

I

3357

1923-1925

В С Е И Х - Р С С Р

ИЗУМАТЕЛЬСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

за 1923-25 годы



Иркутск















1  
3354

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

**В. С. Н. Х.—Р. С. Ф. С. Р.**

---

# **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА**

**за 1923—1925 годы.**

---

**ИЗДАНИЕ**

**Дальневосточного Промышленного Бюро  
(ДАЛЬПРОМБЮРО)**

---

**Гор. ХАБАРОВСК**

**1925**



В.С.Н.К.-Р.С.Ф.С.Р.

Типо литография и фото-дуплицирование УНКФ.

Тираж 1000 экз.

Улит № 768.

ГОСУД. ПУБЛ. БИБЛИОТЕКА  
ИСТОРИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА РСФСР  
№ 24768 1971 г.

ГОС. БИБЛИОТЕКА

1971



Настоящий труд преследует цель дать в сжатом виде итоги трехлетней работы руководимых Дальпромбюро государственных промышленных предприятий Дальне-Восточной Области, и, подведя эти итоги, обрисовав в них все положительные и отрицательные стороны деятельности этих предприятий, выявить стоящие перед ними дальнейшие задачи и условия их выполнения.

Если, в сравнении с государственной промышленностью СССР, в целом, и РСФСР, в частности, государственная промышленность ДВО и занимает более чем скромное место, и деятельность ее протекала в несколько иных, более благоприятных условиях, чем там, то все же за трехлетие существования Советской власти на Тихоокеанской Окраине Советского Союза, она выполнила успешно ряд стоявших перед ней задач и имеет за этот период определенные достижения.

Задачей этого первого отчета о работе государственной промышленности Дальнего Востока является обратить внимание трудящихся на эти достижения, полученные в результате упорной работы рабочих и крестьян ДВО, а также на положение вновь образуемого Дальне-Восточного Края в промышленном отношении, на его мало использованные и слабо еще вовлеченные в хозяйственный оборот естественные богатства.

В составлении этого труда приняли, под руководством Председателя Дальпромбюро тов. **Старикова**, участие сотрудники Дальпромбюро: т. т. **Воротников, Дементьев Епанешников, Конюхов, Морозов, Медзедев, Пак, Селиванов, Суревич, Фризендорф.**

Редакционная Коллегия

Н. Стариков.

В Пак.

М. Фризендорф.







## Введение.

Дальне-Восточная Область, занимая по географическому положению наиболее восточную окраину СССР и по территории 2.636.000 кв. километров, или  $\frac{1}{12}$  часть пространства всего Советского Союза, представляет собою страну с резко выраженным гористым рельефом который и предопределяет как гидрографию области, так и колонизационные возможности ее. Расположенная по берегам Тихого океана и его морей, с береговой линией в 18 000 приблизительно километров, ДВО страдает от избытка влаги, главным образом, в летнее время, что вместе с вечной мерзлотой как следствие суровых малоснежных зим, вызывает частые наводнения на больших пространствах и тем самым затрудняет развитие возможного здесь сельского хозяйства.

Область изрезана разветвляющейся далеко вглубь сетью рек и речек, судоходных и сплавных на большом протяжении, но недоступных для судов даже с минимальной осадкой в своих верхних течениях, находящихся в горных районах и поэтому порожистых и быстро меняющих уровень своих вод. Нахождение рек под льдом в продолжении многих месяцев—умалает их значение и в судоходных их частях, как товаропроводящих артерий, и лишает более отдаленные районы Области связи с уже заселенными местами.

Отсутствие необходимой при этих условиях достаточно широкой сети других путей сообщения, усугубляет оторванность районов от культурных и промышленных центров, удорожает снабжение их всем необходимым и неблагоприятно влияет на возможность развить эксплуатацию естественных богатств в них.

Избыток влаги имеет своим следствием заболачиваемость обширных пространств и тем самым затрудняет усвоение их колонистами и ведение в них работ.

В результате, как этих основных условий, так и отдаленности Области от центральных частей Союза, ДВО оказывается мало населенной. В настоящее время население ее, включая и временно проживающих иностранных рабочих и туземные племена, достигает только 1.700.000 человек, из которых не более 450.000 являются вполне трудоспособными и могущими создавать реальные ценности. Малочисленность населения определяет малую, сравнительно, емкость в товаро-продуктах как местного производства, так и привозных.

Население в главной своей массе осело только в долинных местах с более или менее плодородной почвой, где занимается сельским хозяйством в самых экстенсивных формах его; в Области до сих пор развита залежная система и отчасти только трехполье при слабых еще попытках перехода к многополью, травосеянию, к интенсификации хозяйства вообще. Исключением являются хозяйства корейцев и китайцев с грядковой, высокоинтенсивной культурой.

Около 40 проц. всего населения сосредоточено в городах, в поселках вдоль линии железных дорог, на работах в приисковых районах.

Сельское хозяйство в настоящих условиях, требуя для обработки посевных площадей в течение короткого дождливого лета и для введения в оборот новых земель затрату большого труда и работу машинами, является сравнительно мало доходным и заставляет крестьянство искать себе подсобные заработки, тем самым создавая из их среды кадры рабочих для некоторых других отраслей добывающей промышленности. В общем итоге сельское хозяйство со своей продукцией не позволяет покрывать полностью всей потребности ДВО в хлебном зерне и она имеет, даже при средних урожаях, дефицит в 6—7 милл. пудов хлебного зерна в год, что заставляет ввозить в область хлеб извне, и создало довольно мощную мукомольную промышленность.

Увеличение населения ДВО в целях более полного усвоения ее территории в частях, годных для сельского хозяйства, является первоочередной задачей, и десятилетний план колонизации предусматривает вселение в область за этот период около 500.000 человек. Но без затрат очень значительных средств по подготовке новых районов для заселения, дальнейшее быстрое увеличение численности населения будет затруднительно; без крупных мелиоративных работ и проведения сети дорог разных видов, освоение новых таежных районов не возможно.

Отсюда следует, что рост сельского хозяйства в количественном отношении будет медленный и сельское хозяйство должно искать пути своего развития также в качественном улучшении его, в интенсификации.

Сейчас среди местного крестьянства уже проявляются поиски путей к увеличению доходности своего хозяйства и стремление перейти на технические культуры, наилучшие приспособленные к местным условиям климата и почвы и более доходные.

В результате сельское хозяйство, подразумевая под ним полеводство и животноводство, является во многих районах достаточно мощной сырьевой базой продуктов, могущих идти на даль-



нейшую переработку, что даст уже фабрики как на внутренний рынок, так и на экспорт. Таковы культуры льна на волокно и семя, масличные растения, табак, и, повидимому, шелководство. Но переход к интенсивному хозяйству будет происходить только в районах с крепким крестьянством, в хозяйствах с достаточной рабочей силой, т. к. технические культуры более трудоемки, чем зерновые и требуют наличия в хозяйстве большого числа рабочей силы.

На основе этого перехода на технические культуры сможет идти и рост обрабатывающей промышленности, получающей в лице технических культур новые объекты для рентабельного производства.

Слабо развито в ДВО животноводство и поэтому продукты его не дают возможности поставить широко и рационально переработку их на широкий рынок. Если скота разных видов как следствие экстенсивных форм сельского хозяйства, мало количественно, за исключением Забайкалья, где скотоводство получило несколько большее развитие, чем в других губерниях Области, то в качественном отношении скотоводство стоит на низкой ступени во всех губерниях и доходность от него, как мало продуктивного, не велика и в частности для обрабатывающей промышленности продукты животноводства большого значения еще не имеют.

Значительная часть ДВО совершенно не заселена и охвачена народным хозяйством в слабой степени, однако, постольку, поскольку в пустующих районах налицо естественные богатства, возможна эксплуатация их уже в настоящих условиях и введение их в хозяйственный оборот.

Почти вся территория Области изобилует разнообразнейшими естественными богатствами. Насколько позволяют судить имеющиеся данные различных обследований, многие районы содержат в своих недрах металлы в рудах, ископаемые угли, минералы, глины и т. д. Рассыпное золото встречается почти всюду, большинство рек и речек содержат его в своих руслах и косах.

Дальне-Восточная Область, охваченная геологическими исследованиями всего только на 80% своей территории, а промышленными разведками далеко меньше, показала уже в этой части, по данным Д.-В. Геологического Комитета, 1816 месторождений различных полезных ископаемых. Если и далеко не все из них имеют промышленное значение, то все же многие из них, как видно из нижеприведенных описаний горной, угольной и золотой промышленности такое значение имеют уже сейчас; часть из них выгодно разрабатывается, например, ископаемые угли; другие, как то: железо, свинец, цинк, вольфрам, нефть, плавиковый шпат, кварцевые пески и глины привлекают к себе внимание центральных органов. Перспективы развития всего народного хозяйства ДВО делает необходимым разработку некоторых из месторождений самим государством (например, для целей, железнодолазания, стеклольного и цементного производств и др.).

В россыпях и коренных месторождениях золота запасы его только в более или менее известных из них были учтены в количестве около 500.000 п. Но имея в виду, что такие большие районы, как верховья рек Уды, Амгуни, Керби, Нимана, Охотский, Гижигинский, Чукотско-Анадырский районы и полуостров Камчатка, бассейны рек, впадающих в р. Усури и в Амур в нижнем его течении а также в Японское море, совершенно не обследованы, можно сказать, что запасы золота превышают, несомненно, эту цифру и делают ДВО одной из наиболее богатых золотом стран. Из подробного описания золотопромышленности ДВО будет видно, что многие из золотосных площадей пригодны для рентабельной разработки драгами и гидравлическим способом. Большинство из коренных месторождений по содержанию золота в руде могут стать уже в ближайший период объектами эксплуатации.

С намечающимся переходом добычи золота от хищнической разработки площадей (золотничных ямных работ) к правильно-хозяйским, а главным образом к механическим способам, добыча золота будет из года в год возрастать при одновременном снижении стоимости этой добычи. В ДВО за 70 лет существования в ней золотого промысла добыто фактически всего около 50.000 пудов золота. Таким образом, имеющиеся запасы его еще велики и составляют, по данным геологов, около 65 проц. всего запаса золота в СССР, что делает ДВО своего рода кладовой золотого фонда Союза.

Будучи богата полезными ископаемыми. ДВО в то же время изобилует лесами, лесистость ее определяется в 60 проц. и в этом отношении ни одна из современных лесопромышленных стран с ДВО сравниться не может. Лесные насаждения состоят из пород, как подробно описано в главе „Лесопромышленность“, позволяющих использование их для разнообразных строительных нужд и применение их как сырье во всех отраслях деревообрабатывающей промышленности. Расположение большинства лесов области вблизи сплавных рек, в районах, тяготеющих к железным дорогам, вдоль побережья Японского моря, придает им промышленное значение. Учитывая, с одной стороны, невозможность, в зависимости от малой населенности области и слабо развитой поэтому экономической жизни вообще быстро увеличивать сбыт лесных материалов на внутреннем рынке при отсутствии значительной деревообрабатывающей промышленности, с другой стороны, очень значительный ежегодный прирост их, требующий для правильного лесохозяйства полного использования, необходимо признать за лесами ДВО в тех их частях, которые лежат вблизи удобных путей сообщения сплавных рек—значение экспортное. Леса ДВО могут и должны снабжать лесоматериалами нуждающиеся в них другие страны.

Имея в виду, что близится время, когда даже такие лесные страны, как С. А. С. Штаты и Канада при быстром росте спроса на лес внутри этих стран, не смогут уже без ущерба для своего



рационального лесного хозяйства удовлетворяться естественным приростом их и будут вынуждены искать себе лес определенных сортов (например для производства древесной массы) в других странах, главным образом в ДВО, нужно признать, что ДВО является и в отношении леса хранителем запасов леса мирового значения. При этом эти запасы расположены крайне выгодно в отношении экспорта их. Те же из стран Тихого океана, которые уже сейчас испытывают недостаток в лесу: Китай, Япония, Австралия—уже сейчас пользуются лесами ДВО, при чем, как ниже указано участие ДВО в снабжении их лесоматериалами может быть постепенно увеличено, не только по количеству, но и заменой лесосырья, вывозимого теперь, обработанным в пределах области лесом.

Моря Тихого океана—Берингово, Охотское, Японское омывают ДВО на протяжении по береговой линии, как сказано, в 18.000 километров и изобилуют породами ценных рыб и морскими живогными, не встречающимися или вовсе в других морях, или не в таких больших количествах. Водные богатства ДВО, в особенности лососевые рыбы, сельдь, треска, наравне с морскими животными и растениями, получают большое значение не только в народном хозяйстве ДВО но также и других стран Тихого океана, для населения которых рыбные богатства в морях ДВО и в ее реках являются продуктами питания первой необходимости (Япония, Китай или предметом снабжения в переработанном виде (консервы) значительных слоев населения, а также товаром в международной торговле.

В нижеследующем указана степень использования в данное время этих естественных богатств ДВО. Несомненно, что запасы их допускают гораздо более широкую эксплуатацию, без боязни истощения их.

Учет производительных сил тихоокеанских стран показывает, что многие из них испытывают уже сейчас и будут испытывать в дальнейшем все в большей степени недостаток в необходимых для развития своего народного хозяйства вообще и некоторых отраслей обрабатывающей промышленности, в частности, сырье и полуфабрикатах. Так, в Японии нет достаточных запасов железных руд и она находится перед угрозой железного голода; нет и коксовых углей для развития металлургической промышленности до намечающихся пределов; нет также достаточно леса и рыбных продуктов; для удобрения полей имеется нужда в ввозных жмыхах. В Китае нет леса и рыбы в достаточных количествах; страны Южной Америки, через посредство Японии, получают наши рыбные продукты; морская капуста и трепанги, разные моллюски из наших морей идут, в Китай, как продукт питания. С. А. С. Штаты промышленно в водах ДВО морских животных (китов и ластоногих) и в скором времени, как сказано, будут нуждаться в нашем лесу.

Нефть в достаточных по размаху промышленной жизни количествах отсутствует в Японии; не найдена она в более или менее значительных количествах и в Китае; запасы нефти в С. А. С. Штатах находятся на пути к истощению. Между тем нефтеносные площади на русской части о. Сахалина содержат, как теперь установлено, большие запасы нефти промышленного значения. Гакковы, повидимому, и нефтеносные районы Камчатки. В вопросе об эксплуатации Сахалинской нефти намечается соперничество Японии с С. А. С. Штатами, борющихся за первенство на Тихом океане. Если таким образом нефть ДВО является важным фактором дальнейшего развития мощи этих стран, то не меньшее значение имеют и угли нашей области, в особенности годные для металлургической промышленности, сахалинские и сучанские коксовые угли. Запасы таких углей на всем Тихоокеанском побережье не велики. Вследствие этого сахалинским углем предстоит играть решающую роль в разрешении вопроса об углеснабжении стран Тихого океана.

Будучи связана с Сибирью и центральными производящими районами СССР железнодорожной магистралью и морскими сообщениями, ДВО является рынком сбыта для продуктов обрабатывающей промышленности других частей Союза—о количествах товаров, перебрасываемых в ДВО Всесоюзными синдикатами и трестами, сказано в приложении, где освещена деятельность Д. В. отделений их. Через порты ДВО и ее сухопутную границу СССР имеет возможность вывозить излишки своей продукции в соседние страны и завоевывать себе там новые рынки.

Из сказанного вытекает удельный вес ДВО как в отношении СССР в целом, так и в отношении тихоокеанских стран—империалистических: Японии и С. А. С. Штатов так и Монголии и Китая, угнетаемого японскими и северо-американскими империалистами, превращаемого ими в полуколонию и ищущего выход из этого положения. В наступившей новой „тихоокеанской эре“ и в разрешении тихоокеанской проблемы ДВО предстоит играть важную роль. С ростом ее экономической мощи и ростом всех видов ее промышленности будет крепнуть ее значение на Тихом океане и расти роль ее как одного из решающих факторов, назревающих на Тихом океане событий политических, основанных на экономических взаимоотношениях всех тихоокеанских стран разрешить которые без учета богатств ДВО нельзя.

\* \* \*

Промышленность ДВО в дореволюционный период развивалась не на основе здорового и планомерного развития народного хозяйства, а скачками, соттенками ажиотажа и грюндерства.

В первые периоды существования ДВ Окраина, не связанная еще с центральной Россией железнодорожным путем, нуждалась в снабжении ее всем необходимым, и при существовании долго



порто-франко и так называемой 50-верстной полосы, это снабжение шло за счет заграницы и иностранных предприниматели нашли здесь все более емкий рынок для сбыта своих товаров. При таком положении не было необходимости создавать на далекой Окраине обрабатывающей промышленности.

Когда после русско-японской войны царское правительство решило превратить Окраину в плацдарм для повторения наступления на Корею и Маньчжурию, для реванша Японии и когда вместе с этим началось усиленное военное строительство, с расходованием сотен миллионов рублей, то в Крае быстро образовался кадр энергичных, но беззастенчивых предпринимателей, которые, составив себе капиталы на дешевых беспошлинных товарах и эксплуатации труда китайцев, решили оперировать этими капиталами в целях быстрого умножения их.

Возникли крупные предприятия, мощные мельницы в г. Благовещенске, кожевенные и пивоваренные, цементные и кирпичные заводы, стекольные заводы, табачные и папиросные фабрики, чугуно-литейные заводы и мастерские. Вскоре этим предпринимателям беспошлинный ввоз многих товаров, производимых ими на своих фабриках и заводах, оказался невыгодным—был поднят вопрос о закрытии порто-франко и 50-верстной полосы и такое закрытие состоялось, были введены запретительные ввозные пошлины (например на муку).

Но закрытие порто-франко, без снабжения Окраины дешевыми товарами из центральных районов России, привело, понятно, к росту цен на все товары, торговля стала наиболее выгодным делом и часть капиталов стала отливать из обрабатывающей промышленности в торговлю, где они быстрее оборачивались и давали значительные дивиденды.

Беспременное усиление военной мощи в далекой колонии (войск было перед войной 1914-18 г. до 350 000 человек с громадными запасами во всех складах из расчетов 2—3 годового потребления миллионной армии, связанное с созданием крепостей (Владивосток, Николаевск), укреплений постройкой массой казарм и других воинских зданий, с проведением спешно стратегической Амурской железной дороги и постройкой моста через Амур у Хабаровска (стоимость его 19 000.000 рублей) все это вливалось в Область все новые капиталы, уходившие быстро в карманы разного рода предпринимателей и подрядчиков, которые, разбогатев, в большинстве оставляли край.

Привозимые из России для производства этих работ кадры рабочих, вместе с войсками создавали емкий рынок для различных товаров, и число предприятий пищевой и вкусовой промышленности естественно быстро росло. Но росли и цены на все, а вместе с ними и стимул к провозу в пределы области более дешевых контрабандных товаров.

Приграничное население как в области, так в Маньчжурии специализировалось на провозе контрабандным путем товаров, забросило частично сельское хозяйство и начало строить доходную часть своего бюджета на прибылях от контрабанды, распространявшейся все дальше в Область до самых отдаленных приисковых районов. Составились сплоченные организации контрабандистов. Результаты этого и сейчас еще на-лицо, и борьба с контрабандой получает затяжной характер и потребует для искоренения как энергичного административного воздействия, так, главным образом, экономические мероприятия.

Возможность сбыта через слабо охраняемую, заселенную опытными контрабандистами, границу значительного ассортимента товаров в больших количествах явилась стимулом к развитию в соседней С. Маньчжурии, и в Харбине, главным образом, ряда крупных промышленных предприятий, рассчитанных на сбыт своей продукции ДВО (например, винокуренная промышленность).

Банки вели неправильную кредитную политику и не занимались планомерным развитием отечественной промышленности на ДВ. Часть их, как например Сибирский, участвовал в золото-промышленности скупкой золота для переправки его за границу, другие банки финансировали торговлю или нездоровые предприятия.

В общем же все вели неустойчивую финансовую политику, вызывавшую все чаще жестокие кризисы, разорявшие даже наиболее крупных и солидных предпринимателей.

Промышленность не могла придти в устойчивое положение, наметить правильные пути развития.

К концу 1913 года обрабатывающая промышленность бывшего Приамурского генер.-губернаторства (по данным отчетов военных губернаторов, неполных, однако) представляется в следующем виде.



Отрасли промышленности.	Приморская губ.			Амурская губ.		
	Число предприятий.	Число рабочих.	Сумма годов. произв. тыс. руб.	Число предприятий.	Число рабочих.	Сумма годов. произв. тыс. руб.
<b>Обработка продуктов животноводства.</b>						
Заводы: Стеарин. свечей . . . . .	3	37	178	1	12	11,0
" Колбасные . . . . .	5	41	82	12	64	286,1
" Салотопенные . . . . .	—	—	—	8	48	13,1
" Кожевенные . . . . .	21	182	114	28	210	392,3
" Шорные . . . . .	—	—	—	21	82	75,2
" Мыловаренные . . . . .	6	73	73,6	6	23	28
" Клееваренные . . . . .	—	—	—	2	8	50
" Рыбокопильные . . . . .	4	30	100	—	—	—
" Ичигн. мастерские . . . . .	—	—	—	3	52	54,6
" Молочные . . . . .	4	5	16	—	—	—
" Овчин. шуб. мастерск. . . . .	—	—	—	17	140	48,1
" Войлочн. . . . .	—	—	—	6	30	180,2
" Пимокатные . . . . .	—	—	—	4	26	12,7
<b>2. Обработка растит. веществ.</b>						
Заводы: Винокуренные . . . . .	2	100	2220	3	582	2,709 2
" Пивоваренные . . . . .	13	357	1140	8	319	318 2
" Дрожжевые . . . . .	—	—	—	3	30	31,0
" Квасные и иск. мин. вод . . . . .	17	38	29 4	17	60	301
" Мельницы паровые . . . . .	208	900	4200,2	187	740	7,959,9
" " водяные . . . . .	192	202	115,7	—	—	—
" " ветряные . . . . .	85	82	16,1	—	—	—
" Круподерки . . . . .	61	162	113,9	3	13	5,9
" Пяничные . . . . .	—	—	—	3	20	4,3
Фабрики макарон . . . . .	1	13	4,8	2	20	14,0
Заводы: Лесопильн. . . . .	16	1887	1004	14	284	518,0
" Бондарные . . . . .	1	6	5	36	152	66,4
" Маслобойные . . . . .	59	260	657,3	4	8	18,0
" Водочные . . . . .	1	13	72	—	—	—
" Водочно-ликерные . . . . .	1	8	50	—	—	—
" Фанерные . . . . .	1	230	300	—	—	—
" Спичечные . . . . .	1	125	125	1	Не работ.	—
" Дегтярные . . . . .	—	—	—	13	44	82,6
" Скипидарные . . . . .	—	—	—	1	7	11,0
<b>3. Обработка ископаемых пород.</b>						
Заводы: Кирпичные . . . . .	91	2162	1256,5	40	660	214,6
" Известковые . . . . .	26	409	322,2	2	27	17,8
" Гончарные . . . . .	—	—	—	8	14	12,2
" Цементные . . . . .	2	415	3968	—	—	—
" Стекланные . . . . .	1	90	62	1	107	100
" Солеваренные . . . . .	3	17	0,1	—	—	—
" Чуг. литейные . . . . .	5	138	257	4	275	1,500
" Механич. и чуг. литейные . . . . .	1	15	20	—	—	—
Слесарн. маст. . . . .	2	5	3	3	15	7,0
Заводы: Дробилитейные . . . . .	1	11	10	—	—	—
" Краскотерочные . . . . .	2	14	148	1	6	8,6
Кузницы . . . . .	425	790	148,5	320	740	140,0
<b>4. Разные производства.</b>						
Хлебопекарни . . . . .	8	20	50	67	370	225,8
Конф. фабрики . . . . .	2	63	18	—	—	—



Отрасли промышленности.	Приморская губ.			Амурская губ.		
	Число пред-при-ятий.	Число рабочих.	Сумма го-дов. произв. тыс. руб.	Число пред-при-ятий	Число рабочих.	Сумма го-дов. пр. изв. тыс. руб.
Папиросные фабр. . . . .	3	53	112	—	—	—
Папиросн. мастер . . . . .	1	4	50	1	12	8,5
Типограф. и литограф. . . . .	4	41	43	6	360	86,0
Электрич. станций . . . . .	2	41	250	1	46	356,0
Заводы консерв. . . . .	3	3	22,5	—	—	—
Прочих мастерск . . . . .	—	—	—	30	73	22,0
Экипажных мастерск . . . . .	—	—	—	10	70	38,0
Канатно-веревочн. . . . .	—	—	—	1	5	1.980
<b>В С Е Г О</b> . . . . .	<b>1284</b>	<b>9042</b>	<b>17400,8</b>	<b>894</b>	<b>5979</b>	<b>17.276,9</b>

Из этой таблицы видно, что крупных фабрик и заводов, за исключением мельниц и винокуренных заводов, почти не было. Вся обрабатывающая промышленность носила полукустарный характер. Многие заводы и фабрики возникли для обслуживания нужд текущего момента, например, кирпичные, известковые и другие. С ослаблением военного строительства многие из них прекратили свое существование.

Добывающая промышленность была более развита. С добычи золота началась экономическая жизнь ДВ. После открытия богатых площадей в Зейской тайге сюда пришли из Сибири, Забайкалья крупные золотопромышленники с большими капиталами, к ним присоединились в погоне за быстрой наживой перигридские и другие капиталисты. С открытием все новых богатых россыпей росло и число солидных предприятий, но когда россыпи истощались, открытие новых, таких же богатых шло все медленнее, капиталы стали быстро уходить из золотого промысла, предприятия прекращали свою деятельность перебросили свои средства в более доходные дела, как то: мукомольную и винокуренную промышленность, пароходство и торговлю. Добыча золота, доходившая до 2.000 пудов в год, стала падать; в приисковых районах появились нового типа предприниматели амбаро-промышленники, занимавшиеся не добычей золота, а скупкой его, сдачей своих площадей в аренду по частям золотничникам—китайцам, и получавшие прибыли как от перепродажи золота, так и торговли продуктами и спиртом в большинстве случаев контрабандного происхождения. Количество добываемого золота сокращалось и золото со спекулятивными целями уходило за границу в значительных количествах. С целью вести прибыльную амбаро-промышленность вошли на прииска и некоторые крупные фирмы (Чурин и Ко), начали участвовать в золотопромышленности также банки; но главным образом не с целью вести промышленную добычу золота, а заниматься скупкой и продажей. В частности крупную роль в золотопромышленности играл Сибирский банк, имевший в пределах ДВО несколько золотосплавочных лабораторий, скупивший золото в больших количествах, но ничего не делавший в отношении улучшения способов добычи. К началу революции золотопромышленность переживала уже длительный тяжелый кризис. Наиболее солидные из золотопромышленников понимали необходимость перейти на механизацию добычи, некоторые и начали дражные работы, появились и иностранные дражные предприятия (Орская Ко—английская), но в общем все сознавали, что без крупной помощи со стороны государства, без субсидий, всякого рода льгот и т. п. золотопромышленность развиваться уже не сможет.

В лесопромышленность капиталы шли постолько, поскольку спрос на лес на внутреннем рынке, в связи с широким военным строительством, был большой и продажа леса давала значительные прибыли. Возникло сравнительно много лесопильных заводов в городах и по линии жел. дор. Вокруг них леса хищнически вырубались, крестьяне также не щадили своих лесов и в короткое сравнительно время вся полоса по Уссурийск. жел. дор. и весь район города Хабаровска оказался обезлесенным; быстро сгорали леса и в топках пароходов, рейсировавших в большом числе по Амурскому бассейну. И в этой отрасли промышленности предприниматели работали на текущие, довольно значительные потребности, исключительно на внутренний рынок. Япония тогда еще не представляла того спроса на лесные материалы как теперь; в ней только начало развиваться древесно-лесное производство, лесопильное дело, спичечная промышленность и химическая обработка дерева.— В этот период в Японию ввозилось средним в год от 900.000 куб. фут. до 1.200.000 к. фут. лесных материалов, главным образом из С. А. С. Ш. В 1924 году ввезено 104.000.000 к. ф. В Китае также еще не было большой надобности в лесу.

Лесопромышленники не учли своевременно все те перспективы, которые открывались перед лесопромышленностью ДВО, ими не было сооружено ни одного древесно-массного завода, ни одного завода по химической переработке древесины, не было создано мощной для снабжения тихо-

океанских стран спичечной промышленности. Все это было создано потом Японией, правильно оценившей значение лесов ДВО и построившей вскоре на них крупные отрасли лесобрабатывающей промышленности на сырье из ДВО; но зато и связавшей эту промышленность с необходимостью получать во все больших массах лес из Приморья. Экспорт леса из ДВО в то время происходил случайными пробными партиями—не всегда удачно вследствие того, что лесопромышленники слабо знали иностранные рынки и их требования.

Только крупным предпринимателем Скидельским, подрядчиком КВЖД, был сооружен довольно мощный фанерный завод на ст. Океанской, вблизи гор. Владивостока, рассчитанный на экспорт фанеры и действительно фанера этого завода хорошо была принята на английском рынке.

Так как значительная часть потребности внутреннего рынка ДВО в лесу удовлетворялась из крестьянских лесов, хозяйство которых никто не учитывал и которые поэтому быстро истощались, то государство имело небольшой доход от лесов ДВО.

Казачество также имело свои леса с обособленным лесным хозяйством и доходы от него шли на нужды правлений казачьих войск.

В довоенное время из пределов ДВО за границу было вывезено к. ф. лесоматериалов в среднем в год 1—2.000.000 к. ф.,—теперь, как видно из описания „Лесопромышленность ДВО“, вывозится уже до 24.000.000 к. ф. и экспорт имеет тенденцию возрастать.

**Рыбопромышленность** ДВО имела с первых дней своего существования двойственное положение.

Охотско-Камчатские воды эксплуатировались исключительно японскими рыбопромышленными организациями, с применением труда японских рыбаков и в эту промышленность японцами вкладывались все новые капиталы. Имея в своем распоряжении большой специальный тоннаж, производя у себя все необходимое в рыбном промысле снаряжение и оборудование, работая на дешевой, но плохого качества, японской и китайской соли и при сильной поддержке со стороны японского правительства, японские рыбопромышленники могли все шире развивать сферу своей деятельности в водах ДВО. И если до 1907 г. лов здесь производился японцами хищнически и нелегально, то и заключение рыболовной конвенции в 1907 г. внесло мало изменений и только легализовало лов в конвенционных водах. Расчеты старого русского правительства на то, что русская рыбопромышленность в внеконвенционных водах Охотско-Камчатского края, при предоставлении ей всяких льгот и облегчений окрепнет и будет противодействовать японской, оказались ошибочными. У русских предпринимателей не было достаточных капиталов, чтобы вступить здесь в борьбу с сильным в японской рыбопромышленности капиталом (по японским сведениям этот капитал доходил до 30-40.000.000 рублей), не было достаточно дешевого тоннажа, а главное не было рынка сбыта для рыбной продукции русских промыслов.

Рынок находился всецело в руках японских промышленников и в конечном результате русские предприниматели должны были согласовывать свою работу с первыми, и превратились, в конце концов, в участников японской рыбопромышленности в ДВО, сделались подставными лицами, чрез которых японский капитал работал фактически и в внеконвенционных водах.

Несколько другое было положение в районе Амурского лимана и низовьях Амура. Здесь, сначала также преобладала японская рыбопромышленность, но, сплотившись и при поддержке Краевых властей, русские предприниматели постепенно смогли отвоевывать себе здесь все более прочные позиции. Здесь, вследствие того, что имелся тоннаж в лице Амурского речного флота и главным образом рынок сбыта, все расширяющийся в лице Сибири и Европейской России, положение русской рыбопромышленности было благоприятнее, чем в Охотско-Камчатском Крае, и японский капитал к началу революции в Амурской рыбопромышленности почти не участвовал. Здесь рыбный промысел велся более рационально, на рынок выпускалась более ценная продукция—(семечный посол, икра, балык) и она находила сбыт и в западно-европейских странах. Были сделаны и первые попытки постановки рефрижераторного дела (Галичанинов).

Рыбный промысел и добыча морских растений и животных в Владивостокском районе были развиты слабо.

В общем же, рыбопромышленность в довоенное время представляла собою чисто добывающую отрасль промышленности ДВО, консервное дело находилось в зачаточном положении, делались первые попытки к созданию рыбоконсервных заводов на Камчатке.

За весь этот период шло хищническое использование рыбных богатств ДВО и предостерегающим голосам некоторых знатоков рыбного дела не придавали должного значения. Ценность всей продукции рыбопромышленности в 1913 г. (в довоенных рублях) определялась в 20 мил. руб.

Эксплуатация морских животных в северных морях ДВО—китов, ластроногих и других шла без всякого надзора и регулирования со стороны государства и эти богатства расхищались без всякой пользы для России иностранными предпринимателями.

**В горной промышленности** получило развитие только каменноугольное дело. Добыча серебряно-цинковых и цинковых руд фактически производилась иностранным предприятием „Тетюхе“. Эксплуатация железных руд ограничивалась установленной обязательной минимальной добычей на Ольгинских и Сергиевском месторождениях и в скромных размерах на Балягинском руднике в Забайкалье для Петровского госуд. чугуно-плавильного завода.



Развитие горной промышленности тормозилось отсутствием в Крае необходимых капиталов. Имевшиеся капиталы были заняты в тех отраслях обрабатывающей промышленности, которые допускали быстрый оборот капиталов и давали наибольший дивиденд, главным же образом уходили в торговлю, включая сюда и амбаро-промышленность в приисковых районах. Горное дело с металлургической промышленностью требуют значительных средств и результаты дают о себе знать только чрез несколько, обычно, лет. Для этого средств в Крае не находилось. Препятствием к развитию горной промышленности явилась также и пресловутая запретная стоверстная береговая полоса, включавшая много месторождений промышленного значения. Ряд лиц однако сумели получить право на занятие горным промыслом в стоверстной полосе, эти лица заняли своими заявками большие площади и держали эти заявки для спекулятивных целей, эксплуатацией недр в промышленных целях не занимались.

Развитие получила только угольная промышленность. Существовало рядом, с Сучанскими государственными копями, несколько частных угольных предприятий. Сучанские копи давали на рынок высокосортные каменные угли и кокс, также брикеты для снабжения ими судов военного флота. Эти копи, будучи основаны главным образом по стратегическим соображениям, в целях обороны края, не преследовали цель получения наибольшей прибыли, и состоя на госбюджете не были заинтересованы ни в рационализации хозяйства, ни в удешевлении себестоимости угля. Частные копи вели хищническую разработку угольных залежей, эксплуатируя иностранных рабочих-китайцев и преследуя цель наибольшей прибыли при минимальных затратах, и поэтому не могло быть речи о правильном угольном хозяйстве.

Продукция копей не могла обеспечить даже потребности внутреннего рынка в угле и уголь ввозился из-за границы, главным образом из Японии.

Годы	Ввезено пудов	В т. ч. из Японии
1911 г. . . . .	4 250.877	3.752.459
1912 г. . . . .	4 480 612	4 453.099
1913 г. . . . .	4.360.772	4.278.718
1914 г. . . . .	3.728.153	3.666.588
1915 г. . . . .	5.683.727	5.083.727
1916 г. . . . .	2.928.467	2.928.467
1917 г. . . . .	1.570.583	1.466.066
1918 г. . . . .	486.550	486.550
1919 г. . . . .	4.826.557	4.826.557
1920 г. . . . .	4.061.337	3.790.857
1921 г. . . . .	740.450	740.450

Нерациональное угольное хозяйство привело к тому, что иностранный (японский) уголь обходился во Владивостоке дешевле, чем уголь с Приморских копей одинаковых качеств, при чем эта дешевизна японского угля объяснялась более дешевым трудом на японских коях, а главное, механизацией там добычи и погрузочных операций. В целях прекращения импорта в ДВО угля и поощрения местной угольной промышленности был поднят вопрос о введении для ДВО особой ввозной запретительной пошлины на уголь.

В металлопромышленности государство участвовало своими заводами—Дальневосточными Судостроительным и Петровским чугуно-плавильным. Этими предприятиями и Сучанскими копиями ограничивалось участие государства в промышленности.

С началом войны 1914-18 г. начинается медленное замирание многих отраслей промышленности. Масса трудящихся были призваны в войска и ушли на фронт; войска также почти все были отправлены в Европейскую Россию и емкость внутреннего рынка значительно сузилась. Капиталы начали быстро отливать из тех предприятий, где их можно было легко извлечь, и ушли в торговлю и в военные поставки, обещающие большие прибыли и принимавшие все больше спекулятивный характер. Только рыбопромышленность в низовьях Амура несколько расширила свою продукцию, т. к. последняя находила сбыт по выгодным ценам в Европейской России для нужд армии, подняла свою продукцию и угольная промышленность, и в 1917 г. добыча угля ДВО дошла до 80.000.000 пудов (приблизительно) вследствие увеличивающегося спроса на уголь со стороны ж. д. и водного транспорта, занятого перевозками воинских грузов, поступавших через Владивосток и Николаевск из Японии и С.А.С.Ш. и давших усиленную работу Уссийской, Амурской и Забайкальской и Китайской-Восточной жел. дор.

Революция застала промышленность ДВО в неустойчивом положении, перестроенной для удовлетворения надобностей военного времени.

Владельцы предприятий, поняв вскоре значение Революции для них, старались извлечь из своих предприятий возможно большую часть вложенных в них капиталов, разрушали их и по возможности перебрасывали наиболее ценное оборудование в соседние районы С. Маньчжурии и в частности в г. Харбин и Сахалин, где усилили им и капиталами создающуюся там промышленность.

В пределах ДВО национализация всех промышленных предприятий, как она была произведена в других частях Союза, не имела места. Национализировались предприятия в разных местах

по разным соображениям и мотивам. Длившаяся в продолжении пяти лет интервенция и вызванная ею гражданская война, сопровождавшиеся распадом ДВО на ряд обособленных районов, внесли в дальневосточную промышленность значительную разруху.

Золотопромышленность на всей территории ДВО пришла в полный упадок, в приисковых районах воцарилась анархия и шла хищническая добыча, пока хватило припасенных там золотопромышленниками запасов товаров-продуктов. В рыбопромышленность японцы стали полными хозяевами и под охраной своих вооруженных сил повели самое хищническое истребление рыбных богатств. Области и результаты этого дают о себе знать уже, сейчас. Лесопромышленность личная прежнего довольно емкого внутреннего рынка, сократилась до минимума. Шло хищническое истребление крестьянами своих лесов, в лесах же по побережью Японского моря, на о. Сахалине и в районе расположения японских войск, японские лесопромышленники вырубали все, что можно было и спешно отправляли лес в Японию, в запас на будущие годы. В этот период государство никаких почти доходов от эксплуатации золотоносных площадей, вод и лесов не получало и было бессильно регулировать хоть сколько нибудь эту эксплуатацию. Учета добываемым продуктам почти не велось.

В каменноугольной промышленности Приморской губернии за этот период замечалось некоторое оживление. Число частных угольных предприятий возросло до 23, но они имели в большинстве кустарный и хищнический характер: только на 8 из них добыча превышала 1 000 000 пудов в год, на 4 из них добыча превышала 2 000 000 пуд., на остальных колебалась от 50—800 000 пуд. Разработка угля производилась самыми примитивными способами, часто даже без применения паровой энергии. Такого типа предприятия получили характерное название «огородников».

Обилие мелких предприятий с ничтожным основным и оборотным капиталами указывают на тот нездоровый уклон, который приняла угольная промышленность в это время. Большинство их работало исключительно на выходах пластов, при посредничестве китайских подрядчиков, заинтересованных лишь в выемке возможно большего количества угля, в местах наиболее удобных для этого, с наименьшей затратой средств, при слабом надзоре со стороны горного ведомства.

В этот период на частных копях Приморья добыто угля:

В 1917 г.	19.304.985 пуд.
" 1918 г.	19.710.568 "
" 1919 г.	23.140.551 "
" 1920 г.	21.940.591 "
" 1921 г.	20.173.477 "
" 1922 г.	25.658.629 "

Добывался, главным образом, бурый уголь все в больших количествах, каменного добывалось в среднем 3—4 000 000 п. Увеличение добычи бурого угля в это время в два раза больше, чем в довоенное время (в 1912 г.—9 700 000, в 1913 г.—10 626 000) явилось следствием увеличения спроса населением Владивостока, Ник-Уссурийска и других поселков в Южном Приморье и быстро росло в зависимости от пребывания здесь значительных интервентных войск с сопровождающими их торговцами, подрядчиками и т. д.

Южная часть Приморской губернии, в отличие от других частей ДВО, сохранила, вследствие политических событий здесь и как базы японской интервенционной армии, свою частную промышленность почти в дореволюционном состоянии до момента перехода здесь власти к Советам, в конце 1922 г. За этот период здесь возник ряд новых промышленных предприятий, кроме угольных, и сосредоточенные здесь остатки буржуазии ДВ предполагали под прикрытием иностранной вооруженной силы и при покровительстве контр-революционных правительств, организовать здесь новые производства при посредстве иностранного капитала. Строились проекты новых фабрик и заводов и иностранными предпринимателями, которые добивались здесь разного рода концессий (например, проекты сахарного завода, текстильной фабрики большой мощности и др.)

В таком виде застала промышленность ДВО Советская власть, возвратившаяся 7-го ноября 1922 г. на Дальний Восток

И после этого здесь не было произведено полной национализации всех промышленных предприятий; во владение государства перешли только предприятия бесхозяйственные, брошенные владельцами, бежавшими за границу. Другая часть предприятий перешла к государству в порядке судебного, за неуплату налогов и сборов

Предстояла задача придать оказавшейся в ведении государства промышленности стройный порядок, придать предприятиям характер единиц, работающих на хозяйственном расчете, организовать наиболее целесообразно производство и применять к работе всей государственной промышленности новый уклон, применительно к новым требованиям, предъявленным к ней в связи с изменением всей экономической жизни ДВО, превращавшейся из военной колонии царского империализма, в фактор новой политики Советской власти на берегах Тихого океана.

Постепенно государственные предприятия были переведены на положение трестов, согласно декретам от 10-го апреля и 17-го июля 1923 г., в зависимости от их значения в народном хозяйстве Республики и области. Получили уставы и уставные капиталы и несли работать по твердым производственным программам, увязанным не только по области, но и с общереспубликанскими программами восстановления и развития промышленности.



Рядом с государственными продолжали существовать и частные предприятия, но удельный вес их в промышленности области, как увидим, постепенно падает и они сдают свои позиции все быстрее более мощной, лучше приспособленной к внутренней и внешней обстановке, государственной промышленности. Возникают также кооперативные промышленные предприятия, кооперация участвует в некоторых отраслях добывающей промышленности, но еще в слабой степени.

Постепенный ход восстановления промышленности в части государственной описан подробно в нижеследующих обзорах каждой отдельной из отраслей и по каждому из государственных предприятий.

В итоге работы этих предприятий за три года Советвласть на ДВО, роль государственной промышленности весьма значительно увеличилась, удельный вес ее в промышленности ДВО значительно поднялся. От прошлых способов хищнического использования громадных естественных богатств ДВО, с удовлетворением ими только потребностей небольшого, сравнительно, внутреннего рынка, государственная промышленность переходит к наиболее рациональному использованию этих богатств, учитывая их значение для народного хозяйства стран Тихого океана вообще. Развивается, как увидим экспорт. Государственная промышленность ставшая прибыльной, увеличилась и применяется к новым условиям экономической жизни Тихоокеанской Окраины СССР, и от форм «интендантских», пригодных для периода, когда ДВО являлась военной колонией, перестраивается для дальнейшей работы по наиболее рациональному использованию естественных богатств области, к наиболее полной индустриализации ее при данных условиях.

Для многих из отраслей промышленности, как, например, металлопромышленности, угольной, лесной, восстановительный процесс закончился и они пойдут по пути дальнейшего развития их и расширения. Следует, однако, отметить, что здесь, как видно из вышесказанного, процесс восстановления не потребовал тех громадных напряжений, которые были необходимы в других частях Союза, где промышленность, ослабленная уже войной 1914—18 г., за период гражданской войны была разрушена в корне.

\* \*

Общие итоги работы государственной промышленности ДВО за период 1923—24 г. и 1924—1925 г., приводятся в основных чертах в следующих таблицах, в которых отмечено и предполагаемое развитие деятельности государственных промышленных предприятий на 1925—26 г. Причем, в целях сравнения, имеющиеся данные о ценности валовой продукции всех видов промышленности ДВО, выражены в довоенных рублях.

Ценность валовой продукции всех видов промышленности ДВО, включая и продукцию промыслово-крестьянского населения, в довоенных рублях выражается в следующих цифрах:

Виды промышленности	1913 г.		1923-24 г.		1924-25 г.		1925-26 г. предполож.	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
<b>1. Добывающая</b>	(в тысячах довоенных рублей)							
(вся рыбная, лесная, золотая и угольная).								
1) госуд. республиканск. значения . . . . .	—	3,4	10870	17,6	12591	20,9	18100	23,7
2) госуд. местного значения (Гомх'ов). . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
3) кооперативная и частная . . . . .	76300	96,6	51064	82,4	47591	79,1	58410	76,3
<b>Всего в довоен. руб.</b>	<b>76300</b>	<b>100</b>	<b>61934</b>	<b>100</b>	<b>60182</b>	<b>100</b>	<b>76510</b>	<b>100</b>
В черв. рублях . . . . .	—	—	80923	—	78141	—	98980	—
% . . . . .	100	—	81,2	—	78,9	—	100,3	—
			100	—	97,2	—	123,5	—
					100	—	127,1	—
<b>2. Обрабатывающая</b>								
1) госуд. республиканск. значения . . . . .	—	15,3	575	4,4	1368	9,0	2228	11,6

Виды промышленности	1913 г.		1923-24 г.		1924-25 г.		1925-26 г. предполож.	
	Сумма	‰	Сумма	‰	Сумма	‰	Сумма	‰
2) госуд. местного значения . . . . .	—	—	3326	25,0	5382	35,2	7898	41,0
3) кооперативная . . . . .	—	—	2793	21,0	3599	23,5	4139	21,5
4) частная . . . . .	32381	84,7	6600	49,6	4935	32,3	5000	25,9
<b>Всего в довоен. руб.</b>	<b>32381</b>	<b>100</b>	<b>13294</b>	<b>100</b>	<b>15284</b>	<b>100</b>	<b>19265</b>	<b>100</b>
В черв. рублях . . . . .	—	—	25263	—	28874	—	36955	—
‰ . . . . .	100	—	41,1	—	47,2	—	59,5	—
			100	—	115,0	—	144,9	—
					100,0	—	126,0	—
<b>3. Кустарная</b>								
В довоенных рублях . . . . .	6000	—	3720	—	4560	—	5520	—
В червонных рублях . . . . .	11400	—	7068	—	8664	—	10488	—
‰ . . . . .	100	—	62,0	—	76,0	—	92,0	—
			100	—	122,6	—	148,4	—
					100	—	121,0	—
<b>Итого в довоен руб.</b>	<b>114681</b>	<b>—</b>	<b>78948</b>	<b>—</b>	<b>80026</b>	<b>—</b>	<b>101295</b>	<b>—</b>
В черв. рублях . . . . .	—	—	113254	—	115678	—	146423	—
‰ . . . . .	100	—	68,8	—	69,8	—	88,3	—
			100	—	101,4	—	128,3	—
					100	—	126,6	—

В этот общий баланс промышленности ДВО (составленный на основании отчетных данных всех госпромышленных предприятий, данных ЦСУ по кооперативной и частной ценовой фабрично-заводской промышленности и составленных Дальпланом контрольных цифр) не включена продукция мелкой частной промышленности (ремесленной, не учитываемой ЦСУ.) Но так как удельный вес этого вида промышленности, как по ценности продукции, так и по числу участвующих в производстве рабочих незначителен, то на общий итог промышленности ДВО—эта промышленность не может иметь большого значения. Не принят в расчет также пушной промысел, играющий по ценности своей продукции большую роль в народном хозяйстве Области, но вылившийся пока только в охоту на пушного зверя, без дальнейшей обработки пушнины в меха и т. д. Поэтому, например, скорняжное производство в ДВО отсутствует, за исключением нескольких незначительных, примитивных мастерских и в итог промышленности продукция охоты не включена.

Участие кооперации в добывающей промышленности особо не выделено, вследствие того, что недостаточно полный учет ее статистическими органами ДВО не позволяет пока дать полной оценки этого вида промышленности в общем итоге промышленной деятельности ДВО. Она учитывается совместно с частной промышленностью. По имеющимся предположительным данным, кооперативная добывающая промышленность еще не занимает более или менее значительного места в добывающей промышленности.

Ценность кустарной промышленности ДВО определена приблизительно, рост ее взят приблизительно пропорционально росту в других отраслях промышленности, связанных с кустарной и обслуживаемой отчасти кустарями (например, лесная—тележное производство, рыбная бондарное и прочее). Предположительно, не допуская стабильности кустарной промышленности, можно считать, что в 1925-26 г. она несколько возрастет сравнительно с 1924-25 г., учитывая, что через организованный при Дальпромбюро в ноябре 1925 г. Областной Совет кустарной промышленности и промысловой кооперации будет осуществляться ряд мероприятий по поднятию и развитию кустарных промыслов.

При оценке участия государства в добывающей промышленности ДВО, выразившейся по данным предыдущей таблицы в 1924-25 г. всего в 20,9%, необходимо иметь в виду следующее: в общий итог ценности продукции включена и стоимость всего крестьянского лесного промысла, не



являющегося фактически отраслью промышленности. Если ввести в этот итог соответственный корректив и в лесной добывающей промышленности учитывать только действительно промышленную часть ее, которая выражается в следующих суммах: в 1923 24 г.—6.032.000 довоен руб., в 1924-25 г.—6.817.000 р. и предположительно в 1925-26 г. 8.600.000 р., то фактическое участие госпрмшленности в общем итоге несколько увеличится и удельный вес государства в общем балансе промышленности и промыслов ДВО будет следующий:

1923-24 г.	23,5%
1924-25 г.	27,5%
1925-26 г.	30,9%

Из итогов промышленности и промыслов ДВО. видно, что в 1924 25 г. продукция их по ценности упала до 68,8 проц. от довоенной; в 1925-26 г она предположительно даст 88,3 проц. Снижение продукции (по ценности) произошло главным образом за счет золотопромышленности. Значительно снизилась продукция обрабатывающей промышленности до 47,2 в 1924-25 г.

Необходимо указать, что 1913 г. не является по своей продукции годом достаточно характерным для сравнения при современных условиях народного хозяйства ДВО. В 1913 г. в Крае шли спешные работы по окончанию постройки Амурской жел. дор. ж. д моста через реку Амур; в Крае находились большие контингенты войск и строились казармы для дальнейшего увеличения их. Это в итоге дало несколько неестественное развитие, главным образом, обрабатывающей промышленности и этим можно отчасти объяснить, что в 1913 г., как видно из следующей таблицы, обрабатывающая промышленность имела 28,2 проц. от всей промышленности В период 1923-24—1925-26 г. она этого проц. не занимает, хотя и выявляет тенденцию к медленному росту за счет удельного веса добывающей промышленности.

2) Соотношение между отдельными видами промышленности:

Виды промышленности	1913 год.		1923-24 год.		1924-25 год.		1925-26 год.	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
(В тыс. довоен. рублей)								
Добывающая—вся, включая и промыслы сельского населения . . . . .	76,300	66,5	61,934	78,4	60,182	75,2	72,510	75,5
Обрабатывающая . . . . .	32,381	28,2	13,294	16,8	15,284	19,1	19,265	19,0
Кустарная . . . . .	6,000	5,3	3,720	4,8	4,560	5,7	5,520	5,5
<b>Итого . . . . .</b>	<b>114,681</b>	<b>100</b>	<b>78,948</b>	<b>100</b>	<b>80,026</b>	<b>100</b>	<b>101,295</b>	<b>100</b>

Для государственной промышленности ДВО в целом можно привести следующие сравнительные данные.

Баланс государственной промышленности ДВО.

Виды промышленности.	1923-24 год		1924-25 год		1925-26 год.	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
I. Добывающая. 1. Республиканского значения:						
В тысячах довоенных рублей						
Рыбная . . . . .	2247	15,2	1818	9,4	2136	7,6
Лесная . . . . .	3133	21,2	3141	16,3	4800	17,1
Золотая . . . . .	1782	12,0	3268	16,8	4468	15,8
Угольная . . . . .	3708	25,2	4364	22,6	6696	23,7
2. Местная (Гемх'ов)	—	—	—	—	—	—
<b>Всего в довоен. руб. . . . .</b>	<b>10870</b>	<b>73,6</b>	<b>12591</b>	<b>65,1</b>	<b>18100</b>	<b>64,2</b>
В червон рублях . . . . .	13810	—	14741	—	22476	—
% . . . . .	100	—	115,8	—	166,5	—
			100		143,7	

Виды промышленности	1923—24 год		1924—25 год		1925—26 год	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
<b>II. Обрабатывающая</b>						
1. Республиканского значения						
Металлопромшл . . . . .	401	2,6	744	3,8	1204	4,3
Винокуренная . . . . .	173	1,2	624	3,3	1023	3,6
<b>Всего в довоен. руб. . . . .</b>	<b>574</b>	<b>3,8</b>	<b>1368</b>	<b>7,1</b>	<b>2227</b>	<b>7,9</b>
2. Местная (Гомх'ов) все отрасли . . . . .	3326	22,6	5382	27,8	7892	27,9
<b>Всего в довоен. руб. . . . .</b>	<b>3900</b>	<b>26,4</b>	<b>6750</b>	<b>34,9</b>	<b>10125</b>	<b>35,8</b>
В червон. рублях . . . . .	7314	—	12660	—	19591	—
% . . . . .	100	—	142,3	—	259,6	—
			100		150,0	
<b>Итого вся государственная промышленность в довоен. рублях . . . . .</b>	<b>14770</b>	<b>100</b>	<b>19341</b>	<b>100</b>	<b>28225</b>	<b>100</b>
В червон. рублях . . . . .	21124	—	27401	—	42067	—
% . . . . .	100	—	130,9	—	191,1	—
			100		145,9	

Из этих данных видно, как возрастала государственная промышленность ДВО в целом и по отдельным видам ее. В 1925-26 г. ценность продукции всей государственной промышленности возрастает до 28.225.000 рублей или на 45,9 проц. сравнительно с 1924-25 г. Рост обрабатывающей государственной промышленности идет быстрее, чем добывающей, в 1924-25 г. увеличение первой сравнительно с 1923-24 г. на 42,3 проц., добывающей 15,8 проц., в 1925-26 г. предполагается для первой рост на 50,0 в отношении 1924-25 г., для второй только на 43,7 проц.

Если учесть только фактически промышленную часть в отдельных отраслях добывающей промышленности, согласно данным ниже приведенных таблиц, и не принимать в расчет кустарной промышленности, то участие государства в промышленности ДВО выражается:

Г о д ы.	Всей про- мышлен- ности ДВО.	Валовая продукция.			% госуд.
		В том числе государственной.			
		Респуб- лик.	Местной.	Всего.	
		(В тысячах довоенных рублей).			
1923-24	59.458	11444	3326	14770	24,9
1924-25	60.775	13959	5382	19341	31,8
1925-26	77.733	20327	7898	28225	36,3

По двум основным отраслям промышленности: добывающей и обрабатывающей это соотношение представляется в следующем виде:



Г о д ы	Добывающая промышлен.			Обрабаты. промышленность (без кустарной),		
	Вся по ДВО.	В том числе госуд.	% госуд.	Вся по ДВО.	В том числе госуд.	% госуд.
	(В тысячах довоенных рублей).					
1923-24	46 164	10870	23,5	13294	3900	29,3
1924-25	45.491	12591	27,5	15284	6750	44,1
1925-26	58.468	18100	30,9	19265	10125	52,5

Из этих данных явствует неуклонное увеличение удельного веса государственной промышленности как в целом, так и в добывающей и обрабатывающей промышленности в частности.

Государственная промышленность **республиканского значения**, к которой отнесены, впредь до образования Дальневосточного Края, все тресты и предприятия, подведомственные непосредственно Дальпромбюро и управляемые им в порядке мандатов от ВСНХ, по отдельным видам ее, рисуется следующими данными:

Отрасли промышлен.	1923-24 г.		1924-25 г.		1925-26 г.		% к 1923-24 г.		Увеличение в 1925 26 г. сравнитель- но с 1924-25 г. на 0/00.
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	1924-25 г	1925-26 г.	
	(в тысячах довоенных рублей)								
<b>I. Добывающая.</b>									
Рыбная . . . . .	2247	19,6	1818	13,1	2136	10,6	80,9	95,1	16,9
Лесная . . . . .	3133	27,4	3141	22,5	4800	23,6	100,3	156,6	52,8
Золотая . . . . .	1782	15,5	3268	23,4	4468	21,9	183,4	250,7	36,6
Угольная . . . . .	3708	32,4	4364	31,2	6696	32,9	117,7	180,3	53,4
<b>Всего . . . . .</b>	<b>10870</b>	<b>94,9</b>	<b>12591</b>	<b>90,2</b>	<b>18100</b>	<b>89,0</b>	<b>115,9</b>	<b>164,7</b>	<b>43,7</b>
<b>II. Обрабатывающая.</b>									
Металлопромышл. .	401	3,6	744	5,3	1204	5,9	185,5	300,2	61,8
Винокуренная . .	173	1,5	624	4,5	1023	5,1	360,7	595,4	65,9
<b>Всего . . . . .</b>	<b>574</b>	<b>5,1</b>	<b>1368</b>	<b>9,8</b>	<b>2227</b>	<b>11,0</b>	<b>238,3</b>	<b>387 9</b>	<b>63 5</b>
<b>Итого в довоен. руб.</b>	<b>11444</b>	<b>100</b>	<b>13959</b>	<b>100</b>	<b>20327</b>	<b>100</b>	<b>121,9</b>	<b>177,6</b>	<b>45,5</b>
В червон. руб. . .	14905	—	17175	—	27068	—	—	—	—
% . . . . .	100		121,9		177,6				
			100		145,5				

Данные таблицы указывают на быстрый рост государственной промышленности республиканского значения. По отношению к 1923-24 г. она возросла в 1924-25 г. на 21,9%, в 1925-26 г. (предположительно) увеличивает достигает 77,6%, этот год, в сравнении с 1924-25 г. даст увеличение на 45,5% Удельный вес отдельных отраслей постепенно меняется, добывающая уступает место обрабатывающей, в которой растет винокуренная несколько быстрее металлопромышленности. Необходимо оговорить, что в лесную и рыбную промышленности, как добывающие, включена и валовая продукция лесопильных и консервных заводов, и последняя отдельно не учтена здесь. В добывающей промышленности первое место занимает угольная. Рыбная, занимавшая в 1923-24 г. третье место, в 1924-25 г. вследствие того, что рыболовный сезон пал как в нечетный год, заняла четвертое место, на третье стала, благодаря развитию деятельности Треста «Дальзолото» — золотодобывающая; в 1925-26 г. это соотношение останется.

**Баланс государственной промышленности местного (губернского) значения.**

Г У Б Е Р Н И И	1923-24 г.		1924-25 г.		1925-26 г. предполож.		1923-24 г. в %		Увеличение прод. в 25-26 сравнит. с 1924-25 г.
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	1924-25 г.	1925-26 г.	
(В тысячах довоенных рублей).									
Приморская	2.891	86,9	4.399	81,7	6.719	85,0	152,1	235,8	52,7
Амурская	87	2,6	531	9,9	637	8,1	616,3	740,7	19,8
Забайкальская	348	10,5	452	8,4	542	6,1	129,9	155,9	19,9
Камчатская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
О. Сахалин	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего в довоенных руб.	3.326	100	5.382	100	7.898	—	161,8	237,5	46,7
В червонных рублях	6.359	—	10226	—	15007	—	—	—	—
%	100	—	161,8	—	237,5	—	—	—	—
			100		146,7				

В стоимость валовой продукции по Приморской губернии включена и стоимость перемолотого на государственной мельнице во Владивостоке зерна.

Оценка отдельных отраслей государственной промышленности местного значения приведена ниже, в описании работ отдельных предприятий.

**6. Добывающая промышленность ДВО.**

Основные отрасли добывающей промышленности представляются в следующем виде, включая государственную, частную и кооперативную, при чем в рыбную промышленность включается также и японская промышленность в водах ДВО.

В лесной учитывается только промышленная часть ее, крестьянский лесной промысел не учтен.

**Валовая продукция добывающей промышленности ДВО**

(за исключением продукции промыслов крестьянского населения)

(в тысячах довоенных рублей).

Отрасли промышлен- ности.	Г о д ы.						% к 1923-24 г.		% 1925-26 г. к 1924-25 г.
	1923-24 г.		1924-25 г.		1925-26 г.		1924-25 г.	1925-26 г.	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%			
Рыбная . . . . .	25.652	55,6	20 179	44,4	26.747	45,7	78,7	104,3	132,5
Лесная . . . . .	6.032	13,1	6.817	15,0	8.600	14,7	113,0	142,5	126,2
Золотая . . . . .	9.801	21,2	13.689	30,1	16 215	27,8	139,7	165,4	118,5
Угольная . . . . .	4.679	10,1	4.806	10,5	6.906	11,8	102,7	147,6	143,7
<b>Всего в довоенных рублях . . . . .</b>	<b>46164</b>	<b>100</b>	<b>45491</b>	<b>100</b>	<b>58468</b>	<b>100</b>	<b>98,5</b>	<b>146,6</b>	<b>128,5</b>
% . . . . .	100	—	98,5	—	146,6	—	—	—	—
			100		128,5				



Отрасли промышлен- ности.	Г о д ы.						% к 1923-24 г.		% 1925-26 г. к 1924-25 г.
	1923-24 г.		1924-25 г.		1925-26 г.		1924-25 г.	1925-26 г.	
	Сумма	‰	Сумма	‰	Сумма	‰			
	В том числе: 1) Государственная.								
Рыбная	2.247	20,7	1.818	14,5	2.136	11 8	85,3	95,1	117,4
Лесная	3.183	28,8	3.141	24,9	4.800	26,5	100,3	153,2	152,5
Золотая	1.782	16,4	3.268	25,9	4.468	24,7	183,3	250,7	136,6
Угольная	3.708	34,1	4.364	34,7	6.696	37,0	117,7	180,7	153,4
Всего в довоенных рублях	10.870	100	12591	100	18000	100	115,8	166,5	143,7
‰	100	—	115,8	—	166,5				
			100	—	143,7				
	2) Кооперативная и частная								
Рыбная	23.405	66,3	18.361	55 8	24.611	61,0	78,4	105,2	134,0
Лесная	2.899	8,2	3.676	11,2	3.800	9,4	126,8	131,1	103,4
Золотая	8.019	22,7	10.421	31,7	11.747	29,1	129,9	146,5	112,7
Угольная	971	2,8	442	1,3	210	0,5	45,5	21,6	47,5
Всего в довоенных рублях	35294	100	32900	100	40368	100	93,2	114,4	122,7
‰	100	—	95,2	—	114,4				
			100	—	122,7				

Если сравнить изменения в государственной промышленности, с одной стороны, и кооперативной и частной, с другой, то можно отметить быстрый рост первой и сравнительно замедленное развитие второй. Сравнительно с 1923-24 г. государственная промышленность будет иметь в 1925-26 г. 166,5 проц., частная и кооперативная только 122,7 проц.

В государственной промышленности первое место занимает угольная промышленность, затем лесная; в частной рыбная, затем золотая.

Отдельные отрасли добывающей промышленности ДВО характеризуются следующими данными:

1) Рыбная промышленность.

	Г о д ы						% к 1923-24 г.		г. к 1925-26 1924-25 г.
	1923-24 г.		1924-25 г.		1925-26 г.		1924-25 г.	1925-26 г.	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%			
(в тысячах довоенных рублей).									
Государствен. . . . .	2 247	8,8	1 818	9,0	2 136	8,0	80,1	95,1	117,5
Кооперативная . . . . .	1 484	5,7	246	1,2	1 800	6,7	16,6	121,3	731,7
Частная (включая японскую в во- лах ДВО) . . . . .	21 921	85,5	18 115	89,8	22 811	85,3	82,6	104,1	125,9
<b>Всего в довоенных рублях . . . . .</b>	<b>25 652</b>	<b>100</b>	<b>20 179</b>	<b>100</b>	<b>26 747</b>	<b>100</b>	<b>78,7</b>	<b>104,2</b>	<b>132,5</b>
% . . . . .	100	—	78,7	—	104,2	—			
			100	—	132,5	—			
В червон. рублях . . . . .	39 675	—	31 900	—	41 757	—			

Из этих данных видно, что государство имеет пока сравнительно небольшое участие в рыбной промышленности ДВО, при чем это участие остается на одном, приблизительно, уровне. Синжение продукции в 1924-25 г. объясняется недоловом рыбы в сезон 1925 г., вследствие того, что этот год, как нечетный, дал меньший улов горбуши, а также более слабый, чем обычно ход лососевых вообще, что является, несомненно, результатом хищнического, ничем и никем нерегулированного лова лососевых рыб в водах ДВО японцами в годы интервенции.

Рыбная промышленность ДВО сосредоточена в главной своей части в руках японских рыбопромышленников, взявших из вод ДВО в 1924 г. рыбных продуктов на 25.000.000 иен и получивших после реализации этой продукции валовой доход в 40 000.000 иен, другими словами рыбный промысел в водах ДВО дал японским рыбопромышленникам прибыли за сезон 1924 г. в 15.000.000 иен, при чем только 50 проц. продукции была реализована на японских рынках, остальная часть продана на других рынках, главным образом в Англии.

Так как рыболовный сезон 1925-26 г. падает на четный год, то можно в 1926 г. ожидать усиленный лов рыбы, тем более, что частные предприниматели, главным образом японцы, постараются вознаградить себя за недолов в 1925 г., когда они потерпели значительные убытки. Поэтому продукция 1925-26 г. и возрастет, предположительно, на 30,1 проц. против 1924-25 г.

## 2). Лесная промышленность.

Точных отчетных данных о продукции лесопромышленности частной и кооперативной за 1924-25 г. еще не имеется; предварительные данные о работе главнейших лесозаготовителей дают следующие итоги для валовой продукции:

	Валовая продукция						% к 1923-24 г.		% 1925-26 г. к 1924-25 г.
	1923—24 г.		1924—25 г.		1925—26 г. предполож.				
	Сумма	‰	Сумма	‰	Сумма	‰	1924-25	1925-26	
Государственная . . . . .	3133	51,9	3141	46,1	4800	55,8	100,2	153,2	152,8
Кооперативная . . . . .	632	10,5	738	10,8	960	10,5	116,7	142,4	121,9
Частная . . . . .	2267	35,6	2938	43,1	2900	33,7	129,6	127,9	98,7
<b>Всего в довоенных рублях</b>	<b>6032</b>	<b>100</b>	<b>6817</b>	<b>100</b>	<b>8600</b>	<b>100</b>	<b>113,0</b>	<b>142,6</b>	<b>126,1</b>
‰ . . . . .	100	—	113,0	—	142,6	—	—	—	—
			100	—	126,1	—	—	—	—

Государство в лесопромышленности ДВО через работу госуд. треста „Дальлес“, в 1925-26 г. будет иметь преобладающее значение в лесопромышленности (55,8 проц.), частная всего 33,7 проц. Участие кооперации незначительное.

## 3) Золотопромышленность.

Золотопромышленность показывает за период 1923—24 и 1924—25 г. постепенное увеличение участия государства в добыче золота: в 1923—24 г за счет госзолотничных работ и начала 1924—25 г., когда открыл свои действия госудтрест „Дальзолото“, за счет его работы.

Учесть правильно валовую продукцию в золотопромышленности ДВО затруднительно, вследствие того, что развитие золотничных работ затрудняет производство полного учета добываемого золота, значительная часть добытого золота ускользает от регистрации и попадает в золотосплавочные лаборатории со стороны, но и не все золото, фактически добытое в пределах ДВО, идет в эти лаборатории, не малая, сравнительно, часть шлихового золота минует лаборатории ДВО и идет для сплава в лаборатории вне пределов области или откладывается в несплавленном виде, как сбережение среди населения; сравнительно же много золота в шлиховом виде уходит за границу. Иностраные рабочие, уходя с мест золотничных работ ДВО, уносят с собою, как показала опыт прежних лет, в среднем, в виде сбережений, золота на сумму около 200 дов. рублей каждый. На эти ценности рабочие-китайцы основывают, обычно, на родине, в Китае, новое хозяйство или открывают небольшую торговлю. Только часть ушедшего за границу золота возвращается впоследствии в пределы ДВО в виде контрабандных товаров. Можно считать, как показали произведенные исследования этого вопроса, что утечка золота за границу равна 100 проц. добычи и что не более 50 проц. этой утечки вливается затем вновь разными путями в народное хозяйство ДВО. Имея это в виду, можно охарактеризовать золотопромышленность ДВО следующими цифровыми данными.



	1913 г.		1923—24 г.		1924—25 г.		1925—26 г.	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
(В тыс. довоенных рублей)								
Сплавлено золота из приисковых районов ДВО пудов . . . . .	1326	—	864	—	507	—	564	—
На сумму в довоенных рублях . . . .	23868	—	6534	—	9126	—	10152	—
В том числе добыто:								
Государственная . . . . .	—	—	1782	27,3	3268	35,8	4468	44,1
Кооперация . . . . .	—	—	104	1,6	не участв.		—	—
Частные предприятия . . . . .	23868	100	4648	71,1	5858	64,2	5684	55,9

С учетом утечки золота, однако, приведенные данные изменятся следующим образом:

	1913 г.		1923-24 г.		1924-25 г.		1925-26 г. предпол.		% к 1923-24 г.		% 1915-26 к 1924-25
	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	1924—1925	1925—1926	
Добыча золота вероятная с учетом утечки . . . . .	2.000	—	(В тыс. до воен. руб. лей)								
Валовая стоимость золота добытого:			550	—	720	—	800	—	—	—	—
Государствен. предпр.	—	—	1.782	18,1	3.268	23,9	4.468	25,1	183,3	250,7	136,6
Кооперативными предпр.	—	—	104	1,1	—	—	—	—	—	—	—
Частными предпр. . . . .	35.800	100	7.915	80,8	10.421	76,1	11.747	74,9	129,9	146,4	112,7
<b>Всего в довоен. рублях</b>	<b>35.800</b>	<b>100</b>	<b>9.801</b>	<b>100</b>	<b>13.689</b>	<b>100</b>	<b>16.215</b>	<b>100</b>	—	—	—
% . . . . .	100	—	27,4	—	38,2	—	45,1	—	—	—	—
	—	—	100	—	138,7	—	165,4	—	—	—	—
	—	—	—	—	100	—	118,4	—	—	—	—

Примечание: Стоимость золота, сравнительно с 1913 г., более или менее значительных колебаний не испытывала.

Таким образом, если принять во внимание и ушедшее за границу золото, но добытое в пределах ДВО, то при этом условии участие государства в золотопромышленности возрастает.

#### 4) Угольная промышленность.

В угольной промышленности в течение 1924-25 года произошло почти полное огосударствление ее. В 1923-24 г. частные угольные предприятия, преобладавшие в 1913 г., дали еще 20,7 проц по ценности продукции и 22 проц. по количеству добытого угля, а в вывозе угля за границу, число которых с 10-ти сократилось до 4-х, выразилось уже только в 9,2 проц. по ценности и 12,4 проц. по количеству, а в экспорте всего в 0,7 проц. В 1925-26 году участие частных копей в углепромышленности ДВО будет всего 3 проц.; в экспорте они уже участвовать не будут.

Кооперация в угольной промышленности не участвует.

	1923-24 г.		1924-25 г.		1925-26 г. предпол.		% к 1923-24 г.		Увеличен в 25-26 г. сравнен с 24-25 г. в %
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	1924-25	1925-26	
		(В ты	сяч	чах	дово	енных	руб	лях)	
Государствен. . . . .	3.708	79,3	4.364	90,8	6.696	97,0	117,7	180,6	153,4
Частная . . . . .	971	20,7	442	9,2	210	3,0	45,5	21,6	47,5
<b>Всего в довоен. руб. .</b>	<b>4.679</b>	<b>100</b>	<b>4 806</b>	<b>100</b>	<b>6.906</b>	<b>100</b>	—	—	—
<b>В червонных руб. . .</b>	<b>4.805</b>	—	<b>4.521</b>	—	<b>3.959</b>	—	—	—	—

П р и м е ч а н и е: В 1925-26 г. цены на уголь будут ниже чем, в 1913 г.

\* \* \*

**В итоге деятельности** государственных промышленных предприятий в добывающей промышленности удельный вес в ней государства возростал как это видно из следующей таблицы:

Отрасли промышленности.	% участия государства.		
	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.
Рыбная . . . . .	8,8	9,0	8,0
Лесная . . . . .	51,9	46,1	55,1
Золотая . . . . .	18,1	23,9	25,1
Угольная . . . . .	79,3	90,9	97,0

### 7. Обрабатывающая промышленность. (Ценовая).

В обрабатывающей промышленности ДВО государство участвует, главным образом, через местную промышленность (губернскую). Промышленность республиканского значения участвовала в винокуренной и металлообрабатывающей промышленности. В итоге за 1923-24 г. и I полугодие 1924-25 г. участие госпромышленности в отдельных отраслях обрабатывающей промышленности выражается следующими цифрами (по валовой продукции в процентном отношении).

	Валовая продукция.				% участия государт. в	
	Исsey цензов. промышлен. (по данным ДСУ).		Государствен. промышлен (по данным ДПБ)		1923-24 г.	I полугод. 1924-25 г.
	1923-24 г.	I полугод. 1924-25 г.	1923-24 г.	I полугод. 1924-25 г.		
	В чер	вонных	руб	лях.		
Мукомольная. . . . .	17896200	10865000	4339474	2985169	24,2	27,5
Табачная . . . . .	2691000	930900	466200	318611	17,3	34,2
Маслобойная . . . . .	350600	370100	54468	105710	15,5	28,2
Кожевенно-шубн. . . . .	1636600	671500	457925	272227	28,0	40,5
Спичечная . . . . .	234900	188600	202386	138640	86,1	100,0
Винокур -водочно-ликерная, переработка спирта . . . . .	699731	846825	699731	846825	100	100
Стекольная . . . . .	160200	138200	—	28561	—	20,7
Деревообрабатыв. (включая заводы Дальлеса) . . . . .	1467000	852800	959436	550558	65,6	64,6
Металлообработ. . . . .	1130000	1237900	823174	764660	72,8	61,8
Мыловаренно-свечная . . . . .	725700	496400	311925	351354	43,0	70,8
Дрожжевая . . . . .	58800	28027	55671	28027	94,7	100,0
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>27051231</b>	<b>16576272</b>	<b>8370390</b>	<b>6390362</b>	<b>31,0</b>	<b>38,5</b>
Прочие промышленные производства . . . . .	1259600	894600	не участв	ует	—	—
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>28310831</b>	<b>17470872</b>	<b>8370390</b>	<b>6390362</b>	—	—

За 2-е полугодие 1924-25 г. не имеется еще окончательных итогов по всей цензовой промышленности, почему нельзя произвести сравнения за весь 1924-25 г.

Удельный вес государства в обрабатывающей промышленности ДВО вырос с 31,0 проц. в 1923-24 г. до 38,5 проц в 1-м полугодии 1924-25 г.

По видам промышленности участие государственной промышленности распределяется следующим образом:

Виды госпромышленности	1924-24 г.		1-е полуг. 1924-25 г.	
	Сумма	%	Сумма	%
(в червонных рублях).				
Государствен. республиканского значен . . . . .	2.101.947	26,9	2.016.284	31,6
Губернская . . . . .	6.359.443	73,1	4 374.078	68,4
<b>В с е г о</b> . . . . .	<b>8.370.390</b>	<b>100</b>	<b>6 390.362</b>	<b>100</b>

Если обратиться к рассмотрению удельного веса государственной обрабатывающей промышленности и определить ее значение не по ценности валовой продукции а по мощности государственных предприятий, то по данным следующей таблицы видно, что государственная обрабатывающая промышленность, имея в тех отраслях, где она участвует всего 25,5 проц. от числа всех принятых в расчет предприятий, имеет в них за то 68,8 проц. всего числа рабочих, на остальные 74,5 проц предприятий приходится всего 31,2 проц. числа рабочих.

Отрасли промышленности	Всего учтено в 1924-25 г.		Государственных			Остальных		
	Действ. предпр.	Рабочих в них	Предпр.	Рабочих	На одно предпр. рабочих	Предпр.	Рабочих	На одно предпр. рабочих
Мукомольная . . . . .	28	906	2	302	156	26	604	23
Табачная . . . . .	15	503	3	143	44	12	360	30
Маслобойная . . . . .	7	145	1	46	46	6	99	14
Кожевенно-шубная . . . . .	9	265	1	214	214	8	51	6
Спичечная . . . . .	1	129	1	129	129	—	—	—
Винокур. и водочно-ликерн. . . . .	4	222	4	222	55	—	—	—
Стекольная . . . . .	1	61	1	61	61	—	—	—
Дерево-обрабатывающ . . . . .	14	629	5	568	114	9	61	7
Металло-обрабатывающ . . . . .	13	1446	4	1254	313	9	192	21
Мыловаренно-свечн. . . . .	1	60	1	60	60	—	—	—
Дрожжевая . . . . .	1	12	1	12	12	—	—	—
<b>Всего</b> . . . . .	<b>94</b>	<b>4378</b>	<b>24</b>	<b>3011</b>	<b>126</b>	<b>70</b>	<b>1367</b>	<b>19</b>
%	—	—	25,5	68,8	—	74,5	31,2	—

Эти данные указывают, что государству принадлежат в главнейших отраслях обрабатывающей промышленности наиболее мощные заводы и фабрики; в среднем, на одно предприятие приходится 126 рабочих. Остальная обрабатывающая промышленность (кооперативная и частная) имеет полкустарный характер; в среднем, на предприятие приходится всего 19 рабочих.

Этот тип частной и кооперативной промышленности подтверждается также данными промышленной переписи, 1923 г.

По числу занятых лиц предприятия распределялись, согласно результатам этой переписи, следующим образом:



Группы предприятий по числу рабочих	Всего в ДВО промышлен. предпр. по переписи	В процентах предприятий			
		Государств.	Кооператив.	Частн.	Всего
1— 15 . . . . .	2234	8,3	2,0	89,7	100
16—100 . . . . .	116	56,9	5,5	37,6	100
Свыше 100 . . . . .	39	83,5	—	16,5	100
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>2389</b>	<b>59,3</b>	<b>1,4</b>	<b>39,3</b>	<b>100</b>

Отсюда видно, что государство участвует главным образом крупными предприятиями с числом рабочих свыше 100 человек; частные предприятия являются фактически мастерскими небольшого масштаба с числом рабочих обычно не свыше 15 человек. Кооперация играет и в обрабатывающей промышленности незначительную роль.

Таким образом, в обрабатывающей промышленности государственные предприятия имеют преобладающее значение; за небольшими исключениями все предприятия действительно промышленного типа и принадлежат уже государству.

**Число рабочих, участвующих в производстве в госпромышленных предприятиях:**

(Среднее годовое.)

Виды и отрасли промышленности.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г. преполо- жительно.	% к 1923-24 г.	
				1924-25 г.	1925-26 г.
<b>1. Республиканская.</b>					
1) Угольная . . . . .	3799	3765	4620	99,1	121,6
2) Металлургическая . . . . .	995	1175	1224	118,1	123,0
3) Винокуренная:					
Винокуренные заводы . . . . .	211	168	297	79,6	140,7
Очистные склады . . . . .	145	306	500	211,0	344,8
4) Л е с н а я:					
Лесопильные заводы . . . . .	601	499	800	83,0	133,1
Заготовки . . . . .	17600	приб. 15000	20000	85,2	113,6
5) Золотая . . . . .	4200	5266	6000	125,4	142,8
6) Рыбная . . . . .	Сезонные ности, рыбной	рабочие включая ловле	во всей японскую — 31000	рыбопро- в наших человек.	мышлен- водах, на
На консервных заводах—6800-человек.					
<b>Всего (кроме рыбной) . . . . .</b>	<b>27551</b>	<b>26179</b>	<b>33441</b>	<b>95,0</b>	<b>121,3</b>
% . . . . .	—	100	127,7	—	—

Виды и отрасли промышленности.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г. преполо- жительно.	% к 1923-24 г.	
				1924-25 г.	1925-26 г.
<b>2. Местная (губернская).</b>					
Мукомольная . . . . .	167	302	Нет сведений.	180,8	—
Табачная . . . . .	141	143		101,4	—
Кожевенно-шубная . . . . .	214	365		170,5	—
Спичечная . . . . .	86	90		104,6	—
Мыловаренная-свечная . . . . .	52	60		115,4	—
Стекольная . . . . .	—	62		—	—
Ликерно-водочная . . . . .	76	54		71,0	—
Дрожжевая . . . . .	11	12		109,1	—
Металлообрабатывающая . . . . .	81	79		97,5	—
Древообрабатывающая . . . . .	29	69		237,9	—
Маслобойная . . . . .	46	46		100,0	—
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>903</b>	<b>1282</b>	ок. 1600	<b>142,0</b>	—
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>28454</b>	<b>27461</b>	<b>35041</b>	96,5	—
% . . . . .	100	96,5	123,2	—	123,2
—	—	100	127,6	—	—
В частной и кооперативной пром. цен- зовой обрабатывающ. . . . .	2906	3219	—	—	—
Золотой . . . . .	4417	4200	—	—	—

Из всего количества рабочих, не считая сезонных в рыбной и лесной промышленности, на государственных предприятиях, было занято в 1923-24 г.—59,6 проц., в 1924-25 г.—60,2 проц.; именно:

	1923-24 г.	1924-25 г.
Всего рабочих (кроме сезонных) . . . . .	18.177	19.880
В том числе в государст. предприятиях . . . .	10.854	12.461

Следовательно и по числу рабочих, занятых постоянно в производстве, государственная промышленность превалирует над остальной.

### Фонд зарплаты в государственных предприятиях республиканского значения.

Отрасли промышленности.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	% к 1923-1924 г.	
				1924-25 г.	1925-26 г.
	в червонных рублях.				
1) Угольная - - - - -	1777512	1992510	2109015	112,1	118,6
2) Металлургическая - - - - -	404909	715944	752000	176,8	185,7
3) Винокуренная—винкур. заводы - -	156348	110858	205597	70,9	131,5
Очистные склады - - - - -	190875	588000	722320	308,0	378,4
4) Лесная (Дальлес) - - - - -	2355000	2487000	3598000	105,6	152,8
<b>Итого (кроме золотой и рыбной)</b>	<b>4884644</b>	<b>5894312</b>	<b>7386931</b>	<b>120,7</b>	<b>151,2</b>
%, - - - - -	100	120,7	151,2	- -	- -
	- -	100	125,3	- -	- -

При сравнении роста фондов зарплаты и валовой продукции в соответствующих отраслях госпромышленности республиканского значения получаем следующее соотношение. В винокуренной промышленности на понижение фонда зарплаты в 1924-25 г. повлияло прекращение работы на заводе № 5 (Владивосток), который, сравнительно с своей производительностью, требовал в 1923-24 году, когда работал, много рабочих.

Отрасли промышленности.	Рост валовой продукции.			Рост фондовой зарплаты.		
	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.
Угольная	100	117,7	180,6	100	112,1	118,6
Металлургическая	100	185,5	300,1	100	176,8	185,7
Винокур. заводы	100	360,7	590,4	100	70,9	131,5
Лесная	100	100,3	153,2	100	105,6	125,8
<b>Итого по этим отраслям</b>	<b>100</b>	<b>125,4</b>	<b>194,8</b>	<b>100</b>	<b>120,7</b>	<b>151,2</b>

\* \* \*

**В итоге деятельности** государственных промышленных предприятий ДВО за трехлетие 1923—1925 г. можно отметить, как показывают нижеприводимые отчетные данные о деятельности каждого из них и выше приведенные итоги их работ, значительные достижения. В основных своих отраслях, промышленность ДВО может считаться восстановленной, в некоторых отраслях она уже перешла за предел 1913 г., напр. в угольной. За это же время государственная промышленность отвоевала себе значительные и прочные позиции в остальных отраслях промышленности ДВО, некоторые из них охватила почти полностью (угольная, спичечная, стекольная). Если в ДВО рост восстановительного процесса в промышленности не был и не мог быть таким бурным как в промышленности СССР в целом, то все же достигнуто многое. Если там промышленности, полностью национализированной и в некоторых отраслях в корне разрушенной, пришлось начать жить снова, как исключительно государственной, то здесь в ДВО, условия развития промышленности были другие. Здесь государственной промышленности приходилось и приходится в тяжелой часто конкуренции с частной промышленностью, поддержанной в основных отраслях иностранным капиталом, отвоевать себе место, вытеснять частный капитал, поддерживаемый мощными промышленными организациями соседних стран. Кроме того, вместе с переходом ДВО от положения военной колонии при царском режиме, с так называемым „интендантским“ хозяйством, на положение области, составляющей одно целое со всем хозяйственным организмом СССР, государственной промышленности ДВО необходимо было перестроить свою работу на новый лад, перевести промышленность ДВО в целом на новые пути рентабельного как для Области в частности, так и Советского Союза в целом, хозяйства; с особыми задачами по отношению Тихоокеанских стран, именно завоевать их все больше как выгодные рынки для экспорта на них промышленной продукции области и СССР.

И эти задачи в некоторой степени, как будет видно из описаний отдельных отраслей промышленности, удалось уже разрешить.

Если в 1913 г. экспорт продукции промышленности из пределов ДВО, за исключением незначительных количеств леса, отсутствовал, то за трехлетие 1923—1925 г. он принял, сравнительно, значительные размеры, как видно из следующей таблицы:

Продукция.	Вывезено из пределов ДВО.				
	Един.	1913 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г. предположит.
Уголь					
Всего	пуд.	не вывозил.	5.329.000	6.573.000	13.000.000
В т. ч. государствен.	—	—	5.077.956	6.523.000	13.000.000
Лесные материалы	к. ф.	—	—	—	—
Всего	—	1.456.000	23.870.000	20.000.000	—
В т. ч. Дальлес	—	—	8.905.000	13.550.000	17.650.000
Рыбные продукты	на руб.	—	—	—	—
Всего	—	15.000.000	24.000.000	15.000.000	25.000.000
В т. ч. государствен.	—	—	4.169.000	3.293.000	5.000.000



В дальнейшем предстоит, вместе с расширением производства, рационализацией хозяйства предприятий, удешевлением продукции и улучшением качеств ее, дальнейший рост экспортных операций.

В общем народном хозяйстве ДВО промышленность в целом занимает первенствующее место. Соотношение ее с сельским хозяйством представляется в следующем виде:

Г о д ы.	Валовая продукция (в миллионах довоенных рублей).					
	Сельское хозяйство (полеводство и животноводство).		Промышленность.			
			Включая промыслы сельского населен.		Без промыслов и ку- старной промышленн.	
	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%
1913	72	100	114	100	97	100
1923-24	71	99	78	68,4	59	60,8
1924-25	76	106	80	70,2	60	61,9
1925-26 предположит.	82	114	101	88,6	77	79,3

Отсюда видно, что по валовой продукции промышленность стоит почти рядом с сельским хозяйством, но темп восстановления последнего быстрее, чем в промышленности. Это понятно, если иметь в виду, что 60 проц. населения ДВО занято сельским хозяйством в разных видах его и последнее обуславливает доходную часть бюджета этой части населения. Но рост сельского хозяйства, с переходом последнего на интенсивные формы, и с зерновых культур на технические, даст промышленности все новые сырьевые базы и тем самым—вызовет и все более быстрый рост ее.

Все изложенное говорит за то, что после ряда тяжелых лет разрухи, как следствия длительной в области интервенции и связанных с ней гражданских войн, промышленность ДВО за отчетный трехлетний период в значительной мере восстановлена, главным образом в результате деятельности государственных промышленных предприятий, возникших здесь вновь на месте разваливавшейся частной промышленности. Некоторые отрасли государственной промышленностью охвачены полностью, в других она занимает все большее место.

Перед государственной промышленностью лежит путь дальнейшего развития, к чему, благодаря естественным богатствам области и наличию в соседних странах емких рынков для продукции ДВО, имеются все возможности. Перед ней, открываются широкие перспективы и стоят важные задачи. Разрешение их будет однако возможно только при условии планомерного развития народного хозяйства ДВО в целом.

Без расширения внутреннего рынка, без широкого развития сети путей сообщения, без влияния в промышленность новых средств на расширение основных и оборотных капиталов и на создание новых производств, без обеспечения ее кадрами достаточно-подготовленных рабочих, т. е. без промышленной колонизации—разрешить эти задачи будет не легко.

Составленный план капитального строительства ДВО на десятилетие 1926-1935 г., одобренный Дальзосо 1-го сентября 1925 года, и предусматривает такое планомерное развитие основных отраслей народного хозяйства области.

Согласно этому плану намечается расход следующих значительных средств в течение ближайшего десятилетия.

на транспорт . . . . .	140,15	млн. руб.	59,0%
„ сельск. хоз. . . . .	49,4	„	20,8%
промышленность . . . . .	44,5	„	19,1%
электрификацию . . . . .	4,4	„	1,1%
Итого 238,45	„	„	1,00%

Наибольший процент предполагаемых расходов падает на расходы по транспорту—постройку дорог и новых портов, переоборудование существующих портов и создание торгового флота. С осуществлением этого плана будет создана, в лице этих транспортных средств, база для развития промышленности и в этих районах, где она сейчас, из-за отсутствия удобных и дешевых путей сообщений, развиваться не может. Вместе с тем промышленность получит в лице портов новые места

для выхода своей продукции на внешние рынки (порты на Сахалине, в Советской гавани) с удешевлением всякого рода портовых работ, удешевится и экспортная продукция промышленности, облегчится возможность конкуренции ее на внешних рынках.

Расходы по сельскому хозяйству преследуют цель подготовить новые районы ДВО для широкой колонизации—с. хозяйственной и промышленной. В результате этой колонизации значительно возрастет потребность в продуктах промышленности на внутреннем рынке, а также увеличится сырьевая база с.-х. продуктов, могущих идти в дальнейшую обработку на заводы и фабрики ДВО, а промышленность получит необходимую ей рабочую силу.

Уже само осуществление плана капитального строительства, в процессе своего постепенного выполнения, предъявит к промышленности ДВО значительные требования и заставит ее заблаговременно расширить свое производство и создать вновь некоторые отрасли промышленности.

Перспективы и условия развития каждой из отраслей промышленности и отдельных предприятий, а также намечающиеся в ближайшие годы новые производства описаны ниже. Это развитие будет идти частично за счет прибылей от уже существующей государственной промышленности, поступающих в промышленный фонд ДВО. План расходования его приводится ниже.

Но кроме того более обширное развитие произойдет за счет средств, предусматриваемых планом капитального строительства, согласно которого, по отдельным отраслям промышленности, предполагается расходовать следующие суммы:

1. Золотопромышленность . . . . .	14.930.000	р.—33,6%
на разведки . . . . .	500.000	р.— 1,1 „
2. Горная промышленность угольная . . . . .	1.000.000	р.— 2,2 „
разведка нефти на Камчатке . . . . .	800.000	р.— 1,8 „
разведка месторождений вольфрамо- вых руд . . . . .	200.000	р.— 0,4 „
3. Лесная промышленность . . . . .	14.975.000	р.—33,8 „
4. Металлопромышленность . . . . .	8.500.000	р.—19,2 „
5. Маслобойная промышленность . . . . .	2 500.000	р.— 5,7 „
6. Стекольная промышленность . . . . .	1.000.000	р.— 2,2 „
	<hr/>	
	44.405.000	р.— 100 „

По годам расходование средств на капитальное строительство предполагается в следующем виде:

1925-26 г. . . . .	4.300.000	р.	1930-31 г. . . . .	2.300.000	р.
1926-27 г. . . . .	6.100.000	р.	1931-32 г. . . . .	4.000.000	р.
1927-28 г. . . . .	4.605.000	р.	1932-33 г. . . . .	3.900.000	р.
1928-29 г. . . . .	7.100.000	р.	1933-34 г. . . . .	3.800.000	р.
1929-30 г. . . . .	4.000.000	р.	1934-35 г. . . . .	4.300.000	р.
	<hr/>				
	Всего . . . . .			44.405.000	

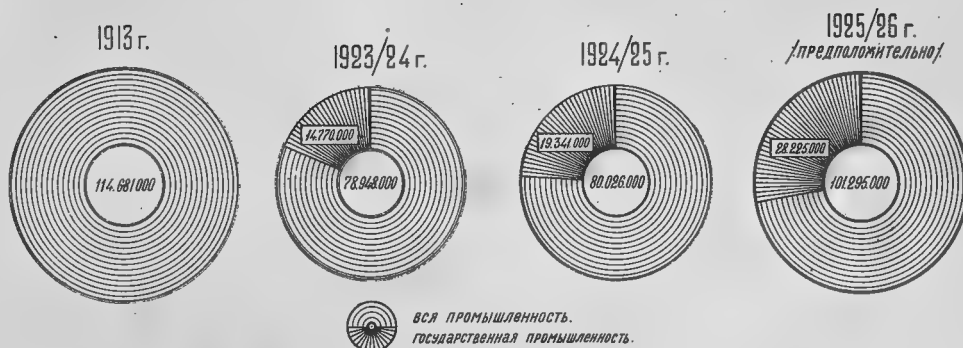
Вливание в государственную промышленность ДВО этих крупных средств, при одновременном развитии всего народного хозяйства области, позволит государственной промышленности выполнить стоящие перед ней задачи: более узкие в отношении Дальне-Восточного Края, и широкие в отношении Советского Союза в целом, а также в отношении тех стран Тихого океана, которые, как видели, своим народным хозяйством и экономической и политической жизнью соприкасаются с ДВ Краем, позволит оправдать те надежды и требования, которые власть рабочих и крестьян Союза Советских Республик возлагает на свою Тихоокеанскую Окраину и в частности ее государственную промышленность.



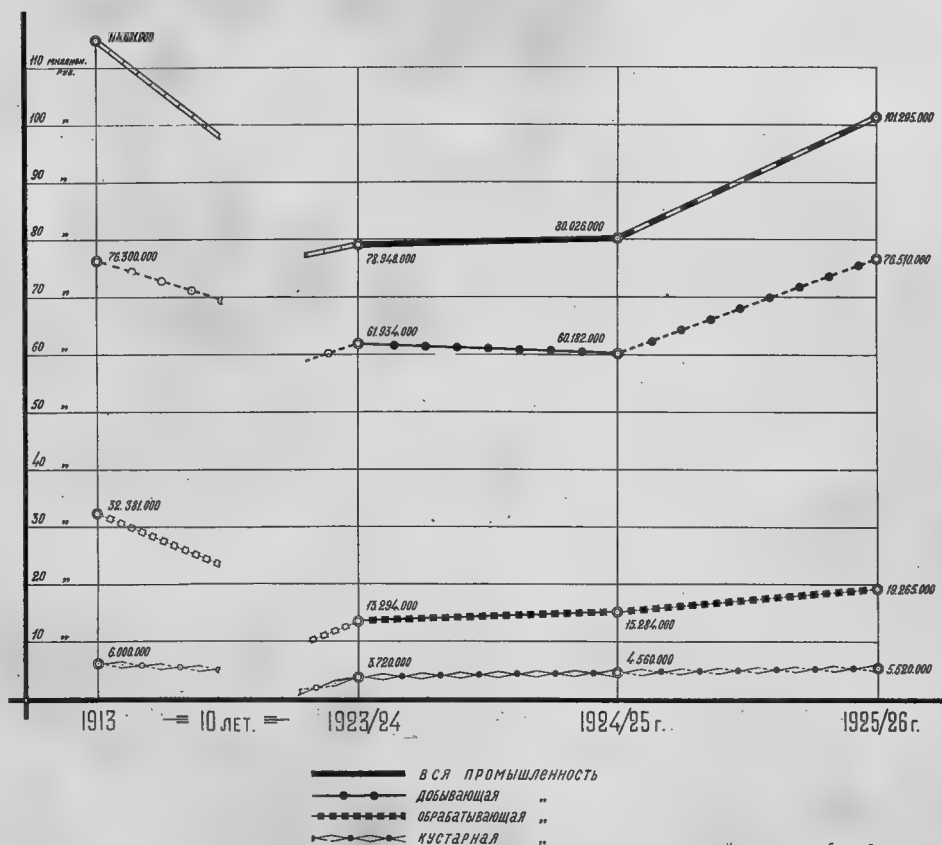


# ПРОМЫШЛЕННОСТЬ Д.В.О.

## I. ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ В ДОВОЕННЫХ РУБЛЯХ.



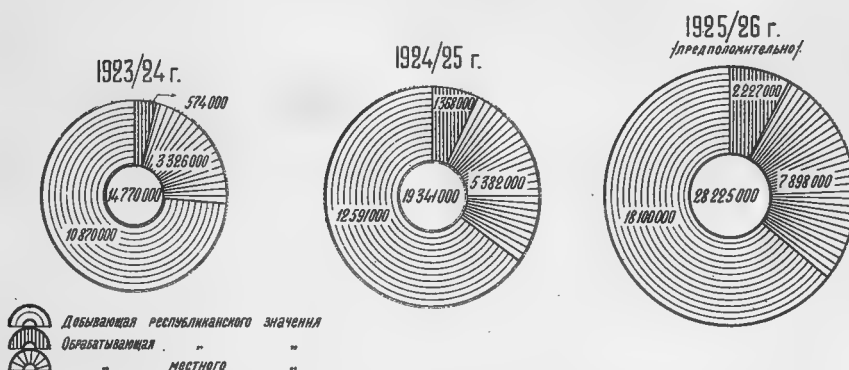
## II. РОСТ ПРОДУКЦИИ ПО ОСНОВНЫМ ВИДАМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.





# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ Д.В.О.

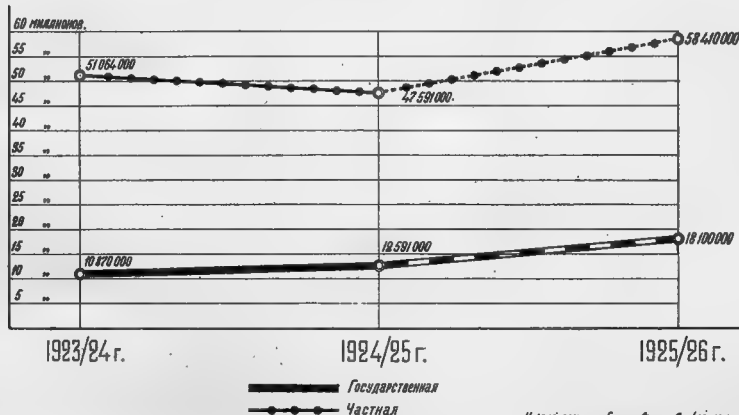
## I. ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ В ДОВОЕННЫХ РУБЛЯХ.



## II. ДОБЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.



## III. РОСТ ДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ Д.В.О. ГОСУДАРСТВЕННОЙ И ЧАСТНОЙ В МИЛЛИОНАХ ДОВОЕННЫХ РУБЛЕЙ.







# Добывающая промышленность.

## 1. Горная промышленность ДВО.

ДВО, как известно, богата многочисленными месторождениями руд разнообразных металлов и прочих ископаемых. За последние два десятилетия из всех этих ископаемых богатств эксплуатировались весьма немногие. Из металлорудных месторождений разработка, в настоящем смысле этого слова, велась лишь двух месторождений—железородного Балягинского в Забайкальской и серебро-свинцово-цинкового Тетюхинского—в Приморской губернии. Добыча руд серебро-свинцово-цинковых на других, кроме Тетюхинского месторождениях, а также руд медных и железных в Приморье хотя и производилась, но большую частью не с целью эксплуатации м-ий, а в минимальных размерах, как обязательная, чтобы не потерять права на принятые в целях перепродажи иностранцам отводы.

Война 1914 года, с одной стороны, дала толчок к добыче таких ископаемых, как вольфрамит, молибденит, висмутит, плавиковый шпат и др., а с другой—повлекла за собой уменьшение, а затем и прекращение добычи серебро-свинцово-цинковых руд на Тетюхинском месторождении, добывавшихся исключительно с целью экспорта их за границу.

Вызванная нуждами военного времени разработка ископаемых прекратилась вслед за окончанием войны, и единственным эксплуатируемым металлорудным месторождением во всей ДВО оказалось вышеупомянутое Балягинское железорудное месторождение, на рудах которого действует единственный на всем ДВ чугуноплавильный и литейный Петровский завод.

Хотя по мощности железорудных месторождений и по содержанию в них железа ДВ далеко не может сравниться ни с Уралом, ни с югом СССР, но тем не менее даже имеющиеся сведения об уже известных месторождениях железных руд в ДВО дают основания рассчитывать не только на возможность удовлетворения потребности ДВО, но и на вывоз продуктов железного производства и сырых обогащенных руд за границу.

В ДВО известны десятки железорудных месторождений, но в дальнейшем указываются только такие, которые по тем или иным данным возможно признать за заведомо значительные. Из руд наибольшее распространение имеют магнитный и затем красный и реже бурый железняки.

В западной части нынешней **Забайкальской** губ. наиболее значительным является вышеупомянутое Балягинское месторождение, расположенное на невысоком хребте в вершине р. Баляги, в 25 верстах от Петровского завода. Руды, главным образом, магнитный, реже красный железняки залегают в виде штоков различной, до нескольких сот кубических сажен величины, в контакте между коренными породами, слагающими хребет—фельзитовыми и кварцевыми порфирами и пироксенитами и доломитизированными известняками.

Несмотря на продолжительную, свыше 130 лет, разработку, месторождение не может считаться окончательно разведанным. Некоторыми из выработок достигнута глубина до 20 саж., причем и на этой глубине степень рудоносности остается пока без изменения. Основываясь на имеющихся данных магнитометрической съемки, разведочных и добычных работ и геологических исследований месторождения, запас руд в нем в последнее время определяется минимум в 24 милл. пуд., но так как предел распространения руды в глубину еще не достигнут, то не будет ошибкой предполагать возможный запас руд в месторождении значительно превосходящим эту цифру. Среднее содержание железа в руде—48 проц. Содержание серы и фосфора незначительное и состав руды допускает получение весьма хороших, вполне пригодных и для литья, и для выделки железа чугунов.

В близком расстоянии от Балягинского рудника других железорудных месторождений не найдено и ближайшее к нему железорудное месторождение находится в расстоянии от 60 до 100 в.

Эти последние месторождения—также магнитный и красный железняки—такого же характера, как и Балягинское, расположены, главным образом, в бассейне притока р. Уды—р. Курбы и находятся уже в пределах Буреспублики. Курбинские месторождения, открытые и едва затронутые разведкой управления Петровским заводом представляют сами по себе большой интерес, многие из них отличаются значительной мощностью (особенно м-ние по притоку р. Курбы—р. Абаге) и высоким содержанием в них железа. По мнению такого компетентного геолога как Обручев, запасы руд в Курбинских месторождениях, не считая м-ия по р. Абаге, (самого мощного), должны исчисляться не менее, как в 100 милл. пудов.

В юго-восточной части Забайкальской губ., в т. н. Железном Кряже, в среднем течении р. Н. Борзи, расположена группа месторождений магнитного железняка, из которых более значительных насчитывается одиннадцать. Эти месторождения разбросаны на пространстве свыше 20 кв. верст, руды залегают в контактовой зоне мергелистых и глинистых сланцев и доломитизированных известняков.

В некоторых из месторождений мощность выходов на поверхность рудных масс достигает до 200 саж. в длину и 30 саж. в ширину. Месторождения эти подвергались лишь поверхностному осмотру, каких-либо разведок их не производилось и потому запас руд может быть принят только приблизительный. Во всяком случае запас этот, по видимым только выходам руд на поверхность и принимая минимальную мощность залежей в глубину 10 саж., должен исчисляться не менее как 80—100 милл. пудов.

В с.-восточной части Забайкальской губ. известно пока лишь одно, по видимому, довольно мощное месторождение магнитного железняка с невысоким, судя по образцам, взятым с поверхности, содержанием железа—40—44%. Это месторождение находится в местности по среднему течению р. Б. Чичатки (сист. р. Амазара), разведке не подвергалось. Видимый запас руды до 4 мил. пуд.

Кроме перечисленных наиболее значительных месторождений железных руд с общим вполне вероятным запасом не менее 100—115 мил. пуд (не считая запасов Курбинских, отошедших к Бур-республике месторождений), в Забайкальской губ. известны десятки выходов на поверхность железных руд, не подвергавшихся разведке, а лишь поверхностному осмотру, на основании которого нельзя вывести какого либо заключения о их промышленном значении. Известны также несколько месторождений красных и желтых железных охр. высокого качества, изредка разрабатывавшихся кустарным способом.

В Амурской губ. несомненно промышленное для всего края значение должно быть признано за группой Малохинганских месторождений красных железняков. Эти месторождения расположены двумя, почти меридионального направления, полосами: южная—от р. Амура у сел. Екатерино-Никольского до впадающей в Амур р. Помпеевки и северная—от ст. Лондоко, Амурской ж. дороги, до верховьев р. Биджана. В южной полосе обнаружено 6 месторождений, а в едва затронутой исследователями северной—два. Рудоносность связана с метаморфизованными сланцами, с известняками и роговиками.

Разведкам месторождения не подвергались, производились лишь поверхностные исследования и местами магнитометрическая съемка.

На основании таких исследований запас руд в южной полосе, принимая мощность залежей в глубину 20 саж., определяется около 300 мил. пудов, о запасах же в полосе северной, в виду неисследованности ее, трудно сделать сколько нибудь вероятное предположение. Содержание железа в рудах колеблется от 37,5% до 64%. Как расположенные близ удобных путей сообщения—линии ж. дороги и р. Амура—и могущие быть признанными за безусловно мощные даже без их разведки, Мало-Хинганские группы месторождений должны считаться одними из самых значительных во всей ДВ Области. За прочими известными в Амурской губ., но еще или совсем, или крайне недостаточно исследованными месторождениями железных руд пока еще не может быть признано промышленного их значения. Названные месторождения известны в бассейне р. Мамаына, в верховьях р. Иватикана, по р.р. Б. Сугджары, Брянте, Олдою и проч.

В губ. Приамурской, по имеющимся пока данным, промышленное значение может быть признано лишь за одним месторождением—это месторождение бурых железняков близ и в черте гор. Николаевска на Амуре, представляющее озерное образование среди послетретичных осадков. Запас руды исчисляется в 50 мил. пуд. Содержание железа в руде 40—43%.

Наиболее богато железными рудами, преимущественно магнитным железняком, считается до сего времени Приморская губ., именно Южно-Уссурийский край и в нем первое место принадлежит Ольгинскому району.

В этом последнем районе площадь распространения руд, при длине до 30 и ширине от 15 до 25 верст, равняется, приблизительно, 600 кв. верст. Месторождения руд—магнитного железняка—контактового характера. в большинстве случаев в поясе соприкосновения известняков с гранитами. Лучшим месторождением в Ольгинском районе является Белая Гора, на правом берегу рч. Арзамазовки, у дер. Серафимовки, второе место занимает м-ие Магнитное—между бухтами Ольги и Владимира, и наконец, м-ие мыса Мраморного. Более других, но все же крайне недостаточно разведаны месторождения Белой Горы. Здесь, принимая условно распространение руд в глубину от 12 до 20 саж., запас руд определяется до 100 мил. пудов. Приблизительный запас руды в м-ии Магнитном—до 10 мил. и в м-иях Мраморного мыса—3 мил. пуд.

Далее, значительными районами распространения железных руд являются Сергиевский у раз'езда Талового, Уссур. ж. д., с запасом руд—магнитного, красного и бурого железняков до 7 мил. и Судзукхинский в бассейне р. Судзукхе, в 30 верстах от Сучанских каменноугольных копей. Руды—магнитный и бурый железняки—залегают штоками различной величины среди метаморфизованных сланцев. Запас определен до 7 мил. пудов.

Содержание железа в рудах всех вышеперечисленных районов в общем невысокое—от 35 до 65%, в среднем не свыше 45%, и необходимо предвидеть, что при эксплуатации месторождений для вывоза ли за границу или для плавки на месте их придется предварительно подвергать обогащению.

Кроме перечисленных районов распространения м-ий железных руд, имеющих безусловно промышленное значение и до известной степени разведанных или исследованных, в губернии известно большое число железорудных месторождений, значение которых может быть выявлено только разведкой. Особый интерес представляет рудное образование вторичного характера—в виде рудного магнитного и не обладающего магнитными свойствами песка. Этот рудный материал является в виде образованного морским прибоем вала шириной 50—60 саж., высотой 2 арш., тянущегося по берегу Посьетского залива на 19 вёрст между устьем р. Тюмень-Ула и бухтой Экспедиции. Среднее содержание железа в этом рудном песке 52%, видимый его запас до 10 мил. пуд., а возможный (ниже уровня моря) до 70 мил. пудов.

В Камчатской губ. и на остр. Сахалине также известны месторождения железных руд и на последнем были даже произведены отводы для эксплуатации. На Камчатке ж. руды—охры, болотные руды и сферосидериты—открыты главным образом на западном побережье полуострова. Промышленное значение как камчатских, так и сахалинских руд еще не выяснено, но особого значения эти месторождения, по их мощности, повидимому, иметь не могут.

Таким образом, сколько нибудь разведанные, исследованные или так или иначе определенные запасы железных руд в четырех губерниях ДВО выражаются следующими цифрами, в мил. пудов или тонн:

#### В Забайкальской губ.

Балягинское . . . . .	— 25 мил. пуд. или 0,41 мил. т.
Железный Кряж . . . . .	— 100 " " " 1,64 " "
<hr/>	
	125 мил. пуд. или 2,05 мил. т.

#### В Амурской губ.

М-Хинганское (южная полоса)—300 мил. пуд. или 4,92 мил. т.

#### В Приамурской губ.

Николаевское . . . . . — 50 мил. пуд. или 0,82 мил. т.

#### В Приморской губ.

Ольгинский район . . . . .	— 100 мил. пуд. или 1,64 мил. т.
Сергиевский " . . . . .	— 7 " " " 0,115 " "
Судзухинский " . . . . .	— 7 " " " 0,115 " "
Посьетский " . . . . .	— 70 " " " 1,147 " "
<hr/>	
	184 мил. пуд. или 3,017 мил. т.

Всего . . . 659 мил. пуд. или 10,807 мил. т.

Другая крупная отрасль горного промысла на ДВ была, оживает вновь и имеет все данные к развитию в крупном масштабе в будущем—это эксплуатация серебро-свинцово-цинковых месторождений. Месторождения названных руд известны во всех губерниях ДВО, но крупное промышленное значение имеют пока лишь месторождения юго-восточной части Забайкальской губ.—в б. Нерчинском Горном Округе и месторождения Приморской губ. Эксплуатация Забайкальских м-ий, получившая начало в 1704 г., была прекращена в 1905 г. по причинам экономического характера, а м-ий, находящихся в Приморье,—в 1918 г., в связи с событиями гражданской войны.

Главная масса серебро-свинцовых Забайкальских месторождений расположена на площади, ограниченной с юга р. Урулюнгуем, с запада—р. Быркою, затем линией от ее вершин к вершинам р.р. Газимура, Унды и к р. Шилке у с. Шилкинский Завод, с С.В.—линией от этого селения к устью р. Серебрянки и отсюда—берегом р. Аргуни до устья р. Урулюнгуя.

На этой площади известно около 450 месторождений, из коих до 300—жильные и остальные—штокообразные. Более крупных м-ий насчитывается до 90. Жильные месторождения представляют кварцевые жилы со свинцовым блеском, железистосвинцовыми охрами, цинковой обманкой и галмеем.

Штоковые м-ия—штокверки, мешки, гнезда, выполненные железистосвинцовыми и марганцевыми охрами со свинцовым блеском, белой свинцовой рудой и галмеем. Переход окисленных руд в колчеданистые б. частью имеет место на глубине от 20 до 40 саж. Наибольшая достигнутая выработками глубина не превышает 60—65 саж. Все эти месторождения во время их разработки группировались по административным единицам—рудничным дистанциям, а в дистанциях—по свитам одинакового естественного характера. Всех рудных свит считается 46, при чем отдельно лежащие месторождения в свиты не включаются. Наиболее значительными, имеющими бесспорно промышленное значение должны быть признаны свиты:



1) Акатувская—руды состоят из железисто и марганцовисто-свинцовых охр с гнездами и почками свинцового блеска. Все акатувские руды золотисты, при чем содержание золота доходит до 9 зол. на 100 пуд. руды. Содержание серебра—2½ зол., свинца—1 фун. на пуд руды. В месторождении числится запас руд с 1140 пуд. серебра и 21500 пуд. свинца. За время разработки м-ие дало уже свыше 1600 пуд. серебра.

2) Алгачинская свита—кварцевые, пересекающие песчаник жилы содержат свинцовый блеск, серебристую блеклую медную руду, зелень и синь. Глубже 40 саж. окисленные руды заменяются серебристым медным колчеданом и свинцовым блеском и цинковой обманкой. Среднее содержание серебра 7—8 зол., свинца 7 ф. на пуд руды.

3) Кадаинская—кварцевые жилы и штокерки. Главный рудник—Кадаинский—основан на кварцевой жиле, выполненной свинцовым блеском и белой свинцовой рудой. Подземными работами этого рудника обнаружены три рудных штока поперечными размерами 40×10 саж., 20×5 саж. и 5×2 саж. Наибольшая достигнутая выработками глубина: по жиле—35 саж., в главном штоке—50 саж. На этих глубинах рудоносность не прекращается и произведенными в 1912—13 г.г. разведками алмазным бурением установлено присутствие руд и на глубине 100 саж. В наибольшем (Осиновском) штоке рудная масса состоит из перемежающихся слоев свинцового блеска, цинковой обманки и шпатоватого железняка. В остальных двух штоках цинковая обманка отсутствует.

В пуде небогатенной руды содержится 1—3 зол. серебра и 1—19 фн. свинца. Кадаинский рудник дал до 9 мил. пуд. руды к 3500 пуд. серебра, при среднем его содержании в 1,5 зол на пуд. Вся цинковая обманка шла в отдельные отвалы, в которых и лежит до сего времени.

Из многочисленных прочих менее значительных, но также далеко еще не выработанных месторождений должно назвать месторождения Култуминской группы (сод. серебра 2 зол., свинца—6,5 фн. на пуд руды); Газимурской (2 зол. серебра 3—15 фн. свинца); Кличкинской (1—3 зол. серебра, 3—18 фн. свинца) и Благодатской (от 6 до 2 зол. серебра и от 12 до 2 фн. свинца, в среднем, на пуд небогатенной руды).

В виду непроизводства детальных разведок месторождений вышеперечисленных главнейших рудных свит, действительный запас в них руд не может быть определен, но во всяком случае месторождения не только не выработаны, но многие из рудников остановлены с разведанными, а некоторые даже с подготовленными запасами руд. По имеющимся сведениям, таких определенных, оставшихся после остановки работ запасов числится до 1,7 мил. пуд., каким количеством, конечно, не ограничивается полный запас руд в этих месторождениях, выработанных в общем, как уже сказано, на незначительную, максимум до 65 с., глубину (в среднем, всего на 38 п. с.). Имеются и часто поступают сведения о вновь открываемых (случайно, местными жителями, без какой либо разведки) месторождениях серебро-свинцовых руд в других частях Забайкальской губ., но за отсутствием разведки о промышленной ценности этих открытий сказать ничего нельзя.

Из серебро-свинцово-цинковых месторождений Приморской губ. большая часть находится в южной половине хребта Сихот-Алиня. Большинство этих месторождений не только не обследовано, но даже не осмотрено специалистами.

Наибольшим и по мощности, и по содержанию металлов является месторождение «Тетюхе», находящееся в 350 верст. к С. В. от Владивостока и в 37 верст. от берега Японского моря, вверх по рч. Тетюхе. Месторождение относится к контактово-метаморфическим и представляет линзообразную залежь в контакте кварцевого порфира и известняка. Руда состоит из свинцового блеска и цинковой обманки, верхняя же, теперь почти окончательно выработанная часть залежи, состоящая из галмея. Сернистые руды прослежены до горизонта 230 с. выше уровня моря. Ниже залежь еще не разведана. Общий запас руд до указанного уровня определяется различными исследователями довольно согласно—от 1,765 до 2 мил. тонн. Среднее содержание металлов в руде после ручной разберки на руднике 12 проц. свинца, 17 проц. цинка и 280 гр. на тонну руды серебра (1 зол. 7 дол. на 1 пуд.).

Из прочих серебро-свинцово-цинковых месторождений Приморской губ., сколько нибудь разведанных, и даже разрабатывавшихся, б. ч. в пределах обязательной добычи, должно назвать: месторождения Пхусунского района свинцовый блеск с цинковой обманкой и один свинцовый блеск; м-ия Ольгинского района—по бассейнам рч. рч. Аввакумовке, Холувая, Арзамазовки; месторождения по р. р. Тадушу, Охабе Яодзыхе; Джигитского района по р. Мал. Синанцы; м-ия по рч. рч. Ванчина, Тудагоу, Улахе и мн. другие.

Каких либо запасов руд в названных месторождениях при настоящей степени их разведанности, указать невозможно, но не подлежит сомнению, что весьма многие из них имеют промышленное значение и заслуживают тщательной разведки.

В Камчатской губ. серебро-свинцовые руды встречены в Охотском районе—на берегах Ямской губы, в нескольких пунктах на Чукотском полуострове и на р. Напани на Камчатке. О промышленном значении этих месторождений каких либо данных не имеется.

Самостоятельные месторождения медных руд известны в Забайкальской губ. в бассейне р.р. Чикоя, Хилка, Онона и Газимура, признаки медных руд—в Амурской губ. по р.р. Зее, Бурее, Брянте и Утугее и в Приморской губ. месторождение по р.р. Охабе, Яодзыхе, Холуваю, Суйфуну и в системе р. Арзамазовки. Также имеются признаки медных руд на Камчатке и известны два месторождения на о-ве Медном.

Добыча медной руды и выплавка из нее меди производилась только в б. Нерчинском Горном Округе в 1739—1745 г.г. Руда добывалась из Курунзулайского м-ия (сист. р. Онона) и проплавлялась на здесь же построенном заводе. За 4 года действия завода было выплавлено всего до 500 пудов меди.

Промышленное значение Забайкальских, Амурских и Камчатских месторождений—не выяснено специальных разведок не производилось. Наибольший интерес представляют месторождения Приморской губ. Но и из последних более или менее разведано пока лишь два месторождения: одно между бухтами Сзерной и Пластун, а другое—по р. Яодзыхе. Среднее содержание меди—1,25 проц., запасы—не выяснены.

Особое место среди ископаемых ДВО занимают руды таких более редких в природе, но имеющих важное значение в промышленности металлов, как вольфрам, молибден, висмут и олово.

Руды всех этих металлов и притом в имеющих промышленное значение количествах встречены и уже добывались в Забайкальской губ.

Добыча вольфрамовых, молибденовой и висмутовых руд возникла в связи с потребностями военного времени и велась лишь в период 1915-1919 г. Эксплуатация оловянных месторождений имела место в 1812-52 г.г. В прочих губерниях ДВО хотя и имеются месторождения и признаки нахождения почти всех названных руд, но добычи последних еще не производилось, и для суждения о промышленном значении открытий, за единичными исключениями, еще не имеется достаточных данных.

Коренные месторождения вольфрамовых руд—вольфрамит и шеелита—найлены пока лишь в Забайкальской губ. В настоящее время известно до 10 м-ий. Из них главнейшие: 1) Букуинское м-ие, в 71 верст от ст. Хадабулак, Забайкальской жел. дор.—кварцевые, толщиной 4-5 вершк. жилы с вольфрамитом, пересекающие гранит, и мощный шток шириною до 20 с., вскрытый по длине на 30 с. Среднее содержание вольфрамита—0,8. Видимый запас вольфрамита—11000 пд. (185 тонн.), вероятный и возможный запасы—во много раз больше. Вольфрамит в жилах сопровождается висмутовым блеском, медным и серным колчеданом. 2) Месторождение Белухинское—в 92 верст. от ст. Хадабулак, является пока самым мощным из всех известных в Забайкальской губ. Вольфрамит заключается в кварцевых же жилах, проходящих в граните. Толщина жил—6-8 вершк., среднее содержание вольфрамита—1 проц. Видимый запас вольфрамита—15000 пд. (246 тонн); 3) Мало—и 4) Больше-Соктуевские месторождения—в 30 и 40 верст. от той же ст. Хадабулак. Месторождения—одного типа с Букуинским и Белухинским, но менее мощные, содержание вольфрамита—до 1,2 проц. Запас на М. Соктуевском до 1000 пд. (16 тонн), на Б. Соктуевском—не выяснен. 5) Шерловогорное м-ие—в 12 от ст. Хадабулак. Вольфрамит находится в жилах топазовой породы, проходящих в гранитах, сопровождается углекислым висмутом и цветными камнями—акваринами, бериллами и топазами. Содержание вольфрамита—0,5 проц. М-ие не разведано и запас не выяснен.

Из прочих месторождений вольфрамовых руд Забайкалья должно назвать: Казаковское шеелитовое—в районе Казаковского золотого промысла. Шеелит находится в кварцевых золотоносных жилах, в количестве от 0,1 до 1,2 проц. Затем известны вольфрамитовые месторождения: Харанорское—в 6 верст. от ст. Харанор, Олдондинское—в 50 верст от ст. Хадабулак, Ушумунское близ сел. Ушумун и Дулдургинское—в 120 верст от ст. Дарасун, Забайкальской жел. дор. Во всех этих месторождениях вольфрамит встречен в кварцевых жилах, содержание не свыше 1-1,5 проц. Месторождения мало или вовсе не разведаны и запасы в них вольфрамита не выяснены.

В прочих губерниях ДВО вольфрамовая руда в виде шеелита встречена лишь в золотых россыпях в Амурской губ., по р. Харге, сист. р. Селемджи. Коренных м-ий, как упомянуто, пока не обнаружено.

Принимая во внимание, что Забайкальские м-ия вольфрамовых руд были открыты не в результате специальных поисков, а случайно, что большая часть ныне известных м-ий открыта в короткий—менее двух лет—период времени, когда выявилась потребность в вольфрамите и была начата разработка Букуинского м-ия,—имеются достаточные основания ожидать открытия здесь еще многих месторождений вольфрамовых руд.

Нахождение молибденовых руд, преимущественно молибденового блеска, в ДВО зарегистрировано в 37 пунктах—в 30 в Забайкальской губ., в 1—в Амурской, в 4 пунктах в Приморской губ. и в 2—на Камчатке. Месторождения мало изучены и почти не разведаны. Наиболее благонадежными представляются месторождения: Гутайского района по р. Чикюю, в Забайкалье, Умальтинское м-ие в Амурской губ. и месторождения двух районов в Приморской губ.—близ бухты Пластун и между бухтами Преображения и Валентина. Пока, на основании имеющихся несомненных данных, промышленный интерес представляет, главным образом, Гутайский район, в котором уже производилась добыча молибденового блеска.

В Гутайском районе известно несколько мест выходов кварцевых жил с молибденовым блеском. Последний является или в виде сплошной оторочки жил, или гнездами, или выполняет жилу целиком. Добыча молибденита была начата в 1916 году и до прекращения работ в 1917 г., за 1½ года было добыто 243 пуда. Среднее содержание молибденита в ратававшейся жиле было 5—6%. Ввиду отсутствия разведок запас молибденового блеска в Гутайском, как и в прочих районах, определен быть не может.

Умальтинское м-ие на р. Умалте, правом притоке р. Буреи, около ст. Половинки представляет из себя кварцевую со значительными включениями молибденового блеска жилу и, повидимому, насколько о том возможно судить без разведки, должно иметь промышленное значение.

О прочих из известных м-ий молибденовых руд возможно сказать, что они являются в виде вкрапленностей в граните и других породах или в виде кварцевых со вкрапленным молибденитом жил. Промышленное их значение, как упоминалось, совершенно не выяснено.

Висмутовые руды до сего времени встречены или в шлихах золотых россыпей на немногих из приисков б. Нерчинского округа, в Забайкальской губ.—по р. Амурной (сист. р. Амазара), Ивановке и Таратушихе (сист. р. Кары), или вместе с вольфрамитом, как спутник последнего, в Букукинском и Шерловогорном вольфрамовых месторождениях. Кроме Забайкалья, о нахождении висмута (самородного) имеются сведения лишь в одном пункте—в Джалиндинском районе—на Успенском прииске. Висмутовая руда встречена в виде сернистого, углекислого и основного углекислого висмута. Промышленное значение должно быть признано за месторождениями висмутовых руд на горе Букуке и, в особенности, за Шерловогорным, где основной углекислый висмут и вольфрамит находятся совместно в постоянном соотношении 1:9. Из полученной, попутно с добычей вольфрамита на Букукинском и Шерловогорном месторождениях, висмутовой руды было в 1917-19 г. г. выплавлено около 500 кил. металлического висмута. О каких либо определенных запасах висмутовых руд, за отсутствием данных, говорить, конечно, пока еще не приходится.

Оловянные руды—оловянный камень—до сего времени известны лишь в пяти пунктах (в Забайкальской губ. и в двух—в Приморской губ. (в шлихах). Промышленное значение имеют лишь Забайкальские м-ия. Открыты они в 1811 г., по левому берегу р. Онона, близ нынешней ст. Забайкальской ж. дор. Оловянной. Впоследствии было прослежено распространение коренного м-ия по обоим сторонам р. М. Кулинды, вблизи трех Шаронайских селений в вершине р. Завитой. Кроме коренного месторождения, оловянный камень найден в этом районе и в россыпи—в пади Разносной. Добыча руд велась в период 1812-1852 г. За указанный период было добыто чистого оловянного камня до 2300 пуд., руды 2-го сорта до 11000 пуд. и выплавлено до 2000 пуд. олова. Со времени останова—с 1852 г.—несколько раз предпринимались оставшиеся безрезультатными разведки месторождения. Последние разведки были предприняты в 1915-16 г. г. и окончательно остановлены в 1918 г. Каких либо запасов руд в месторождениях до сего времени не числилось.

В настоящее время Правительством предприняты серьезные, еще не законченные сейчас, разведки Забайкальских оловянных месторождений. От результатов этих разведок и будет зависеть вопрос о возможности возобновления выплавки олова в Забайкалье.

Как о редких минералах, встреченных в шлихах золотых россыпей Забайкальской губ., должно упомянуть о монаците и торяните, обладающих радиоактивными свойствами. Монацит, в целях получения которого в сколько нибудь значительных количествах производились даже опыты (в 1912-13 г. г.), встречен в шлихах Каменской золотой россыпи Новотроицкого промысла (сист. р. Унды), а торянит—в шлихах двух россыпей—по реч. реч. Гугде и Бошогоче, сист. р. Газимура.

Из прочих, имеющих промышленное значение, полезных ископаемых, встреченных в ДВО в несомненно промышленных количествах, должно назвать сурьмянистые и мышьяковые руды, плавиковый шпат, цветные камни и огнеупорные глины, а из солей—поваренную, натуральную соду и горькие соли.

Сурьма и мышьяк встречаются в большинстве серебро-свинцовых месторождений Забайкалья. При добыче серебро-свинцовых руд сурьмяные и мышьяковые руды шли в отвал.

В особенно значительном количестве сурьмянистые руды находятся в серебро-свинцовых месторождениях Алгачинских, Кличкинских и Шилкинских. Самостоятельное промышленного значения месторождение сурьмяного блеска—три жилы 6, 8 и 12 вершков было открыто в Забайкалье по сист. р. Туры, близ сел. Дарасунского в 1912 г., при разведке добыто до 800 пуд. руды. Самостоятельных м-ий мышьяковых руд в Забайкалье не встречено. Из прочих, кроме Забайкальской губ. ДВО коренное промышленного значения месторождение сурьмяной руды—сурьмяный блеск, известно лишь одно—в Амурской губ., именно гора Бакучан, в 28 верстах от сел. Пашково, Мышьяковый колчедан найден в Приморской и Амурской губ. (жилы), но промышленное значение этих коренных месторождений не определено.

Месторождения плавикового шпата известны в Забайкальской, Амурской и Приморской губ., но промышленное значение, по их мощности, имеют лишь следующие: в Забайкальской губ.—г. н. Шпатовый рудник—в 15 верстах от сел. Абагайтуйевского—несколько жил мощностью 0,40—0,55 саж., запас в нем до 1 милл. пуд.; близ пос. Куранжа по правой стороне р. Онона—одна жила мощностью 0,3—0,4 саж.; по рч. Шабартуй, близ сел. Дулдурги—жилы толщ. 0,2—0,3 саж., запас до 0,5 милл. пуд. и в губ. Амурской—мощные жилы в вышеупоминавшейся горе Бакучан.

Прочие, кроме вышеизванных, известные м-ия флюорита или не отличаются мощностью жил, или вовсе не исследованы.

Добыча плавикового шпата производилась только из Забайкальских месторождений, во время последней войны, для нужд военного ведомства.

По добыче цветных камней на первом после Урала месте стоит Забайкалье. Многочисленные м-ия этих камней сосредоточены в двух районах: в хребте Адун-Челонском, по левой стороне р. Онона и в хребте Борщевочном. Из Адун-Челонских м-ий наиболее известно, по качеству добыва-

емых камней—Шерловогогорное (бериллы, аквамарины, топазы). В Борщевочном хребте насчитывается до 30 м-ий, в которых встречаются бесцветные и окрашенные топазы, разных цветов турмалины и бериллы (аквамарины воробьевиты). Сердолики, аметисты и халцедоны встречаются также и в Амурской губ в М.-Хинганском хребте.

Добыча цветных камней велась почти исключительно кустарным способом и б. ч без выборки разрешения на право работы.

Из большого числа месторождений огнеупорных глин во всех губерниях ДВО должны быть отмечены, как особо мощные или как представляющие чистый каолин: в Забайкальской губ—м-ие в 12 верстах от Читы и м-ие близ с. Шилкинский Завод (по их мощности), в 28 верстах от гор. Нерчинска по п. Прямой (каолин), в Амурской губ—в Зейском районе—близ дер. Москвитин, в бас р Райчихи (каолин), в Приморской губ.—между ст. Графской и Красноярской (каолин). Разработки м-ий каолина пока не производились, ведется добыча лишь огнеупорных глин дляделки огнеупорного кирпича и гончарных изделий из месторождений близ гор. Читы, в Шилкинском Заводе и др.

Поваренная соль, не считая вывариваемой из морской воды, добывается только в Забайкальской губ. из Борзинского самосадочного озера.

Озеро около 1 версты в диаметре, дает садку соли только при благоприятных условиях.

Горькие соли (гуджир) добываются из многочисленных, особенно в южной степной полосе Забайкалья, горько-солевых озер.

Особое значение имеет Доронинское содовое озеро, находящееся в Забайкальской же губ. в 130 верст от Читы и в 4 вер. от левого берега р. Ингоды. Озеро площадью около 4 кв. верст. Содержание соды в воде озера—средним числом 4% и запас соды, растворенной в воде, до 15 мил. пуд. В глубоких частях озера имеются кроме того гнезда чистой донной соды, количество которой принимается до 7,5 мил. пуд. Таким образом запас соды в озере возможно считать до 22,5 мил. пуд.

Минеральные источники имеются во всей ДВО, но особым обилием их, при разнообразии в то же время химического состава воды, отличается Забайкальская губ: есть ключи кислые, щелочные, содовые, магнезиальные, железистые и сернистые. Большинство ключей—холодные, но имеются и теплые и горячие. Обследованы и изучены лишь весьма немногие из источников как Забайкалья, так и других губерний ДВО и еще меньше их число приспособлено более или менее для курортного лечения.

Из приведенного краткого обзора месторождений главнейших полезных ископаемых—руд металлов (кроме золота) и иных, находящихся на территории ДВО, и сведений о их разработке видно, что со времени возникновения горного промысла на ДВ, т. е. с начала 17-го столетия, последний был сосредоточен почти исключительно в Забайкалье, а в позднее присоединенных к России дальне-восточных окраин возник и ограничивался по последнее время лишь одним видом—добычей серебро-свинцово-цинковых руд и их экспортом за границу.

Но и в Забайкалье, собственно говоря, в б. Нерчинском Горном Округе, развитие получили и продолжительное время существовали лишь два вида горнодобывающей промышленности—серебро-свинцовая—в течение двухсот лет и железная, существующая без перерыва с 1789 г. по сие время. Из прочих видов горного промысла одни, возникшие в период расцвета серебро-свинцовой промышленности в Забайкалье, просуществовали весьма недолгое время и прекратились или вследствие истощения найденных месторождений при непроизводстве в то же время дальнейших поисков и разведок, или по причинам экономического характера, а другие, получившие начало в годы последней войны, прекратили свое существование по миновании вызвавших эти виды горного промысла потребностей военного ведомства и в связи с последовавшей затем гражданской войной.

Исходя из соображений, с одной стороны, о потребности СССР в металлах как для внутреннего потребления, так и с целью экспорта за границу, а с другой, основываясь на имеющихся данных об известном уже месторождениях полезных ископаемых на ДВ, о степени благонадежности этих месторождений, возможной стоимости добычи и обработки ископаемых и проч., должно прийти к заключению о необходимости и возможности принятия нужных мер как к возобновлению некоторых из существовавших ранее видов горного промысла, так и к организации добычи таких ископаемых, которые до сего времени вовсе не эксплуатировались или добыча коих, вызванная нуждами военного времени, производилась на-спех, без достаточной разведки, без нужного оборудования и была прекращена, как скоро минула потребность

К первому из названных видов горной промышленности, прочно существовавшему в прежнее время и по богатству и несомненной благонадежности известных уже месторождений, имеющему все шансы к развитию, должно отнести, как уже упоминалось, эксплуатацию серебро-свинцово-цинковых руд в Забайкальской и Приморской губерниях, а также и руд железных, а ко второму—разработку месторождений руд вольфрамовых с сопровождающими их висмутовыми соединениями, молибдена и оловянной руды, а также и таких ископаемых, как сурьмяные руды и плавиковый шпат и, наконец, эксплуатацию Доронинского содового озера.

Краткие данные о мелких, недолго существовавших видах горнодобывающей промышленности—о добыче меди олова, молибдена и висмута были приведены выше. Ниже приводятся некоторые дополнительные сведения вообще и сведения о главных в ДВО видах горной промышленно-

сти—о серебро-свинцово-цинковой и железной и об имеющей, надо полагать, большую будущность—вольфрамовой.

Открытие серебро-свинцовых месторождений в Забайкалье—в б. Нерчинском округе последовало в 1617 г.

Первые опыты плавки были сделаны в 1679 г, но были неудачны, и возможность добычи серебра была доказана присланными сюда греческими мастерами лишь в 1689 г. В 1704 г. был построен первый серебро-плавильный завод—Нерчинский—на р. Алтаче.

В течение первых 40 лет выплавка серебра не превышала в среднем 6 пуд. в год. С 1745 г. выплавка серебра начала быстро увеличиваться и в 1760 г. повысилась до 173 п, равняясь в среднем за 15 лет—82 пуд. В следующие затем 15 лет средняя годовая выплавка отошла уже в 370 пудов, причем в 1774 г. было выплавлено и наибольшее за все время существования Нерчинских заводов годовое количество серебра—629½ пуд. Период с 1763 по 1774 г. является периодом наибольшей за все время существования Нерчинского сереброплавильного производства средней годовой выплавки серебра.

До 1760 г. действовал лишь один Нерчинский завод, а затем постепенно было построено в разных пунктах еще 7 заводов. Период падения производства начался с 1848 г. Причинами его были выработка верхних богатых горизонтов рудников, большая трудность разработки горизонтов нижних, требовавшей водоотлива, и отчисление от заводов на золотые промысла части приписанных к ним рабочих.

В 1851 г. выплавка серебра составила всего 52 пуд. Были предприняты некоторые меры к восстановлению производства, произведены обследования месторождений, доказавшие полную благонадежность последних, но тем не менее достичь прежней производительности заводов не удалось, а последовавшее падение цен на серебро и невозможность сбыта свинца привели к тому, что производство, начиная с 1881 г., стало убыточным. Для полной переорганизации дела, согласно требований техники, требовались слишком большие затраты, которые не могли считаться целесообразными при существовавших низких ценах на серебро и свинец и при неизбежности доставки его, при сбыте на расстояние свыше 300 верст, на лошадах. Тем не менее добыча руд, сосредоточенная на более выгодных для разработки месторождениях, и выплавка свинца и серебра на единственном действовавшем Кутомарском заводе продолжались до 1905 года. За все время действия Нерчинских заводов было выплавлено всего 28429 пуд. серебра. О количестве полученного за все время действия заводов свинца сведений не имеется, так как, при отсутствии его сбыта, количество ежегодно получаемого свинца до 1807 г. даже не регистрировалось. За последний период существования серебро-свинцового производства в Округе, с 1879-1905 г., добыто на продолжавших действовать рудниках 1198511 пудов руды, со средним содержанием в пуде руды, серебра—3,28 зол. и свинца 8,98 ф. и проплавлено на Кутомарском заводе 1616356 пуд. руды с содержанием в пуде серебра—3,36 зол. и свинца 8,72 ф. Получено серебра—1112 п 34 ф. и свинца—78674 пуд. В общем возможно признать, что за все время существования в Округе серебросвинцового производства было добыто и проплавлено до 100 мил пуд. руд.

Преимущественное значение в производстве даже за последние периоды его существования придавалось серебру. Потеря от утара и в продуктах, не подвергавшихся дальнейшей обработке, была: серебра—до 20 проц. и свинца—до 40 проц. Цинк, сурьма и мышьяк, содержащиеся в рудах некоторых из месторождений в значительных количествах, рассматривались лишь с точки зрения их вредности для плавки. Цинковые руды поэтому, по возможности, отделялись при отправке руд на завод и шли в отвалы. Между тем содержание цинка в некоторых из месторождений настолько значительно, что месторождения эти могут по справедливости признаваться также и цинковыми, тем более, что с углублением работ количество цинка увеличивается.

После останова в 1905 г. работ рудники и Кутомарский завод были оставлены в состоянии консервации, впредь до подыскания частного предпринимателя. Но такого, несмотря на весьма льготные условия аренды, не находилось до 1914 г., когда, по договору от 4 апреля 1914 г. с горным инженером Боклевским, последнему были предоставлены на 36 лет права разведки и добычи серебро-свинцовых руд и извлечения из них золота, серебра, меди, цинка, свинца и прочих металлов на всех свободных землях Округа, причем по 1919 г. концессионеру предоставлялось исключительное, а после сего срока—преимущественное право разведки и добычи указанных руд. Концессионер заинтересовал в деле английских капиталистов и последние произвели разведку наиболее значительных месторождений с затратой на нее свыше 100000 руб. Результаты разведки оказались благоприятными и концессионером в 1917 г. было заявлено о желании принять в отвод 17 рудников, но ввиду последовавших политических событий отвода сделано не было и вопрос о возобновлении производства остался открытым. В последовавшие затем годы плавильные печи старого Кутомарского завода были разобраны окрестным населением с целью извлечения оставшегося в их материале свинца. Новый же завод, действовавший всего два года, с двумя печами, паровой воздушной машиной и др. оборудованием остался нетронутым и находится под охраной сторожа до сего времени, но, конечно, за 20-летний период бездействия без каких либо расходов на поддержание строений и проч., не может считаться пригодным к пуску в действие без серьезного ремонта. Кроме того и устройства завода являются, конечно, устаревшими, не соответствующими современным техническим требованиям.



Органы СССР, ведающие горным делом Союза, не могли, конечно, оставить без внимания такую крупную отрасль горного дела в Забайкалье, имеющую все шансы на развитие, и, поставив вопрос о возобновлении серебро-свинцового производства на очередь, приняли в н. г. меры к обследованию рудников и к некоторым разведочным на них работам, которые и производятся в настоящее время.

Возникшее в начале 1900-х годов предприятие по эксплуатации Тетюхинского месторождения серебро-свинцово-цинковых руд с самого начала ограничило свою деятельность добычей богатых окисленных цинковых руд галмей, составлявших верхнюю часть месторождения, и сбытом этих руд, б. ч. в сыром виде, а частью после некоторой обработки (обжига)—заграницу.

Получая большие выгоды при нетребовавшей сложных оборудований операции добычи руд, образованное открывателем м-ия Ю. Бринером для эксплуатации месторождения акционерное общество, работавшее главным образом на вложенный в него германский капитал, довольно хорошо обставило предприятие, возведя достаточное количество приличных жилых и других построек, соорудив подъездной от рудников к морскому берегу узкоколейный ж. д. путь протяжением до 38 верст, воздушную канатную около 11½ верст дорогу для спуска руды с места добычи, пристань в бухте Тетюхе, и проч. Но что касается собственно оборудования рудников в смысле механизации работ—механического бурения шпуров, механической откатки и т. п., то в этом отношении каких либо усовершенствованных методов применено не было.

Ввиду выработки галмейных руд и приближения к поясу руд сернистых, обществом в 1912 г. было приступлено к постройке обогатительной фабрики.

Последняя построенная, по ее же проекту, германской фирмой Гумбольдт и пущенная в действие в 1914-15 г., оказалась однако непригодной для обработки руд данного месторождения. Отделяя удовлетворительно свинцовый блеск от прочих составных частей руды, поставленные приборы оказались непригодными для надлежащего выделения из руды цинковой обманки, потеря которой в шламмах составляла не менее 15% заключающегося в руде ее количества.

За период 1911—1918 г. добыча руд на рудниках предприятия Тетюхе выражается следующими цифрами:

	Свинцово-цинковые руды.	Г а л м е й.
1911 г.	275966 пуд.	1489835 пуд.
1912 г.	311763 "	1740226 "
1913 г.	1837265 "	1632885 "
1914 г.	853314 "	1239417 "
1915 г.	3053128 "	280342 "
1916 г.	3455130 "	331948 "
1917 г.	5814195 "	43395 "
1918 г.	1136154 "	—
1919 г.	добычи не было.	—

За то же время вывезено заграницу:

	Галмей, содержащий цинка 45%.	Свинц. руда, сод. свинца 15%.
1911 г.	1435672 пуд.	101000 пуд.
1912 г.	17518054 "	8540 "
1913 г.	902596 "	9540 "
1914 г.	675490 "	5580 "
1915 г.	27230 "	—
1916 г.	294724 "	—
1917 г.	234360 "	—
1918 г.	82150 "	—

Вывезено заграницу концентратов:

	Свинцовых с сод. свинца 65% и бол.	Цинковых с сод. дер. 28% и 22%.
1915 г.	—	—
1916 г.	337900 пуд.	—
1917 г.	424080 "	—
1918 г.	144708 "	—
1923 г.	—	—
1924 г.	—	1217590 пуд.
1925 г.	—	366915 пуд.

Изъятие германского капитала из средств общества после объявления войны 1914 г. пошатнуло дела общества, но тем не менее последнее продолжало работы до середины 1918 г., когда таковые за отсутствием средств на их продолжение и в связи с событиями, вызванными гражданской войной, были совершенно прекращены. С 1918 по 1923 г. предприятие находилось в неопределенном положении. Заинтересованная в его поддержании в сохранности фирма „Т. Д. Бринер и Ко“ добывала средства на необходимые ремонт сооружений и на содержание оставшегося штата нужных служащих и сторожей путем продажи оставшихся запасов руд, производством лесных заготовок и проч. 16 июля 1923 г. последовало постановление СНК о национализации предприятия и с того же времени последнее перешло в формальное ведение органов местной советской власти. Но фирма „Бринер и Ко“, возбудившая уже ходатайство о предоставлении ей предприятия в концессию, не была устранена от заведывания последним, а, напротив, представитель последней был поставлен во главе организованного Правления национализированным предприятием, — в качестве директора такового. Вместе с тем при Правлении был назначен представитель власти — уполномоченный Приморского Губ. СНХ, а позднее — Дальпромбюро ВСНХ. Средств на поддержку предприятия от казны не отпускалось и таковые добывались попрежнему продажей остатков продукции прежних лет и производством лесозаготовок, оказавшиеся однако и те, и другие убыточными. В июле 1924 г. был заключен с фирмой „Т. Д. Бринер и Ко“ концессионный договор на 36 лет с правом и обязательством концессионера принять предприятие лишь в следующем 1925 году, причем к концессионеру переходили пассив и актив предприятия на день заключения концессионного договора — 26 июля 1924 г.

В виду убыточности производившихся в 1923-24 г. г. операций по продаже продукции прежних лет и по лесозаготовкам, предприятие с ноября 1924 г. было признано состоящим в состоянии полной консервации, но так как для необходимой охраны предприятия до передачи его концессионеру не было отпускаемо средств от государства, то ВСНХ разрешил реализовать 6000 тонн из подлежащей передаче концессионеру в собственность продукции прежних лет. Выручкой от этой операции была покрыта часть прежней задолженности предприятия его рабочим и служащим и расход на охрану предприятия до фактической передачи последнего концессионеру, которая и произведена 14 сентября с. г. Немедленно вслед за формальным приемом концессии концессионер, с предварительного на то разрешения Правительства, передал свои права и обязательства по концессионному договору английскому акционерному обществу, которое и является в настоящее время контрагентом Правительства по эксплуатации предприятия. В обусловленную концессионным договором программу обязательств концессионера входят: немедленный приступ к подготовительным работам, производство разведки месторождения глубоким бурением, переоборудование обогатительной фабрики для установа флотационного способа обогащения руд; затем, в известные сроки, постройка с обусловленной минимальной производительностью свинцово-плавильного и, если то по экономическим соображениям окажется возможным, также цинкоплавильного и серно-кислотного заводов.

К подготовительным работам — ремонту построек, железной и канатной дорог концессионером приступлено еще до окончания формальной передачи ему предприятия. В то же время были заказаны за границей необходимые для переоборудования материалы и часть приборов и машин, которые и начали уже прибывать во Владивосток. Таким образом, принимая во внимание, повидимому, энергичную деятельность нового концессионера — „Английской Корпорации Тетюхэ“ — по возобновлению работ и по оборудованию предприятия, согласно требованиям новейшей техники (приобретаются, между прочим, оборудования для механического бурения шпуров), возможно рассчитывать не только на восстановление прежней деятельности предприятия по добыче и экспорту сырых руд, но и на установление производств по выплавке свинца, серебра, а при благоприятных условиях — также и цинка.

Кроме 13 отводов, предоставленных акционерному О-ву „Тетюхэ“, другими частными предпринимателями в Приморской губ. также были приняты отводы для эксплуатации серебро-свинцовых и серебро-свинцово-цинковых месторождений.

К 1917 г. значилось 22 таких отвода. Но работали из этих отводов, как о том упоминалось выше, весьма немногие. Так в 1916 и 1917 г. из всех 22 отводов добычные работы производились лишь на шести — на 4 Мало-Синанчинских и на 2 Пхусунских, причем в 1916 г. на первых было добыто 120000 пуд. руд и на вторых — 10070 пуд. На прочих отводах не производилось даже и обязательной минимальной добычи. Из добытых М.-Синанчинских руд было продано за границу 2000 пуд., а часть Пхусунской руды была подвергнута опытной плавке, причем было получено 32 пуд. свинца. Почти в тех же размерах и на тех же рудниках производилась добыча в следующем 1917 г., выразившаяся в 142500 пуд. на М.-Синанчинских и 8900 пуд. на Пхусунских, причем с первых было продано и отправлено в Москву 1200 пуд. и в Японию 6400 пуд. более богатой руды. В 1918 г. производились работы только на Синанчинских (добыто — 71400 пуд.), а в 1919 г. лишь на одних Пхусунских добыто 1700 пуд., Начиная с 1920 г. работы на всех рудниках были окончательно прекращены и не возобновлялись до последнего времени. При проверке прав б. горнопромышленников, согласно постановления СТО от 2 мая 1923 г., за последними в большинстве случаев хотя и были признаны права на аренду прежних их отводов, но ввиду пропуска б. владельцами срока для заключения арендных договоров или по причине невыполнения поставленных им предварительных,

до заключения договоров, условий (уплата недоимок подесятинной платы и проч.), права на аренду прежними владельцами были утеряны и отводы остались в распоряжении государства. Один из бывших владельцев отводов на серебро-свинцовых и др. месторождениях Приморья, потеряв свои права на аренду, сумел все же заинтересовать в деле иностранцев, и образованное последними английское О-во „Приамурский Синдикат“ ведет, при посредничестве того же б. горнопромышленника, в настоящее время переговоры с Правительством о предоставлении „Синдикату“ большей части серебро-свинцово-цинковых и др. месторождений Приморья для разведки и разработки их на концессионных условиях.

Точно также обстояло дело с отводами, принятыми частными промышленниками в Приморской губ. для эксплуатации железных руд, с тою лишь разницей, что случаев экспорта добытых руд не было и добыча, если и производилась, то только в минимальных, обязательных размерах и также далеко не на всех принятых отводах. В период 1915-16 г. г из 17 отводов для добычи железных руд работали 7 и 9 рудников, причем на всех них в 1915 г. было добыто 51940 пуд. и в 1916 г.—91274 пуд. руд. С 1917 по 1921 г. число принятых отводов увеличилось с 17 до 28, но обязательная добыча попрежнему велась лишь на немногих отводах—на 9 в течение 1917 и 1918 г. г. и на одном—в 1919 и 20 г. г., причем вся добыча за означенное время выразилась в 89991 п., 129180 п., 25000 п. и 25000 п.

Начиная с 1921 г., добычи железных руд уже не производилось и, в конце концов, все б. горнопромышленники потеряли свои права на аренду отводов по тем же причинам, как и б. владельцы отводов на серебро-свинцовых месторождениях.

Об аренде железорудных Приморских месторождений в настоящее время ведутся с Правительством переговоры той же вышеупомянутой английской Компанией—«Приамурским Синдикатом».

Отводов для разработки месторождений медных руд к 1917 г. в Приморской губ. было принято три. Это число почти не изменилось, и в последующие годы разработка производилась лишь на одном отводе, причем в 1916 г. было добыто 7520 и в 1917 г.—595 пуд. руды. Владельцы отводов также потеряли свои права на аренду, и отводы по сие время остаются в распоряжении Правительства.

Разработка Забайкальских вольфрамовых месторождений, вызванная потребностями военного времени, была начата, как уже упоминалось, в конце 1915 г. К 1915 г. в Забайкалье были известны месторождения вольфрама:та—Шерловогорное, Харанорское, Букукинское и Олдондинское. Все эти месторождения числились в аренде или принадлежали по праву заявки и отвода частным лицам, причем на Харанорском месторождении до 1915 г. было даже добыто при разведочных работах до 300 пуд. вольфрамита. У арендаторов и владельцев отводов не было средств для разработки месторождений. При таком положении дела Правительство секвестровало находившееся в аренде у частного лица, им не разрабатываемое Букукинское м-ие и передало его для разработки Управлению Нерчинского Округа б. Кабинета, на землях которого месторождение находилось. Были приняты меры к усиленной разведке и обстанову работ и вместе с тем поиски новых месторождений. В результате удалось организовать правильные добычные работы и обогащение добытой руды сперва на Букукинском, а затем, постепенно, в течение двух последовавших лет и на вновь открытых месторождениях.—Белухинском, двух Соктуевских, Дулдургинском и Казаковском шеелитовом.

Вместе с тем велись добычные работы и на двух, оставшихся в распоряжении частных предпринимателей месторождениях—Харанорском и Шерловогорном. Для ознакомления с приемами обогащения вольфрамовых руд и для заказа, нужного для широкой постановки дела оборудования рудника, в середине 1916 г. был командирован в Америку инженер, и, не ожидая результатов командировки, выписаны из Англии и Америки некоторые приборы для обогатительной фабрики.

Заказ оборудования не был однако сделан по причине событий 1917 г. и добычные работы затем хотя и продолжались почти до конца 1919 г., но уже в незначительных сравнительно размерах.

Со времени останова работ рудники находились в состоянии консервации. Строения на рудниках за это время если и пострадали, то только лишь от естественных причин, но значительная часть инвентаря утрачена. В текущем году предполагалось возобновить эксплуатацию наиболее благонадежного из месторождений—Белухинского—государственными работами. Предположение это, ввиду невыясненной еще возможности безубыточной, сравнительно с ценами на вольфрамит заграничных рынков, добычи вольфрамита из Белухинского м-ия, не получило осуществления. Но в изменение предположения об эксплуатации вольфрамовых месторождений распоряжением Дальпромбюро ВСНХ, в настоящее время разработка вольфрамовых месторождений имеет быть передана государственному тресту „Редких элементов“.

С начала разработки Забайкальских вольфрамовых месторождений за все время действия государственных рудников добыто 8225 пуд. 39½ фун. концентрата с содержанием вольфрамовой кислоты 65—70%.

По годам и по рудникам это количество было получено:

	Букуинский.	Белухинский.	Соктуевские.	Дулдургинск.	В с е г о.
1915 г.	27 п. 8 ф.	—	—	—	27 п. 8 ф.
1916 г.	890 п. 17 ф.	74 п. 37 ф.	317 п. 28 ф.	—	1283 п. 2 ф.
1917 г.	2643 п. 6 ф.	1344 п. 16 ф.	1184 п. 26 ф.	10 п. 15 ф.	5182 п. 23 ф.
—	шеелита	на К а з а к о в с к о м р у д н и к е	—	—	63 п. —
1918 г.	690 п. 34 ф.	546 п. 32 ф.	—	—	1237 п. 26 ф.
1919 г.	343 п. 2 $\frac{1}{2}$ ф.	89 п. 18 ф.	—	—	432 п. 20 $\frac{1}{2}$ ф.
<hr/>					
ВСЕГО:	4594 п. 27 $\frac{1}{2}$ ф.	2055 п. 23 ф.	1502 п. 14 ф.	10 п. 15 ф.	8225 п. 39 $\frac{1}{2}$ ф.

За тот же период времени на эксплуатировавшихся частными предпринимателями рудниках Харанорском и Шерловогорном добыто 817 п. 1 $\frac{1}{2}$  ф. вольфрамитового концентрата.

Из добытого на государственных рудниках концентрата 2417 п. 21 ф. были отправлены на Уральские заводы, а остальные 3704 п. и кроме того до 271 пуд. концентрата, добытого на частных рудниках и сданного ими в казну, т. е. всего до 3975 пуд. увезено атаманом Семеновым за границу.

Добыча плавикового шпата из давно известных в Забайкалье месторождений этого минерала была начата также лишь в 1916 г. в связи с обстоятельствами военного времени. Главная добыча велась на Абагайтуевском месторождении. Сведений о количестве добытого плавикового шпата как из этого, так и из Дулдургинского (ныне отошло к Бурреспублике) месторождений—не имеется.

На Абагайтуевском месторождении осталось добытого, но не вывезенного флюорита до 12000 пуд. При оживлении промышленности в европейской части СССР и ввиду установления новых производств, в настоящее время явилась невременная только, а постоянная потребность в плавиковом шпате. Кроме того выявилась нужда в том же минерале и для шпалопропиточных заводов. Из нескольких соискателей на Абагайтуевское м-ие, как на более мощное и удобное для эксплуатации, предпочтение, по указанию Горного Отдела ВСНХ РСФСР, было отдано Институту Прикладной Минералогии, с которым и был в текущем 1925 г. заключен арендный договор.

С образованием треста „Редких элементов“ предположено эксплуатацию Абагайтуевского месторождения флюорита передать названному тресту.

Содовое Доронинское озеро с издавна эксплуатировалось местным населением путем сметания выступающей, при замерзании озера, на поверхность льда сырой соды.

В 1912 году Доронинское озеро было сдано Управлением б. Нерчинского Округа в долгосрочную аренду английской Компании с обязательством последней ежегодной добычи соды усовершенствованными способами, в определенных количествах. В связи с разразившейся войной, а затем и с дальнейшими событиями Компания не выполнила принятых на себя обязательств и озеро перешло в распоряжение государства. На аренду озера после 1920 г. являлось несколько, в том числе и иностранных, соискателей, но предпочтение было отдано Дальцентросоюзу, с которым и был заключен арендный на 30 лет договор на эксплуатацию озера. Дальцентросоюз производит добычу соды обычным способом—сметанием со льда, но в то же время предпринял и необходимые шаги для выработки из сырого продукта более ценных производных. на первое время—кальцинированной соды.

В 1923/4 г. сырой соды было добыто 9385 пуд., в 1925/6 г. до 160000 пуд. Об использовании железных руд Балягинского месторождения—подробно сказано в главе „Металлопромышленность“.

Из имеющихся сведений о состоянии металлорудной промышленности в ДВО во время довоенное и в настоящее видно, что из предприятий этой промышленности, существовавших в довоенное время, несмотря на годы войны и интервенции, одно—по добыче и переработке железных руд—Петровский завод—не прекращало своего действия, а другое—по добыче, обогащению и экспорту руд серебро-свинцово-цинковых, если и было приостановлено, то все-таки оказалось в состоянии возобновить свою деятельность немедленно, как только предприниматель получил формальные права на производство работ.

Такое явление, свидетельствуя без каких либо особых доказательств о жизнеспособности самих предприятий, а также и о рентабельности обоих названных видов горного промысла, дает основания рассчитывать, с одной стороны, на дальнейшее развитие и на увеличение производительности данных существующих предприятий, а с другой—и на возникновение новых горных предприятий.

Что касается эксплуатации серебро-свинцово-цинковых месторождений, то возобновившее работы предприятие „Тетюхе“ по всем данным имеет полную возможность выполнить план своих будущих работ, гарантией к чему служат и богатство и мощность разрабатываемого месторождения, и возможность экспорта морским путем как выплавляемых металлов—свинца и цинка, так и обогащенных руд и, наконец, размер капитала, вкладываемого предпринимателем в дело. Разработка Тетюхинских месторождений серебро-свинцово-цинковых руд в Приморье, даже в близком будущем, обещает не остаться единственной, так как уже в настоящее время близится к окончанию переговоры о предоставлении иностранной компании для разработки группы серебро-свинцово-цинковых месторождений в соседнем с Тетюхинским Ольгинском районе. Но, если даже и не при-

нимать в соображение возможности возникновения на рудах Ольгинских месторождений второго подобного Тетюхе предприятия, то даже и этого последнего, при установлении нового, соответственного характеру руд способа их обогащения, при постройке свинцово—и цинково-плавильных заводов будет достаточно, чтобы оживить район и вызвать в нем к жизни, как это зачастую наблюдается, другие горные предприятия для разработки иных, кроме серебро-свинцово-цинковых, месторождений.

Имеются все данные и к возобновлению эксплуатации серебро-свинцовых месторождений Забайкалья. Благонадежность большого числа этих месторождений, как о том уже упоминалось при перечислении этих месторождений, и по геологическим, и по старым разведочным данным, не подлежит сомнению и, кроме того, подтверждена серьезными новыми разведками, глубоким алмазным бурением произведенными в 1915-16 г. г. английской компанией. Присутствие во вполне промышленных количествах цинка в серебро-свинцовых рудах некоторых из Забайкальских месторождений позволяет считать такие месторождения также и цинковыми. При этом должно упомянуть и о том, что, в противоположность цинковой руде м-ия Тетюхе, цинковые руды Забайкалья не требуют сложных приемов при их отделении от прочей руды и от пустой породы. Огромные же запасы цинковой обманки, скопившиеся за 150-ти летнюю разработку Кадаинского м-ия, с содержанием в них цинка до 60—70% представляют почти готовый материал как для переработки на месте, так и для экспорта за границу. Необходимым, однако, условием при возобновлении эксплуатации Нерчинских серебро-свинцовых месторождений является постройка железной дороги, прорезывающей район расположения рудников и примыкающей к железнодорожной магистрали—к Забайкальской жел. дороге, так как только при этом условии возможно удешевление доставки руд с рудников на завод или заводы и сбыта выплавленных металлов на рынки потребления.

О предположенном и уже осуществляемом увеличении производительности Петровского завода—выплавки чугуна и установлении железо-и сталелитейного производств уже упоминалось Петровский завод и при выполнении всех намеченных переустройств, при производительности сортового железа и стали и чугуна и стального литья, исходя из годовой выплавки чугуна до 1000 тыс. пуд, не будет, конечно, в состоянии удовлетворить потребность всей ДВО в продуктах железного производства, в особенности таких удаленных окраин, как Приморье.

Должно предвидеть трудность, при большой производительности завода, обеспечения его древесным углем для выплавки чугуна. Поэтому вполне естественным и своевременным мероприятием явилась бы постройка на ДВ окраине другого чугуноплавильного и сталелитейного завода, большой, рассчитанной на растущую потребность в металле, производительности или, смотря по местным условиям, нескольких меньших заводов. Хотя Мало-Хинганские месторождения железных руд и являются вполне благонадежными для обеспечения рудой даже большого завода, но близость к морскому берегу и, отсюда, удобство и дешевизна доставки на завод кокса для плавки, а также возможность дешевого экспорта за границу излишков железных руд и выплавленных металлов—заставляют, при выборе места для постройки в ДВО нового завода или заводов первой очереди, отдать предпочтение Приморью, именно тому же Ольгинскому району с его уже известными месторождениями железных руд.

Предположение о постройке в названном районе чугуноплавильного и сталелитейного завода, весьма возможно, и близко к осуществлению, так как той же группой иностранных предпринимателей, которая заинтересована в получении концессии на разработку Ольгинских серебро-свинцово-цинковых месторождений, ведутся переговоры о предоставлении ей концессии и на железнорудные месторождения с обязательством постройки и чугуноплавильного и передельного заводов.

Медные месторождения ДВО не отличаются такой мощностью и содержанием металла в руде, при каких имелись бы основания рассчитывать на возможность постройки в близком будущем на их рудах медиплавильных заводов достаточной, обеспечивающей выгодность предприятий, производительности. При богатстве медными рудами Урала и Западной Сибири нельзя рассчитывать на затрату государством своих средств на постройку медиплавильных заводов на небогатых рудах ДВ, а равно нет оснований, по указанным же причинам—по малой мощности м-ий и по невысокому содержанию меди в руде—полагать, что означенными месторождениями в настоящее время заинтересуются и вложат свой капитал в их разработку иностранные предприниматели.

Остановку разработки Забайкальских вольфрамовых рудников должно считать лишь временной. Принимая во внимание многочисленность вольфрамовых месторождений в Забайкалье и, несмотря на совершенно недостаточную разведку, видимую мощность некоторых из них, можно с уверенностью полагать, что Забайкальские месторождения вольфрамитов будут в состоянии обеспечить всю потребность в вольфрамовой руде всего СССР, выражавшуюся в довоенное время всего лишь 30000 пуд. руды с 60%-ым в ней содержанием вольфрамовой кислоты. Конечно, необходимы во 1-х, дальнейшая разведка уже известных месторождений, надлежащее оборудование, соответственно требованиям современной техники, рудников и обогатительных фабрик и, во 2-х, дальнейшие планомерные поиски новых месторождений. В настоящее время, когда эксплуатация вольфрамовых месторождений в Забайкалье передана государственному тресту, имеются основания ожидать постановления этого дела на твердых основаниях.



Так как на некоторых из вольфрамитовых месторождений—Букукинском и в особенности на Шерловогорном—постоянными и присутствующими в промышленных притом количествах спутниками вольфрамита являются соединения висмута, то оба названных месторождения приобретают особо важное значение, как единственные до последнего времени известные в пределах СССР, имеющие промышленное значение коренные м-ия также и висмутовых руд.

Вопрос о промышленном значении Забайкальских оловянных месторождений, а также месторождений молибденита в Забайкалье, должно надеяться, получит разрешение после окончания производящей разведки первых из них и после намеченных государственным „Трестом редких элементов“ разведки и опытной разработки Гутайских месторождений молибденита.

Из прочих горных богатств ДВО, почти не эксплуатировавшихся до последней войны, но эксплуатация коих имеет все данные для развития в самом близком будущем, должно назвать Забайкальские месторождения плавикового шпата и источник получения натуральной соды—Доронинское озеро в Забайкальской губернии.

Что касается плавикового шпата, то к организации постоянной добычи последнего из Абагайтуевского месторождения, как о том уже упоминалось, уже приступлено и мощность даже одного этого м-ия позволяет установить добычу в размере, вполне покрывающем предвидимую потребность в данном минерале.

Доронинское озеро до последнего времени эксплуатируется в самых минимальных размерах, без применения каких либо усовершенствованных способов извлечения соды и получаемый сырой продукт почти не подвергался дальнейшей обработке или переработке на более ценные и имеющие более широкий сбыт сорта содовых производных. Между тем запасы соды в озере (до 23 мил. пуд.) позволяют довести добычу соды, применив способы искусственного извлечения ее из воды, по крайней мере до 400-500 тыс. пудов сырой соды в год и, перерабатывая ее на требующиеся на рынке продукты, не только удовлетворить потребность в таковых всей ДВО, но и вывозить в значительных количествах за границу.

---

## 2. Каменноугольная промышленность ДВО.

**1. Угольные ресурсы.** Ископаемое минеральное топливо, в виде типичных каменных и бурых углей, имеет значительное распространение на Дальнем Востоке, но промышленное значение пока получили лишь месторождения, расположенные вблизи железнодорожных магистралей и крупных промышленных центров края.

**Угли в Забайкалье.** В Забайкальской губернии месторождения бурых углей распространены по речным долинам Хилки, Чиноя и Уды и далее на восток по долинам Ингоды, Шилки и Аргуни и у границ Сев. Маньчжурии -- в Даурских степях.

Приуроченные к озерным отложениям, эти месторождения имеют характер отдельных неглубоких мульдобразных залежей, что облегчает их эксплуатацию, допуская в некоторых случаях открытые работы.

Из известных месторождений бурого угля эксплуатировались и потому лучше других изучены нижеследующие месторождения:

**1. Тарбагатайское** — у 37 раз'езда, Забайкальской ж. д., занимает обширную угленосную мулду в долине р. Хилки. Разведанный запас угля выражается в 50 миллионов тонн, вероятный — 100 миллионов и возможный — 150 миллионов тонн.

Мощность пласта 11 метров.

По качеству уголь является лучшим в Забайкалье; теплотворная способность его свыше 5000 калорий. Месторождение эксплуатировалось частным предпринимателем с 1902 по 1920 год; работы остановились вследствие вывоза мощной электростанции в Черемхово. За все время работ добыто было до 2-х миллионов тонн угля.

Неблагоприятная сторона месторождения: 1) залегание месторождения в долине многоводной реки, что требует установки мощного водоотлива; 2) склонность угля к самозгоранию и 3) дороговизна организации многоярусной вскрыши эксковаторами.

Промышленное значение Тарбагатайского месторождения несомненно, так как имеется целый ряд данных к возрождению эксплуатации этого месторождения в будущем; главнейшими из этих данных являются: а) высокие качества Тарбагатайского угля, по справедливости считающегося лучшим в Забайкалье; б) большая мощность пласта, допускающая разработку открытым разрезом, в) благоприятное расположение месторождения по отношению к Селенгинскому хлебобродному и Верхнеудинскому промышленному районам на транзитных путях через Троицкосавск и Кяхту в Монголию, которая является колоссальным поставщиком скота и шерсти и мощным потребительским рынком на фабрикаты всякого рода.

**2. Халартинское** месторождение в 17-ти верс. на восток от Тарбагатайского. Содержит угольный пласт мощностью в 4,5 метра. Уголь по качеству близок к Тарбагатайскому. Месторождение слабо разведано; видимый запас пока установлен в 1.500.000 тонн.

Месторождение разрабатывалось слабо с 1920 по 1923 год, работы ликвидировались под влиянием мощных конкурентов — Черновских копей на востоке и Черемховских на западе.

**3. Черновское месторождение** вблизи г. Читы представляет собою мулду размерами до 4-х кв верст. Пластов два, из которых эксплуатируется верхний, мощностью он от 5 до 8 метров. Прикрывающие уголь породы (по местному торфа) имеют: мощность от 4 до 30 метров и состоят из песка, галечника, песчанистой глины и глинистых сланцев.

Запасы угля в верхнем пласте свыше 25 миллионов тонн.

Качество угля: влаги 18,5 проц., золы 6,8 проц., летучих 31,52 проц., серы 0,46; теплотворная способность калориметрическая 4886 и полезная — 4472.

К положительной стороне месторождения относится: спокойное залегание, отсутствие грунтовых вод, удобство разработки открытым разрезом.

Неблагоприятная сторона месторождения — наличие в наносах вечной мерзлоты, что требует большого фронта работ для организации продуктивной вскрыши, рассчитанной на естественное оттаивание вскрываемого грунта.

Месторождение эксплуатируется с 1909 года и за все время добыто свыше 2-х миллионов тонн угля.

В настоящее время это единственное эксплуатируемое месторождение в Забайкалье.

**4. Арбагарское месторождение**—в 8 верстах от раз'езда Холбон, Забайкальск. жел. дор.,—содержит два рабочих пласта, мощностью в 2,5 и 1,2 метра. Запас разведанного угля 3½ миллиона тонн. Залежь несомненно имеет обширное распространение, и эксплуатировавшееся ранее месторождение угля у самого раз'езда Холбон, повидимому, имеет связь с Арбагарским месторождением.

По качеству уголь близок к Халартинскому. Месторождение эксплуатировалось с 1910 по 1924 год. Всего добыто до 500.000 тонн угля. Работы прекратились, вследствие перехода Читинской (Забайкальской) жел. дор. на дровяное отопление. Копи находятся в состоянии консервации.

**5. Харанорское месторождение** у раз'езда 79, Забайкальской жел. дор. в Агинском аймаке, Бурято-Монгольской республики,—перешедшее в 1922 г. Бур.-Монгольской Республике.

Пластов два: из них верхний мощностью—16—18 метров, прикрыт наносами такой же мощности. Второй пласт ниже первого на 30 метров обнаружен бурением, но качество его не выяснено. вследствие наличия артезианской воды. Запас угля в верхнем пласте до 20 миллионов тонн. Уголь низкого качества: влаги 27,5 проц, золы 8,95 проц., серы 0,34 проц., летучих 34,75 проц., кокса—39,05 проц.; теплотворная способность калориметрическая—4165, полезная 3730.

Месторождение разрабатывалось с 1908 года; работы прекратились в 1923 году, вследствие пожара. За все время добыто до 800.000 тонн угля.

Рациональная эксплуатация требует организации многоярусной экскаваторной вскрыши прикрывающих уголь наносов.

Кроме перечисленных месторождений надлежит отметить **Букачачинское** месторождение, в 20 вер, от ст. Бушулей, Заб. ж. д. Это месторождение заслуживает особого внимания, как единственное пока месторождение в Забайкалье настоящего каменного угля (длинопламенный, газовый). Недоведенные в прежнее время разведки этого месторождения теперь продолжают; распространение угленосного бассейна определяется в 24 кв. версты; мощность пласта в среднем 4 метра. Запасы пока не определены, так как предварительные разведки еще не позволяют с точностью установить—имеет ли месторождение сплошной пластовый характер или же оно представляет ряд отдельных залежей.

**В Амурской губернии** бурые угли также имеют значительное распространение, но слабо изучены.

Наиболее выясненным является Буреинско-Завитинский район, где на протяжении до 200 кв. верст, по речкам Райчихе, Дармакану, Тюкану, Кивде и другим определены запасы угля в 375 миллионов тонн.

В этом районе находятся единственные действующие в настоящее время копи в Амурской губернии—Кивдинские.

Пласт угля имеет мощность от 2 до 6 метров; уголь низкого качества, с содержанием влаги 28,41 проц., золы 9,98 проц., летучих 36,19 проц. кокса 35,40 проц., серы 0,24 проц.; теплотворная способность калориметрическая—4020.

Далее на восток, в районе между ст. Архара и раз'ездом Богучан имеется месторождение смолистого бурого угля из 2 рабочих пластов, общей мощностью в 3 метра, залегающих на глубине 20—25 метров. Уголь хорошего качества. На этом месторождении намечено создать новое предприятие, долженствующее заменить собою Кивдинское.

**Бирское месторождение** на р. Б. Бире содержит спекающийся каменный уголь, приближающийся по своим качествам к Сучанскому; анализ угля дает: влаги от 3,9 до 3,8 проц., летучих от 32,2 до 26,5 проц., золы от 15,05 до 10,75 проц.; теплотворная способность—5963—6932 калорий.

Рабочих пластов пока установлено три. Произведенным в текущем году обследованием устанавливается синклинальный характер месторождения, нарушенный позднейшими излияниями порфиринов.

Для установления действительного характера месторождения и его мощности требуется глубокое дорогостоящее бурение.

**В Приморской губернии** (в Уссурийском крае) имеются многочисленные месторождения бурых и каменных углей.

Среди буроугольных месторождений наиболее обширным и выясненным является месторождение у ст. Угольной, в 30 верстах от г. Владивостока. Рабочих пластов в нем два; общая мощность 4,5 метра. Запас вероятный 20 миллионов тонн, возможный 30 миллионов. Это месторождение представляет собою в настоящее время центр буроугольной промышленности Приморья; здесь находятся главнейшие государственные буроугольные копи Приморья—Артемовские, добывающие в год до 350.000 тонн угля. На этом же месторождении работали частные копи Угловские, Натановские, Красугольно-Спасовские и др., которые со времени возникновения дали свыше 3.500.000 тонн бурого угля.

Качество угля: влажность 25,64 проц., летучих 35,28 проц., золы 7,20 проц., серы 0,39 проц.; теплотворная способность 5000.

Из других месторождений бурого угля надлежит отметить **Тавричанское**, состоящее из двух рабочих пластов, общей мощностью в 4 метра; вероятный запас—2.500.000 тонн; и возможный—5.000.000 тонн; уголь смолистый, бурый, высокого качества; калорийность—6000.

**Каменные угли** Приморья пользуются значительным распространением и приурочены к юрским отложениям.

Различается четыре главных группы этих углей:

Первая группа по—западному берегу Амурского залива и Верхнего Суйфуна. В этой группе следует отметить **Верхне-Суйфунское** месторождение по р. Суйфуну, в районе дер. Константиновки; пока открыт один пласт мощностью в 1,5 метра; уголь высокого качества.

Месторождение намечено к детальной разведке, с целью выяснения его характера и мощности. В случае открытия новых рабочих пластов намечается создать здесь новое мощное государственное предприятие.

Вторая группа, параллельная первой, проходит по Муравьево-Амурскому полуострову с продолжением на север до деревень Радчихи и Суражевки. В этой группе следует отметить месторождения **Подгородненское**, содержащее пласт многозольного угля, мощностью в 1,5 метра с вероятным запасом до 3 миллионов тонн и **Липовецкое**—у раз'езда Липовцы, с одним рабочим пластом и возможным запасом до 3 миллионов тонн. Уголь длинопламенный, многозольный.

Третья группа **Петровско-Васильковское** на восточном берегу Уссурийского залива, мало выясненная, но повидимому аналогичная Сучану.

Четвертая группа—самая восточная—группа Сучана и его верховьев. Уголь изменяется от полуантрацитов через спекающиеся до длинопламенных. Геологический запас определяется в 40 миллионов тонн. Рабочих пластов 7, общая их мощность 7,5 метра. Лучшими являются коксовые спекающиеся угли, с содержанием золы 8—12% и летучих 15—28%, при теплотворной способности в 7200 калорий и испарительной 7.

Месторождение эксплуатируется Сучанскими государственными копиями, удовлетворяющими не только местную потребность в каменном угле, но и работающими в значительной мере (свыше 50% всей продукции) на экспорт.

**Угольные ресурсы Сахалина.** Как по обширности распространения и мощности, так и по своему высокому качеству и удобству разработки Сахалинский уголь занимает исключительное положение и при организации защитного погрузочного порта на западном побережье острова русский Сахалин будет главной угольной базой для снабжения портов Тихого океана высокоценным углем.

Западное побережье острова, на протяжении 200 верст—от Японской границы до деревни Трамбаус, представляет мощную угленосную свиту с общим запасом не менее полуторамиллиарда тонн.

Качество угля изменяется от длинопламенных до переходных к полуантрацитам. Общим качественным признаком Сахалинских углей является: малозольность, незначительное содержание серы и влаги и большой выход кокса высокого качества.

Из разрабатываемых месторождений с севера на юг надлежит отметить:

**1. Мгачинское**—в 20 вер. к северу от Александровска. Рабочих пластов 6; общая их мощность 11 метров; вероятный запас 16 миллионов тонн. Уголь газовый, длинопламенный; теплотворная способность 7300.

**2. Владимировское**—в 3 вер. от первого и ему аналогичное, как по качеству угля, так и количеству пластов.

**3. Дуйско-Невельское**—9 верст от Александровска к северу; запас в 2 пластах 5 миллионов тонн. Намечено к разработке средствами государства.

**4. Макарьевское**—в 10 верст. от устья рч. Дуйки. Рабочих пластов 10; общая их мощность 20,5 метров. Возможный запас 18 миллионов тонн; состав: влаги 0,53%, золы 4,35%, серы 0,45%, летучих 22,82%, беззольного кокса 71,85%; теплотворная способность—8376.

**5. Месторождение** у Рогатого мыса—в 20 вер. к югу от Александровска. Рабочих пластов 9, общая их мощность 13 метров; запас несомненный—10 миллионов тонн, возможный—15 миллионов; по качеству близок к Макарьевскому.

Далее на юг по р. Агнево, Кай-Кай и Пилево известен еще целый ряд месторождений.

## II. Состояние каменноугольной промышленности Дальнего Востока.

В связи с тем глубоким влиянием, какое оказала на все виды народного хозяйства империалистическая война и революция, каменноугольная промышленность Дальнего Востока распадается на три значительно отличающихся друг от друга периода: 1) период до революции, 2) революционный период до установления Соввласти и 3) период советизации.

### A. Каменноугольная промышленность Забайкалья.

Дореволюционная каменноугольная промышленность Забайкалья возникла со времени проведения Забайкальской жел. дороги и предназначалась почти исключительно для питания этой дороги минеральным топливом.

Это вызвало к жизни три главнейших предприятия—Тарбагатайское, Черновское и Харанорское, расположенные приблизительно в одинаковых расстояниях друг от друга, и непосредственно примыкавшие к главной магистрали Забайкальской жел. дороги.

Вблизи раз'езда Холбон возникло четвертое предприятие—Арбагарские копи, снабжавшие своим углем Сретенский участок ж. дор.

Тарбагатайские копи, обладавшие лучшим по качеству бурым углем в Забайкалье и являвшиеся первыми копиями по времени возникновения в Забайкалье, были одним из крупнейших поставщиков угля для Забайкальской ж. д., но в последнее перед войной время этот уголь стал вытесняться более дешевым, хотя и худшим Черновским. Эти два предприятия, кроме железной дороги, имели еще незначительный сбыт в Верхнеудинске и Чите.

Арбагарские и Харанорские копи являлись копиями подсобными к первым, имели кустарный характер и ограничивались незначительными поставками угля железной дороге, не превышающими 2-3 миллионов пудов в год.

Деятельность копей по данным за 1916 год выражалась:

Добыто угля:	
Тарбагатайскими	14.000.000 пудов
Черновскими	18.588.000 пудов
Арбагарскими	2.016.000 пудов
Харанорскими	2.714 000 пудов

В с е г о . . . . . 37.318.000 пудов.

Революционный период после 1917 года обнаруживает резкое падение добычи на всех копиях, как это видно из нижеследующих данных:

	К о л и ч е с т в а   в   т ы с я ч а х   п у д о в .					
	Тарбаг.	Халарт.	Черновск.	Арбагар.	Харанор.	Всего.
1917 г.	14000	—	24.135	3.557	3.198	42.890
1918 г.	12000	—	15.869	1.574	1.122	22.565
1919 г.	2000	—	20.084	2 741	1.774	26.599
1920 г.	1000	—	14.810	2 580	2.805	21.195
1921 г.	—	362	12.318	930	5.308	18.918
1922 г.	—	754	12.384	1.701	4.653	19.492

В 1920 г. закрылись копи Тарбагатайские, вследствие вывоза мощной электростанции, обслуживающей водоотлив, в Черемховский район.

В связи с переброской войск в Приморье и острой нужды в топливе, Читинская жел. дор. в экстренном порядке соорудила в 1921 году под'ездный путь к Халартинскому месторождению с временным мостом через р. Хилок и, таким образом, на смену Тарбагатайских копей возникли Халартинские копи, предназначенные для снабжения углем участка Верхне-Удинск-Хилок.

В связи с переходом Читинской ж. д. на указанном участке на дровяное отопление, Халартинские копи, не успев окончить свою организацию, переведены были в феврале 1924 года на состояние консервации.

В настоящее время, при наличии таких мощных конкурентов, как Черемховские и Черновские копи, необходимость продолжения консервации Халартинских копей отпала и эти копи окончательно ликвидированы.

В начале 1923 года, в связи с пожаром, закрылись Харанорские копи, а с переходом Читинской ж. дор. на дрова на участке Карымская-Куэнга в 1921 году закрылись также и Арбагарские копи, с переводом их на состояние консервации.

Участок Карымская-Куэнга не обеспечен своими дровами и потому необходимость в организации добычи угля в этом районе в ближайшие годы не отпадает. Поэтому Арбагарские копи, как единственное пока угольное предприятие в восточном участке Забайкальской ж. дор., необходимо сохранить и консервацию их продолжать.

Железная дорога, учитывая неизбежность перехода на минеральное топливо на указанном участке, занялась разведкой Бокучачинского месторождения, как обладающего лучшим углем, чем Арбагарский и расположенного более удобно в отношении снабжения углем всего восточного участка дороги.

Таким образом со времени советизации начинается концентрация добычи угля в Забайкалье на Черновских копиях, как на предприятии, центрально расположенном в отношении Забайкальской ж. д. и дающем наиболее дешевый уголь не только в пределах Дальнего Востока, но и всего Союза.

Техническая мощность этого предприятия составляет не менее 20 миллионов пудов угля в год. Эти копи являются в настоящее время центральной угольной базой в Забайкалье, снабжающей своим углем как город Читу, так и Забайкальскую ж. дор. на участках ее: Могзон-Карымская, Маньчжурия и отчасти Карымская-Куэнга.

Низкая себестоимость Черновского угля, доведенная в настоящее время до 4,5 коп. за пуд, несмотря на то, что предприятие работает в 40% от всей технической мощности, делает этот уголь наиболее дешевым топливом в указанных районах и создает определенную возможность для выхода его в Маньчжурию.



Деятельность каменноугольных предприятий в Забайкалье за последние три года выражалась так:

	1923 г. (с 1/I по 1/X)	1923—24 год	1924—25 год
Черновские . . . . .	11.516.783	11.022.030	7 501.000
Прочие . . . . .	3.423.059	1.495.000	—
<b>Всего</b>	<b>14.939.841</b>	<b>12.517.030</b>	<b>7.501.000</b>

Из этой и ранее приведенной таблицы усматривается, что 1917 год дал рекордную цифру добычи угля в Забайкалье (около 43 миллионов пудов), причем сверх этого количества, в связи с усиленным движением грузов, вызванных империалистической войной, было ввезено в Забайкалье до 5 миллионов пудов Черемховского угля, чему, между прочим, способствовал также обратный поток порожняка.

В последующие годы добыча угля падает и с 1920 года держится на уровне 20 миллионов пудов в среднем.

В связи с переходом Читинской жел. дор. на дрова, а также с выходом в Забайкалье Черемховского угля, наблюдается новое резкое падение добычи, в особенности за 1924—25 год.

В настоящее время, в связи с имеющими место крупными достижениями в снижении себестоимости Черновского угля, что позволяет снизить и продажные цены, создались условия для нового роста потребления этого угля Забайкальской ж. д., и если предъявленное первоначально требование дороги на 1925—26 год выражалось всего в 5.700.000 пудов, то в настоящее время железная дорога повышает свою заявку до 9 миллионов пудов.

#### Деятельность Черновских копей за последние три года.

Валовая выработка предприятия по годам, отходы и отбросы производства, распределение продукции по главнейшим потребителям и на свои нужды, а также данные себестоимости приведены в нижеследующей таблице:

	С 1/I—1/X 1923 г.		1923—24 год		1924—25 год	
	Количество в пудах	%	Количество	%	Количество	%
1. Валовая добыча . . . . .	11516782	100	11022030	100	7501000	100
2. Отходы и отбросы . . . . .	—	—	—	—	—	—
3. Расходы на свои нужды . . . . .	841325	7,3	975518	8,8	445000	5,9
В том числе:						
а) промышлен. сортов . . . . .	—	—	—	—	—	—
б) отбросов . . . . .	—	—	—	—	—	—
4. Колич. предн. для реализации . . . . .	10675457	92,7	10046512	91,2	7056000	94,1
5. Себестоимость с 1/IV по 1/X—23 г. . . . .	6,664 к.	—	5,818 к.	—	4,792 к.	—
6. Колич. реализ. прод. . . . .	10675457	100	10046512	100	7056000	100
а) на внутреннем рынке . . . . .	10675457	100	9935011	98,9	6830000	96,8
б) в том числе Чит. жел. дор. . . . .	9684379	91	8053283	80	5225000	74,5
в) на внешнем . . . . .	—	—	111501	1,1	226000	3,2

Из таблицы видно, что определенно выявившееся за последнее пятилетие падение добычи на Черновских коях особенно резко выразилось в последние три года и если за 9 месяцев 1923 г.

добыто было 11.516 782 пудов, то за весь 1924—25 год всего 65,1 проц. от этого количества а по сравнению с полным 1923 годом (14 805 п.) добыча составила всего 50,7 проц.

Если же учесть то обстоятельство, что до 1924 года, кроме Черновских копей, в Забайкалье действовали еще и другие копи, то общее сокращение добычи угля выразится еще резче и если в 1923 году было добыто в Забайкалье 18.976 000 пудов, то в 1924—25 году добыча упала до— 7.501.000 пудов, что составляет от всей добычи за 1923 год 40 проц.

Такое резкое падение добычи произошло главным образом вследствие перехода на дрова Читинской железной дороги, отчасти вследствие сокращения частного сбыта в Чите и выхода в Забайкалье Черемховского угля в количестве до 2 милл. пудов в год.

Запасы подготовленного к выемке угля:

Г О Д Ы:	Наименование рудников:				
	Ленинский	Торм.	Жеракойск.	Сибирск.	В с е г о
1/X—1923 г. . . . .	6280000	470000	900000	1840000	9490000
1/X—1924 г. . . . .	14255000	3498000	169000	10000	17932000
1/X—1925 г. . . . .	16000000	—	—	2000000	18000000

Стоимость вскрыши I кв. сажени породы экскаваторами выразилась:

В 1923 году . . . . . 4 руб. 05 коп.

В 1924 году . . . . . 2 руб 80 коп.

Расходы по вскрышным работам, как экскаваторами, так и мускульной силой на пуд вскрытого угля падает:

1922 год . . . . . 1,59 коп. на пуд

1923 год . . . . . 0,83 коп. на пуд

1923—24 год . . . . . 0,611 коп. —

1924—25 год . . . . . 0,533 коп. —

Основные слагаемые себестоимости Черновского угля за истекшие три года.

	Г О Д Ы:					
	1923 г.		1923—24 г.		1924—25 г.	
	на пуд.	%	на пуд.	%	на пуд.	%
а) материалы . . . . .	1,237	18,6	1,351	23,2	0,615	12,8
б) топливо . . . . .	0,506	7,6	0,319	5,5	0,150	3,1
в) т р у д . . . . .	2,813	42,2	2,118	36,4	1,744	36,4
г) разные денежные расходы . . . . .	2,108	31,6	2,030	34,9	2,283	47,7
	6,664	100	5,818	100	4,792	100

Из приведенных данных усматривается, что, несмотря на падение добычи, себестоимость Черновского угля последовательно падала и в 1924—25 году удешевление по сравнению с 1923 годом было на 1,872 коп. или на 28. проц., хотя количество продукции уменьшилось на 49,3 проц.

Причины снижения себестоимости лежат: 1) в поднятии производительности труда, как забойщика так и валового рабочего (см. ниже); 2) в механизации вскрыши торфов и 3) в проведенной за последние годы концентрации работ, с сосредоточением добычи на Ленинском руднике и объединением трех разрозненных ранее хозяйств предприятия в одно. Объединение хозяйства и в особенности централизация механического цеха и силовых установок способствовало значительному снижению общенакладных расходов; механизация вскрыши значительно сократила стоимость подготовительных работ, а поднятие производительности труда забойщика снизило расходы по добыче.

Процесс рационализации производства и поднятия производительности труда еще не закончился и в дальнейшем следует ждать в этом новых положительных достижений.



Черновские копи. Общий вид Ленинского разреза



Черновские копи. Забой угля.



В связи с имеющимися уже достижениями по рациональному использованию рабочей силы и рационализации производства в целом имеются нижеследующие достижения по снижению зарплаты на единицу продукции (пуд.):

	1923 г.	1923—24 г.	1924—25 г.
Забойщика . . . . .	0,612 коп.	0,52 коп.	0,446 коп.
Всех . . . . .	Св. нет	2,00 „	1,81 „

На ряду с имеющимися достижениями в себестоимости имеются значительные достижения и в снижении продажных цен, как это видно из нижеследующих данных.

Продажные цены были:

	1923 г.	1923—24 г.	1924—25 г.
а) Для жел. дороги (франко—вагон копи) . .	6,5 коп.	7,62 к, 7,12 к.	6,2 к., 5,8 к.
б) Для потребл. в Чите (франко—склад Чита)	10 „	10—12 коп.	9—8 коп.
в) Средняя продажная (франко—вагон копи)	6,62 „	7,24 коп.	6,3 „

Результаты от операции по годам:

1923 г. (1/I—1/X) . . . . .	23.832 руб. прибыли
1923—24 г. . . . .	114.972 »
1924—25 г. . . . .	75.000 » ожидается

213.804 руб.

В связи с ожидаемыми новыми достижениями по снижению себестоимости, продажные цены на 1925—26 год будут еще снижены в среднем до 5,436 коп. за пуд, что вне всякого сомнения будет способствовать увеличению сбыта Черновского угля, как на внутреннем (Читинском) рынке, так и на Маньчжурском.

#### Рабочая сила Черновских копей.

Движение рабочей силы, производительность и зарплата:

Г о д ы.	Ср. годовое списочное число рабочих.			Служащих	Производит. на 1 упряжку.		Зарплата на 1-го рабочего.	
	Забойщ.	Прочих по копиям	Всего		Забойщ.	Рабочего по копиям	Забойщ.	Рабочего по копиям
1923 г. . . . .	143	610	753	86	464 п.	60,4 п.	2р. 84к.	Св. нет.
1923-24 г. . . . .	95	443	538	53	458 п.	76 п.	2р. 30к.	1р 52к.
1924-25 г. . . . .	51	193	244	21	611 п.	104 п.	2р. 73к.	1р. 88к.

	1923 г. (за год).	‰	1923-24 год.	‰	1924-25 год.	‰
а) Производительность на одного рабочего и служащего	16.454 п.	100	18.984 п.	115	21.512 п.	131
б) зарплата на одного рабочего и служащего . . . .	472 р. 85 к.	100	402 р. 30 к.	85	493 р. 70 к.	104



Из приведенных данных усматривается непрерывный рост производительности труда, как забойщика, так и валового рабочего по Черновским копиям.

Производительность труда в 1923 году, при наличии излишней рабочей силы, была ненормально низка и, наоборот, зарплата в связи с высокими расценками превышала нормальную.

В 1923 году обязательная норма для забойщика действовала в 400 пудов. В 1923-24 году она была повышена до 450 пудов и в 1924-25 году до 550 пудов.

Кроме того по колдоговору в 1924-25 году сдельные расценки забойщиков, применяющих при работах взрывчатые материалы, были понижены с 0,5 к. до 0,4 коп. за пуд, что дало новое понижение себестоимости.

Производительность труда забойщика в 1924-25 году увеличилась по сравнению с 1923-24 год. на 33 проц., а зарплата на 18 проц. и на валового рабочего производительность за тот же период увеличилась на 37 проц. и зарплата на 24 проц.

### Жилищные условия.

Предприятие имеет всего 166 домов, их них:

Т и п.	Число.	Жилая площадь	Жилая кубатура	% от общей площади.
1. Каменные дома	4	135 кв. саж.	193,99 куб. с.	5,0
2. Саманных барачков	3	126 " "	189 " "	4,7
3. Деревянных домов рубленых на камен. фундам.	3	387,78 " "	530,30 " "	14,5
4. Тоже на стойках	113	1713,60 " "	2361,02 " "	63,7
5. Фаршированных домов	17	248,82 " "	273,50 " "	9,2
6. Вагоны	26	78,00 " "	78,00 " "	2,9
<b>В с е г о</b>	<b>166</b>	<b>2689,20</b>	<b>3625,81</b>	<b>100</b>

Всего на копиях проживало летом—1925 года:

Трудящихся	314
Членов семейств	1240

**В с е г о** . . . . . 1554

На одного трудящегося приходилось 11,54 куб. саж. и на одного проживающего 2,30 куб. с. Квартыры в исправном состоянии.

В связи с сокращением рабочей силы на 66 проц. по сравнению с количеством ее в 1922 году, предприятие вполне обеспечено жилищной площадью для рабочих и значительная часть отремонтированных квартир стоит незанятой.

### Культурно-просветительная работа.

На предприятии имеется четыре школы, из них одна семилетка; учащихся 712.

Ремонт зданий, отопление, освещение производится за счет предприятия.

Школьная обстановка и весь школьный инвентарь принадлежит предприятию.

Клубов два: пионерский и для взрослых.

Предприятием организованы вечерние курсы для бронеподростков; преподавателями состоит технический персонал предприятия.

Имеются курсы по ликвидации неграмотности.

### Технические улучшения на Черновских копиях.

Начавшаяся еще в 1922 году концентрация вспомогательных цехов и всего производства в целом полностью закончилась к 1924-25 оп году и в настоящее время предприятие имеет централизованный механический цех, одну электростанцию и централизованную работу по добыче угля на Ленинском руднике.

Усиление предприятия третьим малым экскаватором и перенесение экскавации с рудника Торм на рудник Ленина дало возможность, при наличии трех хотя и значительно изношенных экскаваторов, совершенно отказаться от дорогой мускульной вскрыши работы: с 1,59 коп. на пуд подготовленного угля в 1922 году снизились до 0,533 коп. в 1924-25 году или на 66,5 проц.

Изношенность действующих экскаваторов настоятельно диктует необходимость замены новыми. Эта необходимость вызывается также тем, что запасов мелкозалегающего угля (с соотношением пласта к торфу 1:2) остается всего до 150 миллионов пудов и для поддержания вскрытого угля на существующем уровне, т. е. на 18 миллионах пудах, потребует вскрыть механическим способом:

1925-26 г. . . . .	16.147 куб. саж.
1926-27 г. . . . .	25.515 куб. саж.
1927-28 г. . . . .	35.316 куб. саж.
1928-29 г. . . . .	47.457 куб. саж.
1929-30 г. . . . .	63.811 куб. саж.
или в среднем . . . . .	37 649 куб. саж. в год
или всего за 5 лет . . . . .	188.286 куб. саж. „

Произвести такую вскрышу окажется непосильным для имеющихся на коях старых экскаваторов и предприятию необходимо приобрести в ближайшие 3 года два новых мощных экскаватора производительностью в сутки до 300 куб. саж. каждый, с соответствующим подвижным при них составом для транспортировки торфов.

### Фонды Черновского предприятия:

#### А. Движение основного фонда по годам:

	Состояние основного фонда на:			
	1-1 1923 г.	1-X 1923 г.	1-X—24 г.	1-X—25 г.
<b>Основной фонд:</b>	658794,93	713865,93	743997,93	744.000
<b>I. Приход:</b>				
а) новые приобретен. . . . .	8249 р.	9052 р.	2178 р.	—
б) постройки . . . . .	10508	29325	13553	—
в) капитальн. ремонты . . . . .	—	3884	—	—
г) безвозмездные поступлен. . . . .	48686	—	—	—
д) наценки . . . . .	69	—	—	—
е) прочие . . . . .	—	100	—	—
<b>Итого прихода с остатком</b>	<b>726306,93</b>	<b>756236,93</b>	<b>759728,93</b>	—
<b>II. Расход:</b>				
а) уценки . . . . .	6.512	277	11.053	—
б) списыв. (имущ. пришедшего в негодн.)	3 725	870	2.479	—
в) из'ятия имущ. . . . .	—	7.476	—	—
г) продано „ . . . . .	—	3.606	240	—
д) прочие убыли . . . . .	2.204	—	1956,93	—
<b>Итого расхода</b>	<b>12.441</b>	<b>12.229</b>	<b>15.728,93</b>	—
<b>Всего остается основного фонда</b>	<b>713.865,23</b>	<b>743997,93</b>	<b>744.000</b>	—

#### Б. Состояние подвижных оборотных средств:

На 1-I—1923 г. . . . .	41 913 руб. 16 коп.
„ 1-X—1923 г. . . . .	25.902 руб. 31 коп.
„ 1-X—1924 г. . . . .	97.867 руб. 70 коп.
„ 1-X—1925 г. . . . .	98.000 руб. — коп.

**В. Состояние фонда погашения имущества:**

	На 1-1 1923 г.	1923 г.	1923-24	1924-25	ИТОГО:
Приход . . .	11.737,20	23.124,48	40 450,24	51.481,17	126 793,09 к.
Расход . . .	—	—	9.793,09	—	—
<b>Итого:</b>	<b>11.737,20</b>	<b>23.124,48</b>	<b>30.657,15</b>	<b>51.481,17</b>	<b>117.000 р.</b>

**Г. Фонд резервный:**

	1923 год с 1-1 по 1-X	1923-24 г.	1924-25 год.
Приход . . . . .	3 463 р. 24 к.	21 154 р. 88 к.	ожидается
Расход . . . . .	—	—	13.500 р.
<b>Итого:</b>	<b>3.463 р. 24 к.</b>	<b>21.154 р. 88 к.</b>	<b>13.500 р.</b>

**Всего: . . . 38.118 руб. 12 коп.**

**Д. Состояние фонда улучшения быта:**

С 1-1—1923 года по 1-X—1923 г.	1.731 р. 62 к.
За 1923-24 год . . . . .	10.577 р. 44 к.
За 1924-25 год . . . . .	ожидается 6.750 р. —
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>19.059 р. 06 к.</b>

**Е. Оплаченные налоги и сборы:**

С 1-1—1923 г. по 1-X—1923 г.	11.856 р. 99 к.
За 1923-24 г. . . . .	26.139 р. 53 к.
За 1924-25 г. . . . .	41.050 р. —
<b>Всего . . . . .</b>	<b>79.046 р. 52 к.</b>

**Ж. Балансы предприятия:**

	На 1-1—1923 г.	На 1-X—1925 г.
<b>А к т и в:</b>		
а) Имущество . . . . .	658.794,93 к.	744.000 р.
б) Материалы . . . . .	49.010,00 к.	70.000 р.
в) Денежные средства . . . . .	417,67 к.	63 000 р.
г) Дебиторы . . . . .	5.218,08 к.	40.000 р.
д) Убыток . . . . .	—	—
е) Прочие активы . . . . .	69.270,97 к.	181 309 р.
<b>Баланс актива . . . . .</b>	<b>782.711,65 к.</b>	<b>1.098.309 р.</b>
<b>П а с с и в:</b>		
а) Основной фонд . . . . .	658.794,93 к.	744.000 р.
б) Оборотный . . . . .	41.913,16 к.	98.000 р.
в) Фонд погашения имуще . . . . .	11 737,20 к.	117.000 р.
г) Резервный фонд . . . . .	—	25.000 р.
д) Специальный фонд . . . . .	—	11 000 р.
е) Фонд улучшения быта . . . . .	—	12.309 р.
ж) Кредиторы:		
1) Рабочие и служащ . . . . .	12.796,95 к.	9.000 р.
2) Прочие . . . . .	57.469,41 к.	7.000 р.
з) Результаты (прибыль) . . . . .	—	75.000 р.
<b>Баланс . . . . .</b>	<b>782.711,65 к.</b>	<b>1.098.309 р.</b>



Черновские копи. Под'ем угля из разреза.



Черновские копи. Погрузочная эстакада.





Из приведенных данных видно, что основной фонд Черновских копей за истекшее трехлетие последовательно увеличивался—с 1-го января 1923 года по 1-ое октября 1925 года на 85.203 рубля или на 130 %.

Оборотный фонд за три года возрос на 133 проц. и составляет 25 проц. от валовых расходов предприятия за год, что достаточно для Черновских копей.

Фонд погашения оставался неиспользованным и вырос с 11.737 р. 20 коп. на 1-ое января 1923 года до 117.000 руб. на 1 октября 1925 года.

Резервный фонд начал отчисляться из чистой прибыли за 1923-24 (25.000); за 1924-25 год ожидается новое поступление в резервный фонд—21.000 рублей.

Пользование банковским кредитом:

Кредит		Уплаченные %/о
1923 г.	12.000 р.	812 руб.
1923-24 г.	12.000 р.	784 руб.
1924-25 г.	св. нет	

Всего уплачено процентов . . . . 1.546 руб.

## Б. Амурская губерния.

### Деятельность Кивдинских копей.

Валовая выработка и распределение продукции за последние три года выразилась в пудах:

	С I/I-X 1923 г.		1923/24 г.		1924/25 г.	
	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%
1. Валовая добыча . . . . .	2962346	100	8828453	100	4153000	100
2. Отходы и отбросы . . . .	не было		192479	5,0	445,000	10,7
3 Расходы на свои нужды	171538	5,8	219010	5,7	184,000	4,4
в том числе:						
а) пром. сортов . . . . .	171538	—	219010	—	184,000	—
б) отбросов . . . . .	—	—	—	—	—	—
4. Колич. предн. для реализации . . . . .	2790808	94,2	3416964	89,3	3524000	84,9
5. Себестоимость . . . . .	5,868 к.		6,551 к.		6,3 *)	
6. Колич реализ. прод. . . . .	2790808	100	3416964	100	3524000	100
а) на внутрен. рынке . . . .	2790808	100	3416964		3524000	
б) в том числе Уссурийск. железной дор. . . . .	2783808	99,7	3337582	97,7	3462000	98,2
в) на внешнем рынке . . . .	—		—		—	

Из таблицы усматривается, что жел. дорога является почти единственным потребителем Кивдинского угля; несмотря на сравнительно благоприятное расположение копей в отношении Благовещенска (230 верст) и Хабаровска (460 верст) и определенно выявляющееся за последние годы тяжелое положение с топливом в этих городах, вследствие высокой и непрерывно растущей цены на дрова, сбыта Кивдинского угля на частных рынках почти не было.

Причины, препятствующие выходу Кивдинского угля в Благовещенск и Хабаровск—высокие железнодорожные тарифы, что при низких качествах Кивдинского угля не позволяет ему конкурировать с дровами. Если предприятие в состоянии отпустить потребителю уголь франко-вагон копи 6,5 коп., то расходы по транспорту со всеми сборами выразятся до Благовещенска в 4,5 коп. и до Хабаровска—6,5 коп., что при эквиваленте Кивдинского угля в 225 пуд. соответствует цене на дрова в Благовещенске в 24 руб. 75 коп. за куб. саж. и в Хабаровске—в 29 руб. 25 коп., если же учесть расходы по доставке в пределах городов, то еще нужно будет прибавить к указанным стоимостям не менее 6 рублей.

\*) Приблизительно.

Поэтому, для успешного развития сбыта Кивдинского угля в городах необходимо прежде всего радикально снизить действующие угольные тарифы на железной дороге. С своей же стороны предприятие с целью развития такого сбыта, снижает на 1925—26 год продажную цену для потребителей в Благовещенске и Хабаровске до 5 коп. за пуд.

### Основные слагаемые себестоимости.

За истекшие три года себестоимость угля выразилась:

	Г О Д Ы					
	1923 год		1923—24 г.		1924—25 г.	
	На пуд	%	На пуд	%	На пуд	%
	Произв. и цех.				за 1½ года	
а) Материалы	3,701 коп.	—	1,252 к.	19,12	1,010	17,0
б) Топливо	накладные	—	0,153 к.	2,34	0,051	1,0
в) Труд	1,552 коп.	—	3,573 к.	54,54	3,193	53,5
г) Разные денежные расходы	прочие 0,615 к.	—	1,573 к.	24 00	1,703	28,5
	<b>5,868 к.</b>	<b>—</b>	<b>6,551 к.</b>	<b>100</b>	<b>5,957</b>	<b>100</b>

В связи с сокращением добычи угля в летние месяцы следует ждать некоторого повышения себестоимости Кивдинского угля и годовая себестоимость наиболее вероятная будет 6,3 коп. за пуд.

Повышение себестоимости в 1923—24 году, по сравнению с 1923 годом, объясняется, с одной стороны, удорожанием рабсилы и повышением расхода вспомогательных материалов, что увеличило производственные и цеховые расходы до 4,151 коп. или на 0,351 коп. и повышением накладных расходов на 0,312 коп., вследствие повышения страховых отчислений и введения ряда налогов, не учитываемых в 1923 году.

Понижение себестоимости в 1924—25 г. явилось следствием упразднения с февраля 1924 г. перевалки угля через гору, с чем связано уменьшение расходов по вспомогательной рабсиле, содержанию под'емника и расходу топлива.

Продажные цены на Кивдинский уголь их главному и в сущности единственному потребителю—Уссурийской жел. дор держались все время на 6,5 коп. за пуд.

Результаты от операции:

1923 г. (1/I—1/X) . . . . . прибыли—30.765 р.

1923—24 г. . . . . убыток — 7.185 р.

1924—25 г. . . . . свед. нет.

Для развития сбыта на 25—26 год предложено предприятию снизить продажные цены до 5 коп. франко-вагон копи для частных потребителей и открыть склад угля в Благовещенске.

### Рабочая сила Кивдкопей.

Движение рабочей силы, производительность и зарплата:

	Ср годовое списочное число рабочих				Производительность на 1 упряжку		Зарплата на 1 упряжку	
	Забойщ.	Прочих по копиям	Всего	Служащих	Забойщ.	Рабочего по копиям	Забойщ.	Рабочего по копиям
1923 г.	177	177	357	26	116 п.	47	сведений нет	
1923—24 г.	101	197	298	29	139 п.	57	2 р. 78 к.	1 р. 65 к.
1924—25 г.	114	155	269	20	153 п.	63	2 р. 72 к.	1 р. 79 к.

Зарплата на единицу продукции падала:

Забойщика . . . . . 1923—24 г. . . . . 1924—25 г.

В с е х . . . . . 2 коп. . . . . 1,778 коп.

. . . . . 2,895 коп. . . . . 2,841 коп.

Годовая производительность и зарплата на одного рабочего выражалась:

	1923 г.	%	1923-24 г.	%	1924-25 г.	%
а) Годовая ср. производительность . . . . .	9668 п.	100	11.707 пуд.	121	14.370 пуд.	148,6
б) Годовая средняя зарплата . . . . .	Св. нет.	—	373 р. 30 к.	100	к 24-25 г. 389 р. 30 к.	122,8 104,3

#### Жилищные условия.

В 1925 году на Кивдинских коях имелось три типа жилых зданий:

1. Рубленых типовых . . . . . 208,36 кв. с.—18,3 проц.
2. Рубленых и фаршированных . . . . . 806,09 кв. с.—70,8 проц.
3. Землянок . . . . . 124,23 кв. с.—10,9 проц.

**В с е г о . . . . . 1138,68 кв. с.—100 проц.**

Число проживающих на 1 июня 1925 года было: трудящихся—238 и членов их семейств—654, всего 892

Кубическое содержание воздуха на работающего было 6,04 и на проживающего 1,61 кв. с. Землянки предложено копиям ликвидировать и расселить проживающих путем уплотнения, что даст на одного трудящегося—5,42 кв. с. и на одного проживающего—1,44 куб. саж.

**Технические улучшения.** Кивдинские копи до 1925 года транспортировали добываемый уголь к погрузочной экстакаде через гору, по специальному канатному под'емному устройству с паровым двигателем, что вызвало излишние затраты на содержание парового под'емника и канатного устройства.

С февраля 1925 года закончено сооружение подходной к рабочему пласту траншеи со стороны погрузочной экстакады. Упразднение канатного под'емника и укорочение откаточных путей сократило расходы по транспортировке угля до 0,8 коп. на пуд. Организованное электрическое освещение штолен и рабочих забоев дало более полную нагрузку имеющейся в предприятии электрической станции и упразднило ранее практиковавшееся дорогостоящее подземное освещение свечами.

Результаты этих технических улучшений должны сказаться в настоящем 1925-26 году удешевлением стоимости продукции, прим. рно, на одну копейку с пуда.

#### Фонды предприятия.

##### А. Движение основного фонда по годам:

	С о с т о я н и е   ф о н д а   н а:			
	1/I—1923 г.	1/X—1923 г.	1/X—1924 г.	1/X—1925 г.
Основной фонд . . . . .	95.915 97	123.999,97	155.770,97	161.000,00
<b>1. П р и х о д:</b>				
а) Вновь приобрет. имущество . . . . .	12.352,00	5.673,00	770,00	—
б) Новые постройки . . . . .	1.245,00	27.722,00	7.418,00	—
в) Поступлен. безвозм. . . . .	582,00	—	—	—
г) Наценки . . . . .	15 446,00	13,00	—	—
<b>Итого прихода с остатком</b>	<b>125.540,97</b>	<b>157.407,97</b>	<b>163.958,97</b>	—
<b>2. Р а с х о д:</b>				
а) Уценки . . . . .	61,00	—	—	—
б) Спис. пришедш. в негодность имуществ . . . . .	754,00	969,00	1.751,00	—
в) Продано . . . . .	164,00	659,00	215,00	—
г) Выбыло в др. предпр. . . . .	562,00	9,00	992,97	—
<b>Итого расхода</b>	<b>1.541,00</b>	<b>1.637</b>	<b>2.958,97</b>	—
<b>Остается основного фонда</b>	<b>123.999,97</b>	<b>155.770,97</b>	<b>161.000,00</b>	—

**Б. Состояние оборотного фонда:**

На 1/I—1923 г.	оборотного фонда не было.
На 1/X—1923 г.	оборотного фонда не было.
На 1/X—1924 г.	18.228 р. 81 к.
На 1/X—1925 г.	12.352 р. 15 к.

Предприятие оборотными средствами не укомплектовано. Необходимо доведение их до 35.000 р

**В. Состояние фонда погашения имущества:**

	За 1923 г.	1923/24 г.	1924/25 г.
Приход	2.970,08	8.107,45	9.283,98
Расход	—	—	—
<b>Итого</b>	<b>2.970,08</b>	<b>8.107,45</b>	<b>9.283,98</b>
<b>Всего</b>	2.0361 руб. 51 коп.		

**Г. Резервный фонд.**

	За 1923 г.	1923/24 г.	1924/25 г.
Приход	—	2.303,23	св. нет
Расход	—	—	—

**Д. Фонд улучшения быта.**

С 1/I—1923 г. по 1/X—1923 г.	1.151 р. 61 к.
За 1923/24 г.	отчислений не производилось
За 1924/25 г.	сведений нет

**Е. Оплаченные налоги и сборы:**

С 1/I—1923 г. по 1/X—1923 г.	4.293 р. 74 к.
За 1923/24 г.	7.749 р. 96 к.
За 1924/25 г.	7.243 р. — к.

**Всего** . . . . . 19.286 р. 70 к.

**Ж.—Баланс предприятия.**

	На 1-е января 1923 г.	На 1-е октября 1925 г.
<b>А к т и в.</b>		
а) Имущество	95.915,97	161.647,00
б) Материалы	17.109,44	41.071,91
в) Ден. средства	1.013,05	7.730,70
г) Дебиторы	25.805,42	36.231,03
д) Убыток	—	5.018,37
е) Прочие активы	5.505,30	—
<b>Баланс</b>	<b>145.349,18</b>	<b>251.699,01</b>
<b>П а с с и в.</b>		
а) Основной фонд	95.915,97	161.647,00
б) Оборотный „	—	12.352,15
в) Фонд погашения	—	20.361,51
г) Резервный фонд	—	2.303,23
д) Фонд улучшения быта	—	1.151,61
е) Специальный фонд	—	185 10
ж) Кредиторы:		
1) Рабочие и служащ.	35.031,37	15.329,79
2) Прочие	14.401,84	38.107,19
з) Результат—прибыль	—	261,43
	<b>145.349,18</b>	<b>251.699,01</b>

## В. Каменноугольная промышленность Приморья.

В дореволюционное время в Приморской губернии имелось одно казенное каменноугольное предприятие—Сучанские копи, созданные в 1901 году для снабжения топливом Дальне-Восточного военного флота. После русско-японской войны и упразднения военного флота на Дальнем Востоке, роль Сучана в значительной мере меняется и снабжение топливом коммерческого флота является одной из главных задач Сучана. В этот период Сучан, как единственное в Приморье каменноугольное предприятие, удовлетворяющее по качеству своего угля предъявляемым требованиям со стороны пароходов, является регулятором цен на угольном рынке Приморья, и ввозимый в то время во Владивосток в значительном количестве японский уголь принужден был применяться к существующим в то время ценам на Сучанский уголь (13—14 коп. за пуд).

Кроме Сучанских казенных копей, в Приморьи действовали частные каменноугольные и буроугольные копи, которые снабжали углем как Владивосток и Никольск, так и Уссурийскую жел. дор.

Добыча ископаемого угля в дореволюционный период выражалась:

Г О Д Ы	Каменного в 1000 пуд.			Бурого	Всего по Прим.	Ввоз из Японии
	Сучан	Частные	Итого			
1913 г. . . . .	10.004	4.228	14.232	6.398	20.630	св. нет
1914 г. . . . .	12.572	6.476	19.048	7.742	26.790	св. нет
1915 г. . . . .	12.507	4.051	16.558	11.374	27.932	5.090
1916 г. . . . .	16.502	6 049	22.551	13.711	33.262	2.928

Революционный период сопровождается падением добычи Сучанского угля и продолжающимся ростом добычи угля преимущественно кустарными предприятиями на участках мелкозалегающего угля

Этот период развития буроугольной промышленности характеризуется преимущественно хищническими и примитивными приемами эксплуатации наиболее удобных для разработки участков.

Деятельность предприятий выражалась:

	Каменного в 1000 пудов						
	Сучанск.	Частн.	Итого	Бурого	Всего по Прим.	Ввоз из Японии	Ввоз с Сахалина
1917 г. . . . .	17957	6.106	24063	13.199	37262	1460	327
1918 г. . . . .	12573	3.731	16304	15.980	32284	486	66
1919 г. . . . .	7219	4.973	12192	17.168	29360	4061	1130
1920 г. . . . .	7274	4.263	11537	17.677	29214	3790	—
1921 г. . . . .	7508	2.517	10025	17.986	28011	640	—
1922 г. . . . .	8423	4.766	13189	21.456	34645	798	—

Из приведенных данных видно, что каменно-угольная промышленность Приморья за последнее десятилетие держалась в общем на устойчивом уровне, не выявляя тенденции к значительному снижению, несмотря на интервенцию и гражданскую войну и почти полное прекращение промышленной деятельности края.

Особо следует отметить последовательный рост добычи бурого угля, который имел и имеет преимущественное распространение по железной дороге, в домашнем обиходе и при установках, не предъявляющих повышенных требований к качеству топлива.

Период советизации — с 1923 года отмечается радикальнейшим переломом в каменноугольной промышленности Приморья.

Частная каменноугольная промышленность, развившаяся в условиях жестокой эксплуатации труда преимущественно иностранных рабочих, оказалась совершенно неспособной применить к



новым условиям; с переходом в 1923 году наиболее мощных в Приморьи бурогольных Артемовских копей в руки государства и ростом этого предприятия, начинается сокращение деятельности частных копей в Приморьи и если эти копи в 1922 году давали 76 проц. всей добычи, то из приводимых ниже сравнительных данных деятельности всех копей усматривается, что в 1923/24 году на долю частных копей пришлось всего 32,6 проц., а в 1924 25 году—16,2 проц.

Начавшийся в 1923 году проц. сокращения и самоликвидации частных копей продолжался до настоящего времени. В Приморье действовало 14 отдельных частных предприятий, к 1923/24 году их осталось—5, а в настоящее время одно (Краеугольно-Спасовский рудник Старцевых).

В 1925-26 году имеющиеся в Приморьи два мощных государственных предприятия и перешедшие к ним Липовецкие и Тавричанские копи в состоянии будут заполнить почти полностью всю потребность в угле и на долю частных останется менее одного процента.

Деятельность государственных копеей за последние три года приведена в нижеследующих двух таблицах:

а) Сучанские копи (в пудах):

	С I XI—1922 г. по I X—1923 г.		1923.24 г.		1924.25 г	
	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%
1. Валовая добыча угля . . . . .	12510967	100	12375676	100	15321000	100
" " кокса . . . . .	44893	—	51903	—	55000	—
2. Отходы производства . . . . .	722535	5,9	616283	4,9	368000	2,4
3. Расходы на свои нужды . . . . .	2922045	—	3251282	—	3499000	—
В т о м ч и с л е:						
а) пром. сортов угля . . . . .	2615855	20,7	2655582	21,6	2089000	13,6
б) отбросов производства . . . . .	306190	—	595700	—	1410000	—
4) Количество продукции для реализации .	9172577	73,4	9103811	73,5	12864000	84
5. Себестоимость за пуд . . . . .	19,284	—	17,478	—	ож. 14,056	—
6. Колич. реализ. продукц. угля . . . . .	7998683	100	9088838	100	13144000	100
а) на внутрен. рынке . . . . .	6446161	80,6	4122383	45,3	7384000	56,2
в том числе ж. д. . . . .	4300448	—	535731	—	2800000	—
б) на внешнем рынке . . . . .	1532522	19,4	4966455	54,7	5760000	43,8
Всего кокса . . . . .	35113	—	49252	—	62941	—

б) Артемовские копи (в пудах):

	С 1/І-ІХ 1923 г.		1923-24 г.		1924-25 г.	
	Колич.	‰	Колич.	‰	Колич.	‰
1. Валовая добыча . . . . .	4.810.000	100	9.883 706	100	15.603 000	100
2. Отходы и отбросы . . . . .	162.470	3,6	1.270.734	12,9	1.814.000	11,6
3. Расходы на свои нужды . . . . .	457.000	9,5	930.534	—	863.000	—
В том числе:						
а) Пром. сортов . . . . .	Св. нет.	—	604.872	6,1	562 000	3,6
б) Отбросов . . . . .	Св. нет.	—	325.662	—	298.000	—
4. Колич. прод. для реализации . . . . .	4.172.530	86,9	8.008.100	81	13.224.000	84,8
5. Себестоимость с 10/ІV-ІХ . . . . .	10,688	—	8,608	—	6,505	—
6. Колич. реализ. продукции . . . . .	4.172.530	100	7.996.111	100	13.264.000	100
а) На внутрен. рынке . . . . .	4.172 530	100	7.996.111	100	12.727 000	96
В том числе Усс. жел. дор.	3.443.187	82,5	5.530.659	—	9.218.000	—
б) На внешнем рынке . . . . .	—	—	—	—	537.000	4

На частных копиях добыча и реализация угля за тот-же период выразилась:

	1923 г. I—II/X.	1923-24 г.	1924-25 г.
Добыто . . . . .	15.265.460	10.895.776	6.005.000
Реализовано . . . . .	13.022.250	10 020.941	5.999.029

Всего по Приморской губернии добыто угля:

	1923 г. с I—II/X.		1923-24 г.		1924-25 г.	
	Колич.	‰	Колич.	‰	Колич.	‰
Госкопиями . . . . .	15.541.000	0,4	22.559.382	67,4	30.924.000	83,7
Частными . . . . .	15.265.460	49,6	10.895.776	32,6	6.005.000	16,2
<b>Всего по Приморью</b> . . . . .	<b>30.806.460</b>	<b>100</b>	<b>33.455.158</b>	<b>100</b>	<b>36.929.000</b>	<b>100</b>

Общая добыча угля в Приморьи за 1924-25 год, по сравнению с 1923-24 годом, увеличилась на 3.473.842 пуда или на 10,4 проц., при чем государственные копи дали увеличение на 8 364.618 пуд. или на 37 проц и частные уменьшение на 4.890 776 пудов или на 45 проц.

Деятельность каждого из государственных копей выразилась:

К о п и:	1923--1924 г.		1924—1925 г.	
	Количество.	‰	Количество.	‰
Сучанские . . . . .	12.875.676	100	15.321.000	128,8
Артемовские . . . . .	9.883.706	100	15.603.000	157,9
<b>Всего по госкопиям Приморья</b>	<b>22.259.382</b>	<b>100</b>	<b>30.924.000</b>	<b>138,5</b>

Рост добычи государственных копей явился прямым следствием сокращения работы частных копей в Приморьи и увеличения как внутреннего потребления угля, так и экспорта Сучанского угля.

#### Основные слагаемые себестоимости.

Себестоимость Сучанского угля по годам выразилась:

	С I—I по I—X 1923 г.		1923-24 г.		1924-25 г.	
	На пуд.	‰	На пуд.	‰	На пуд.	‰
1. Материалы . . . . .	3,337	17,30	2,811	16,08	2,326	16,55
2. Топливо . . . . .	2,239	11,71	1,522	8,71	0,639	4,54
3. Раб. сила . . . . .	10,329	53,56	7,682	43,95	6,897	49,08
4. Разные ден расходы . . . . .	3,359	17,43	5,463	31,26	4,194	29,83
<b>Полная себестоимость</b> . . . . .	<b>19,284</b>	<b>100</b>	<b>17,478</b>	<b>100</b>	<b>14,056</b>	<b>100</b>

Удешевление Сучанского угля является следствием увеличения нагрузки предприятия, освобождения предприятия от некоторых налогов и сборов (попудная и подесятинная плата, уменьшение попенных на 50% и пр.) и введения на предприятии платности коммунальных услуг.

Те же данные по Артемовским:

	С-10-V-1-X 1923 г.		1923—24 г.		1924—25 г.	
	За пуд	%	За пуд	%	За пуд	%
					За 1 полуг.	
1. Материалы	1,441	13,48	1,093	12,70	0,889	15,20
2. Топливо	1,177	11,01	0,349	4,00	0,146	2,30
3. Рабочая сила	5,647	52,84	4,361	50,70	3,275	50,30
4. Разные денежные расходы	2,423	22,67	2,805	32,60	2,095	32,2
<b>Полная себестоимость</b>	<b>10,688</b>	<b>100</b>	<b>8,250</b>	<b>100</b>	<b>6 505</b>	<b>100</b>

Ожидается годовая—7,200 коп.

На Артемовских копях снижение себестоимости произошло, с одной стороны, вследствие увеличения нагрузки предприятия и, с другой, вследствие рационализации производства и более правильного распределения рабочей силы.

В 1924—25 году была проведена концентрация работ в двух наиболее продуктивных шахтах (№ 1 и № 2) и произведено отделение забойщиков от откатчиков, с установлением зарплаты в зависимости от квалификации.

На ряду с имеющимися достижениями в снижении себестоимости, продажные цены также снизились и если в 1922 году средние продажные цены на бурый уголь доходили до 11,5 коп. за пуд, а на Сучанский—18—20 коп., то в 1923 году цена на бурый уголь снизилась до 9,4 коп., а в 1924—1925 г. с 8,7 коп. до 7,6 коп. и на Сучанский уголь до 14,5 коп.

Цены в 1924—25 г. и в настоящее время для жел. дороги установлены: на Артемовский уголь в 7,5 коп. и на Сучанский—13 коп. за пуд.

Средние продажные цены по годам выразились:

	1923 г.	1923/24 г.	1924/25 г.
а) Сучанские копи	18,681 коп.	16,592 к.	14,24 к.
б) Артемовские копи	10,5	8,53	7,72 к.

Резкое увеличение добычи в 1923 году на всех копиях Приморья, при ограниченном вывозе местных углей за границу, создало перенасыщенность внутреннего рынка ископаемым углем, вследствие чего возникла жестокая конкуренция между углепромышленными предприятиями Приморской губернии, сопровождаемая общим падением продажных цен.

Наличие острого кризиса, пережитого углепромышленностью, при наличии сниженных продажных цен повело к истощению оборотных средств частных предприятий, накоплению задолженности рабочим и Республике по налогам и всякого рода сборам, что и было одной из главных причин свертывания частных предприятий и закрытия сначала тех из них, которые оказались менее жизнеспособными, как по условиям и масштабу работы, так и по качеству угля.

### Движение рабочей силы.

а) Сучанские копи:

Г о д ы:	Среднее год. списоч. число трудящихся:				Всего тру дьяч.	
	Забойщ. ге- зонн. и штр:	Прочих по произв.	Всего	Служащих		
1923 г.	233	1726	1959	262	2221	В том чи-
1923/24 г.	233	1872	2105	266	2331	сле 10%
1924/25 г.	457	1946	2403	205	2608	на новых работах.



Сучанские копи. Общий вид шахты № 1.



Сучанские копи. Надшахтные сооружения шахты № 1.





Г о д ы:	Среднее год. списоч. число трудящихся:				Всего трудящ.	
	Забойщ. ге- зонщ. и штр:	Прочих по произв.	В с е г о	Служащих		
1923 г. . . . .	108	846	954	52	1006	В том чис- ле 10 % на новых ра- ботах
1924/2 г. . . . .	197	814	1011	57	1068	
1924/25 г. . . . .	234	945	1179	69	1248	

а) Артемовские копи.

Производительность и зарплата.

	Отработано поден- щин		Производит. на 1 упряжку.		Зарплата на 1 уп- ряжку	
	Забойщи- ков	Всеми рабочими	Забойщи- ка	Рабочего по предприят.	Забойщи- ка	Рабочего по предпр.
а) С у ч а н.						
1923 г. Рус. . . . .	19834 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	3 р. 33 к.	—
Кит. . . . .	13601 <sup>8</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	1 р. 73 к.	—
В целом: . . .	33436	449733	259	19,3	2 р. 68 к.	1 р. 96 к.
1924/25 г. Рус. . . . .	28598 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	3 р. 11 к.	—
Кит. . . . .	16456	—	—	—	1 р. 66 к.	—
В целом: . . .	45054 <sup>8</sup> / <sub>4</sub>	676700	274	18,3	2 р. 57 к.	1 р. 71 к.
1924/25 г. в целом. . . . .	—	—	266	Св. нет	2 р. 16 к.	1 р. 83 к.
б) Артемовские:						
1923 г. в целом . . . . .	13626	80284	176 п.	27,5	Св. нет.	1 р. 39 к.
1923—24 г.						
Рус. . . . .	7087	48056	—	—	—	—
Кит. . . . .	33282	190567 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—
В целом . . . . .	40379	238623 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	256	41,5	1 р. 73 к.	1 р. 55 к.
1924—25 г. Рус. . . . .	7454	42997 <sup>8</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—
9 м. Кит. . . . .	38241 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	199409 <sup>8</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	—
В целом . . . . .	45695 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	242407 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	265	53,2	2 р. 19 к.	1 р. 53 к.

На единицу продукции (пуд.) зарплата падает:

1923 г. 1923—24 г. 1924—25 г.

Сучан:

а) Забойщика . . . . . 1,035 к. 0,938 к. 0,812 к.  
б) Всех . . . . . 10,155 к. 9,40 к. св. нет.

Артемовские:

а) Забойщика . . . . . св. нет. 0,675 к. 0,826 к.  
б) Всех . . . . . 5,055 к. 3,735 к. 2,876 к.

Годовая производительность и зарплата на одного рабочего по копам выражалась.

	1923 г.	%	1923-24 г.	%	1924-25 г.	%
<b>А. Сучанские копи</b>						
а) Ср. годовая производи- тельность	7823 п.	100	5893	75	6520	83
б) Ср. годовая зарплата	460 р.	100	380 р.	82,6	381 р. 50 к.	83
<b>Б. Артемовские копи</b>						
а) Ср. годовая производи- тельность	6646 п.	100	9254	139	13730	206,6
б) Ср. годовая зарплата	326 р.	100	364 р. 10 к.	112	381 р.	117

Из приведенных данных усматривается, что производительность труда забойщика на Сучанских копах в 1923-24 году, по сравнению с предыдущим годом, обнаруживает повышение на 6%, при снижении зарплат на 4%, а за 1924-25 год (сведения приблизительные) обнаруживается падение производительности на 3% и уменьшение зарплат на 16%.

На падение производительности и зарплат повлияло несомненно уменьшение рабочего дня забойщика с 8 на 6 часов.

Производительность прочих рабочих на Сучане падает в 1923-24 году и поднимается в 1924-25 году, влияя на общее повышение производительности труда за указанный год.

На Артемовских копах производительность труда за три года обнаруживает последовательный рост. Производительность труда забойщик в 1924-25 году увеличилась, по сравнению с предыдущим годом, на 4%, тогда как зарплата возросла на 26%; производительность труда всех повысилась на 28% при уменьшении зарплат на 1,3%.

Имеющиеся достижения в понижении расходов на валового рабочего объясняется более рациональным использованием труда вспомогательных рабочих.

#### Жилищные условия.

Из Артемовских копей имеется всего 96 отдельных зданий предназначенных для жилья.

Типы и размеры зданий и число проживающих (на 1-е августа 1925 г.) приведено в ниже-следующей таблице:

Типы жилых домов.	Число до- мов.	Общая жи- лая полезная площ. в кв. мет.	Общая жилая пл. в куб. метрах.	Число про- жи- вающих.	Из них ра- ботающих.
1. Деревянных рубленых	26	2890,52	10076,31	435	135
2. Деревян. из плах 2 1/2" (отштукатурен.)	8	625,24	1990,78	89	23
3. Деревян фаршированных	31	2427,64	7472,61	459	141
4. Бараки глинобитные и пр.	2	77,74	208,80	14	9
5. Бараки улучшенного типа (китай- ские рабочие)	29	5221,50	11743,24	1037	967
<b>Всего</b>	<b>96</b>	<b>11243,14</b>	<b>31498,74</b>	<b>2024</b>	<b>1275</b>

Жилая кубатура на одного работающего 24,7 куб. метра и на одного проживающего— 15,56 куб. метра

В связи с расширением производства и ликвидации глинобитных жилищ, в настоящее время производится постройка жилых помещений на сумму 153.302 руб. 06 коп., а именно: строится 12 домов для русских рабочих и служащих общей площадью в 1340 кв. метров, 4 казармы для китайских рабочих общей площадью 1156 кв. метров и временные бараки общей площадью в 783 кв. метра.

К 1-му октября 1925 года по этим постройкам уже затрачено 121.000 рублей.

На Сучанских коях имеется 269 жилых построек, общей площадью 5.451,25 кв. саж.

Кроме того на рудничной железной дороге имеется 84 жилых дома, общей площадью в 1943,83 кв. саж.

Из наличного количества зданий 41% (3077 кв. саж.) требует капитального ремонта и 5%, вследствие своей ветхости, никакому ремонту не поддаются и подлежат сносу.

Число проживающих русских рабочих и служащих—1482, а включая членов семей—5314. Китайские рабочие помещаются в бараках, не учитываемых в приведенной выше площади.

Нормы жилой площади, приходящиеся на одного трудящегося при отдельных шахтах, колеблются от 3,86 кв. саж. до 6,13 кв. саж. на одного рабочего и от 1,07 кв. саж. до 1,77 кв. саж., принимая во внимание членов семьи.

Наличие жилой площади, отвечающей установленным нормам (1,78 кв. саж.), на одного проживающего на Сучанских коях недостаточно и составляет 80,4% необходимой нормы.

Поэтому перед предприятием стоит задача доведения в ближайшие годы жилой площади до установленной нормы, и на предстоящий 1925-26 год, помимо капитальных ремонтов жилых зданий на 25.000 руб., намечено построить новых жилых зданий, на сумму 48.000 руб.

#### Технические улучшения.

##### а) Сучанские копи.

Существование перевальной рудничной железной дороги на Сучанских коях, соединявшей предприятие со ст. Кангауз и имевшей на протяжении 36 верст 4 канатных подъемника с бремсберговыми устройствами, до крайности усложняло работы по транспортировке Сучанского угля и, что особенно важно, ограничивало вывоз до 13-14 миллионов пудов в год.

К концу 1924-25 операционного года закончено сооружение обходной ветки протяжением до 19 верст в районе главных трех подъемников, что в значительной мере понижает расходы по транспортировке Сучанского угля и, кроме того, позволяет увеличить вывоз Сучанского угля не менее как до 24 миллионов пудов, отчего соответственно понизятся накладные расходы предприятия и удешевится продукция.

Поэтому если себестоимость Сучанского угля в 1924-25 году доведена до 14 коп. за пуд, то сооружение обходной ветки является новой эрой для Сучанского предприятия и себестоимость в 1925-26 году ожидается уже в 11,6 коп. за пуд, а, в дальнейшем, с расширением вывоза себестоимость должна еще снизиться.

Ниже приведены данные по фактическим расходам по содержанию рудничной жел. дор. Сучан—Кангауз в 1924-25 году и ожидаемым расходам в 1925-26 году:

	По см. 24-25 г.		По отч. 1924-25 г.		По смете 25-26 г.	
	Валовая	На тон.	Валовая	На тон.	Валовая	На тон.
Материалы . . . . .	66223,71	36 к	102200	46 к.	80800	27,4 к.
Топливо . . . . .	41184,65	28,39 "	49446,68	22	70493,65	24 "
Труд . . . . .	174864,08	95,08 "	240159,82	1,07	205003	69,4 "
Ден. расходы . . . . .	720	0,37 "	263128	1	—	—
	282992,44	1,54	394438,16	1,76	356296,65	1,20,8 к.

Из приведенных данных видно, что в 1925-26 году ожидается удешевление, по сравнению с отчетом за 24-25 год, на 55,2 коп. за тонну или 0,9 коп. на пуд, что при вывозе 295.000 тонн даст экономию в год 162.840 рублей.

Если же учесть, что по отчету уголь, идущий на свои надобности, расценивался предприятием в 1924-25 г. не по полной себестоимости (6 руб. 48 коп.), а по цеховой, тогда как на 1925-26 год он учтен в полной себестоимости (5 руб. 83 коп.), то при установлении по отчету того же метода определения цены на уголь валовая стоимость топлива на ж. д. по отчету должна была быть показана в 88128 руб. (13.600 тонн по 6,48 к.), т. е. более на 38.681 руб. 32 коп.

Введя это исправление, следует заключить, что разница ожидаемых расходов при наличии обходной ветки по отношению к отчетной при наличии подъемников даст 71,9 коп. на тонну или 1,18 коп. на пуд, что при вывозе 295.000 тонн даст экономию в год—212.105 руб.

Таким образом общие фактические расходы по проведению обходной ветки, составляющие 360.000 руб., окупятся менее чем в два года; ожидаемое же удешевление угля будет от 2,5 до 3 к на пуд.

Абсолютный расход топлива на тонну вывезенного угля составляет:

а) при наличии подъемников 3,965 пудов и б) при наличии обходной ветки—2,440 пудов.

Из других технических мероприятий, осуществляемых или намечаемых к осуществлению, надлежит отметить:

а) восстановление шахты № 2, откаточных и вентиляционных штреков, обрушившихся во время интервенции.

б) Усиление темпа подготовительных работ с целью создания не менее полугодового запаса подготовленного к выемке угля.

в) Организация вспомогательных шахт, как необходимый резерв для поддержания добычи на нормальном уровне в условиях особенности Сучанского месторождения, изобилующего пережигами (перевалами) в рабочих пластах, что нарушает правильную работу главных шахт.

г) Установка в топках паровых котлов специального парового дутья для утилизации антрацитовой мелочи, что понизило расход на свои нужды промышленного угля с 3.269.569 пуд. за весь 1923 год до 2.089.000 пудов в 1924-25 году или на 36%.

#### б) Артемовские копи.

В связи с ликвидацией частной угольной промышленности в Приморьи потребовалось осуществление в экстренном порядке ряда технических мероприятий по усилению мощности Артемовских копей до пределов полного удовлетворения потребности в буром угле, как в настоящее время, так и в предстоящем будущем.

Технические мероприятия за истекшее трехлетие сводились:

а) к ликвидации работ в старой шахте № 1 при наличии в ней целого ряда технических дефектов, что удорожало себестоимость добываемого в ней угля до 11 коп. за пуд;

б) к ликвидации работ шурфами и к концентрации их в двух наиболее продуктивных шахтах;

в) к углубке двух новых капитальных шахт с целью расширения производства;

г) к переустройству оборудования, шахт, направленных к усилению их пропускной способности (установка более мощных подъемных машин, расширение эстакад, установка опрокидывателей и пр.);

д) к механизации сортировки, что повысило качество угля и уменьшило выход мелочи;

е) к централизации и переоборудованию электростанции.

В связи с значительным выходом неиспользуемой мелочи приступлено к изучению условий брикетирования Артемовского угля, с целью организации на копях брикетного производства.

При наличии крепкого (вязкого) угля намечается механизация нарезки столбов с применением врубовых машин и откалки угля взрывами. Это мероприятие должно дать значительное повышение производительности труда забойщиков и понижение себестоимости угля.

#### Фонд предприятия:

##### Сучанские копи.

#### А.—Движение основного фонда по годам:

	С о с т о я н и е ф о н д а н а			
	1 I-1923 г.	1 X-1923 г.	1 X-1924 г.	1 X-1925 г.
<b>Основной фонд:</b>	2100053,43	2265184,43	2789307	2964000
<b>I — Приход:</b>				
а) новые приобретения	—	475563,57	—	—
б) новые постройки	165131	53559	174693	—
в) капитальные ремонты	—	—	—	—
<b>Итого: прихода с остатком</b>	<b>2265184,43</b>	<b>2789307</b>	<b>2964000</b>	—
<b>II — Расход:</b>				
а) Уценка	—	—	—	—
б) Списыв. имуществ.	—	—	—	—
в) Изъятия	—	—	—	—
г) Продано	—	—	—	—
<b>Итого расхода</b>	—	—	—	—
<b>Остается</b>	<b>2265184,43</b>	<b>2789307</b>	<b>2964000</b>	—



Сучанские копи: Общий вид шахты № 2.



Сучанские копи: Надшахтные сооружения шахты № 2.





Увеличение основного фонда шло за счет углубки и восстановления шахт, приобретения новых оборудований и постройки обходной ветки.

**Б.—Фонд погашения имущества.**

	На 1/I-1923 г.	За 1923 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	И т о г о
Приход . .	5782,96	82357,73	174903,93	204880,60	467925,22
Расход . .	—	13073,39	—	68851,83	81925,22

Состоит на 1/X-1925 г.—386.000 рублей,—из них в неподвижных средствах—246.000 рублей

**В.—Резервного фонда** нет, так как предприятие за последние три года прибылей не получило.

**Г.—Оплаченные налоги и сборы:**

С 1/I-1923 г. по 1/X-1923 г.	55.662 р. 94 к.
За 1923-24 год	66.736 р. 26 к.
За 1924-25 год	41.406 р. —
<b>Итого</b>	<b>163.805 р. 20 к.</b>

**Д.—Балансы предприятия:**

	На 1/I-1923 г.	На 1 окт. 1925 г.
<b>А К Т И В:</b>		
а) Имущество	2100 053,43	3.210.000
б) Материалы	290 687,76	475.000
в) Фабрикаты и полуфабрикаты	28.114 28	27.000
г) Денежные средства	29.303,81	34 000
д) Дебиторы	124.420,54	364 400
е) Убытки	—	150.000
ж) Прочие активы	3.754,77	356.000
<b>Баланс актива</b>	<b>2 573.334,59</b>	<b>4.616.000</b>
<b>П А С С И В:</b>		
а) Основной фонд	2.100.053,43	3.210.000
б) Оборотный фонд	258.633,04	—
в) Фонд погашения	5.782,96	140 000
г) Резервный фонд	—	—
д) Фонд улучшения	—	—
е) Специальный фонд	750	7.000
ж) Кредиторы:		
1) Рабочие и служащие	52.200,17	175.000
2) Прочие	155.914,99	650.000
3) Прочие статьи пассива	—	434 000
<b>Баланс пассива</b>	<b>2573334.59</b>	<b>4.616.000</b>

**Е.—Состояние оборотного фонда:**

На 1-I-1923 года	-	-	258.633 р. 04 к.
На 1-X-1923 года	-	-	138.901 р. 73 к.
На 1-X-1924 года	-	-	55.627 р. 67 к.
На 1-X-1925 года	-	-	нет

Достаточные необходимые для предприятия оборотные средства при нынешнем масштабе работ (21.000.000 пудов добычи в год) составляют 800.000 рублей.

**Ж.—Кредитование Сучана:**

	банковский кредит	уплачено	%/о
1923 г.	110.000 руб.	13840 руб.	
1923-24 г.	240.000 руб.	28310 руб.	
1924-25 г.	400.000 руб.	32000 руб.	

Остаток на 1-X-1925 г. - 515.000 руб. Уплачено %/о 74150 руб.

Сучан работал в 1923—24 году с большим убытком и сведет 1924—25 год, повидимому, без прибыли.

Целый ряд неотложных мероприятий по расширительным и восстановительным работам после гражданской войны и интервенции способствовал полному истощению оборотных средств и в настоящее время Сучан этих средств не имеет вовсе.

**Артемовские копи:**

**А.—Движение основного фонда по годам:**

	Состояние основного фонда			
	1/I—1923 г.	1/X—1923 г.	1/X—1924 г.	1/X—1925 г.
Основной фонд	241745,60	261778,60	300.335	412.000
1.—П р и х о д:				
а) Вновь приобрет. имущество	895	7008	13.429	—
б) Новые постройки	19433	21855	104.916	—
в) Капитальные ремонты	—	19128	—	—
г) Получ. безвозмездн.	—	—	823	—
д) Прочие	—	3777	—	—
Итого прихода с остатком	262073,60	313546,60	418.503	—
2.—Р а с х о д:				
а) Списано привед в негодность	166	8230	7.175	—
б) Продано	129	474	241	—
в) Выбыло по другим причинам	—	4507,60	—	—
Итого в расходе	295	13211,60	7.503	—
О с т а т о к	261778,60	300335	412.000	—

**Б.—Фонд погашения:**

	За 1923 г.	1923—24 г.	1924—25 г.	Всего
Приход . . . . .	8063,30	27708,11	18523,64	54.295,05
Расход . . . . .	—	695,05	—	—
Остаток . . . . .	8063,30	27013,06	18523,64	53.600

**В. Резервный фонд.**

	За 1923 год	За 1923—24 год	За 1924—25 год
Приход . . . . .	2.707 руб. 93 коп.	5,102 руб. 36 коп.	ождается 10.170 руб.
Расход . . . . .	—	—	—

Всего ожидается 17.980 руб. 29 коп.

**Г. Фонд улучшения быта.**

	За 1923 год	За 1923—24 год	За 1924—25 год
Приход . . . . .	1.353 руб. 96 коп.	2.551 руб. 18 коп.	ождается 5.085 руб.
Расход . . . . .	—	—	—

Всего ожидается 8.999 руб. 14 коп.

**Д. Балансы предприятия.**

I. А к т и в.		
а) Имущество . . . . .	241.745,60	412.800
б) Материалы . . . . .	36.315,63	90.000
в) Денежные средства . . . . .	170,78	17.600
г) Дебиторы . . . . .	122,16	197.100
д) Прочие активы . . . . .	2.751,01	44.500
<b>Баланс актива</b> . . . . .	<b>281.105,18</b>	<b>762.000</b>
II. П а с с и в.		
а) Основной фонд . . . . .	241.745,60	412.800
б) Оборотный фонд . . . . .	39.024,33	1.200
в) Фонд погашения . . . . .	—	53.600
г) Резервный фонд . . . . .	—	7.500
д) Фонд улучшения быта . . . . .	—	3.900
е) Специальный фонд . . . . .	—	23.800
ж) Кредиторы:		
1) Рабочие и служащие . . . . .	155,25	30.000
2) Прочие . . . . .	180	122.600
Прибыль . . . . .	—	56.500
Прочие . . . . .	—	49.800
<b>Баланс пассива</b> . . . . .	<b>281.105,18</b>	<b>762.000</b>

Артемовские копи также, как и Сучанские, интенсивно развивались за последние годы без помощи извне и исключительно за счет своих ресурсов и оборотов.

Усиленные постройки и новые оборудования вызвали почти полное сокращение оборотных средств.

Оборотные средства выражались:

На 1-I—1923 года	39.024 руб. 33 коп.
„ 1-X—1923 „	47 044 „ 95 „
„ 1-X—1924 „	15.719 „ 39 „
„ 1-X—1925 „	1.200 „ — „

Предприятие прибегало к услугам банка:

	Банковский кредит	уплачено %
В 1923 году	24.000 руб.	2.814 руб.
В 1923—24 году	25.000 „	2.986 „
В 1924—25 „	75.000 „	7.570 „

Остается на 1-X—25 года . 84.400 , уплачено % 13.370 руб.

**Общая добыча угля по Дальнему Востоку по годам выражалась:**

Г О Д Ы	Забайкалье	Амурская г.	Приморская г.	В с е г о
1923 год (1-I—1-X)	14939841	2962346	30806460	48708647
1923—24 год	12517030	3828453	33455158	49800641
1924—25 год	7501000	4153000	36929000	48583000

Общая сводка данных реализации угля по всем копиям Д.-Востока за последние три года:

Наименование потребителей и рынков.	1923 г. с 1-I—1-X	1923-24 г.	1924-25 г.
<b>1. Внутренний рынок:</b>			
а) Железные дороги	26689376	19959579	20185000
б) Прочие потребители	11371259	15295230	15750000
<b>И т о г о</b>	<b>38050635</b>	<b>35254809</b>	<b>35935000</b>
<b>2. С.-Маньчжурский рынок</b>	1812393	5263190	6552620
<b>3. Экспорт морем</b>		66340	420380
<b>В с е г о</b>	<b>39863028</b>	<b>40584339</b>	<b>42908000</b>
<b>В т о м ч и с л е:</b>			
а) Продукции госуд. копей	26840778 %—67,4	30568398 %—75	36908000 %—86
б) Частных	13022250 %—32,6	10020941 %—25	6000000 %—14

#### Д. Перспективы на 1925-26 год.

В нижеследующих данных приведены сметные программные задания по каменноугольной промышленности Дальнего Востока:



	Черновские копи	Кивдинские	Артемовские	Сучанские	Липовецкие	ВСЕГО:					
	К о л и ч е с т в о в т о н н а х и п у д а х										
	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	
1. Валовая добыча	139270 т. 8500000 п.	100	78665,5 т. 4800000 п.	100	341000 т. 20802000 п.	100	343980 т. 21000000 п.	100	41.800 т. 2536000 п.	100	944735,5 т. 57638000 п.
2. Отходы и отбросы	—		6552 400000	8,3	32390 1977300	9,5	8602 525100	2,5	932 т. 569000	2,2	48476 2959300
3. Расход на свои нужды	6162 376.000	4,4	3007 180.000	3,7	10.360 632.400		29613 1808000		2946 179800		52088 3176200
в том числе:											
а) промышлен. сортов.	6162 376.000		3007 180.000		3.960 241.700	11,6	29613 1808000	8,6	2946 179800	7,1	45688 2.785.500
б) отбросов	—		—		6.400		—		—		—
4. Колич. прод. для реализ.	133 068 8124.000	100	69 126 4320000	100	304.650 18598000	100	306720 18725000	100	36.140 2206000	100	849 704 51873000
а) на внутрен. рынке	125 697 7674 000	94,5	69 126 4320000	100	291.540 17798000	96,6	139.765 8632000	45,6	26.000 1585.000	71,9	652128 39809.000
в том числе жел. дор.	93866 5700.000		67.160 4100000	97	163 935 10008000		5200 3175000		—		376461 22983000
б) на внешнем	7371 450.000	5,5	—		13110 800.000	3,4	167000 10195000	54,4	10.140 619 000	28,1	197621 12 064.000
5. Себестоимость.	2 р. 87,6 к. 4,712		3 р. 30 1 5,412		4 р. 10,66 к. 6,727		7 р. 04,65 11 р. 55 к.		4 р. 07,2 к. 6,67 к.		

Кроме того на Тавричанских копах намечается добыть брутто—2.640.000 пудов, из них к реализации 2.400.000 пудов и на частных копах (Краеугольно-Славовские)—600.000 пудов.

Таким образом общая валовая добыча намечается в 944.735,5 тонн или 60.638.000 пудов, что даст превышение, по сравнению с фактической добычей по госкопим ДВО за 1924-25 год, на 12.055.000 пудов или на 25 проц

В связи с новыми повышенными требованиями на уголь со стороны Забайкальской и Уссурийской жел. дор., вследствие намечаемых усиленных перевозок хлеба из Западной Сибири, сверх указанных количеств ожидается повышение добычи, на Черновских до 11 000.000 пудов и добыча, следовательно, может повыситься до 63.138.000 пудов, что даст превышение от фактической добычи 1924-25 года на 30 проц.

Основные слагаемые сметной себестоимости на 1925-26 операционный год:

	Черновские		Кивдинск.		Артемов.		Сучанские.		Липовецк.	
	на пуд.	‰	на пуд	‰	на пуд.	‰	на пуд.	‰	на пуд	‰
а) Материалы . . . . .	0,792	16,8	0,955	17,6	1,33	19,4	1,73	1,5	0,593	9
б) Топливо . . . . .	0,225	4,8	0,124	2,3	0,03	0,4	0,54	4,7	0,437	6,5
в) Рабсила . . . . .	2,262	48,0	2,860	52,8	3,74	54,5	5,52	47,8	4,336	65
г) Разные ден. рас. . . . .	1,433	30,4	1,473	27,3	1,77	25,7	3,76	32,5	1,304	19,5
<b>Пуд.</b> . . . . .	<b>4,712</b>	<b>100</b>	<b>5,412</b>	<b>100</b>	<b>6,727</b>	<b>100</b>	<b>11,55</b>	<b>100</b>	<b>6,67</b>	<b>100</b>
<b>Тонна</b> . . . . .	<b>2р 87,6к</b>	—	<b>3р 30,1к</b>	—	<b>4р 10,66</b>	—	<b>7р 04,65</b>	—	<b>4р 07,2к</b>	—

По сравнению с 1924-25 оп. годом ожидается снижение себестоимости:

По Черновск. копам	0,080 к.	на пуд или на	1,7 проц.
„ Кивдинск. „	0,888 к.	„ „ „ „	14 проц.
„ Артемов. „	0,217 к.	„ „ „ „	3 проц.
„ Сучанск. „	2,506 к.	„ „ „ „	17,8 проц.

Ожидаемое крупное удешевление себестоимости по Кивдинским и Сучанским копам достигается, главным образом, за счет технических улучшений, сводящихся к устранению перевалки угля через гору на первых, и трех подъемников по транспортировке угля на вторых.

Ожидаемое удешевление себестоимости на всех копах находится также в связи и с общей рационализацией производства и с более рациональным распределением и использованием рабочей силы

Ожидаемое распределение рабочей силы:

	Р а б о ч и х.			Служащих.	Всех трудящихся.
	Забойщ.	Прочих.	Всего.		
1. Черновские . . . . .	54	186	240	20	260
2. Кивдинские . . . . .	89	140	229	22	251
3. Артемовские. . . . .	306	1070	1376	105	1480
4. Сучанские . . . . .	460	1708	2168	233	2401
5. Липовецкие . . . . .	42	165	207	15	222
<b>В с е г о</b> . . . . .	<b>951</b>	<b>3269</b>	<b>4220</b>	<b>394</b>	<b>4614</b>

На Сучанских коях <sup>90</sup>/<sub>100</sub> иностранного труда составляет 25—и на Артемовских 80.

Производительность и зарплата в упряжку:

	З а б о й щ и к а .		Трудящегося по предприятию	
	Производ.	Зарплата.	Производ.	Зарплата.
1. Черновские . . . . .	550 пуд.	2 р. 25 к.	114 пуд.	1 р. 92 к.
2. Кивдинские . . . . .	227 „	2 р. 43 к.	63 „	1 р. 69 к.
3. Артемовские . . . . .	283 „	2 р. 62 к.	56,3	1 р. 61 к.
4. Сучанские . . . . .	330 „	3 р. 00 к.	28 „	1 р. 82 к.
5. Липовецкие . . . . .	255 „	2 р. 33 к.	41 „	1 р. 77 к.

Годовая производительность и зарплата на одного рабочего принята:

	Черновск.	Кивдинск.	Артемов.	Сучанск.	Липовецк.
а) Производит. . . . .	32690 п.	19120 п.	13734 п.	8745 п.	10700 п.
б) Зарплата . . . . .	741,40	501,20	449,20	467,70	456,50

По сравнению с 1924—25 г. производительность и зарплата дают нижеследующие соотношения в процентах:

	Черновск.	Кивдинск.	Артемов.	Сучанск.	Липовец.
а) Производит. . . . .	152% <sub>100</sub>	133% <sub>100</sub>	100% <sub>100</sub>	134% <sub>100</sub>	—
б) Зарплата . . . . .	152% <sub>100</sub>	129% <sub>100</sub>	118% <sub>100</sub>	123% <sub>100</sub>	—

Производительность труда забойщиков на Артемовских и Сучанских коях, применяющих также китайский труд, рассчитана на основании фактической производительности труда русского забойщика установленных норм производительности по колдоговору с учетом введения в работу более толстых пластов на Сучане и зарплат по сетке 1:7. Так как рабочие имеют приработок, то фактическая производительность и зарплата, как русского, так и валового рабочего окажется выше. Китайский рабочий большей частью не вырабатывает установленных норм, и средний заработок забойщика китаец составляет 75 проц. от заработка русского забойщика.

На Черновских коях фактическая производительность и зарплата забойщика окажутся выше программы, т. к. забойщики фактически дают больше установленных норм (1924—25 г. в среднем 611 пудов).

### П р о д а ж н ы е ц е н ы .

Учитывая необходимость дальнейшего роста Сучанских и Артемовских копей, с чем связаны предстоящие крупные затраты по расширительным работам, необходимость расширения и улучшения жилищ, как вследствие увеличения числа трудящихся, так и неудовлетворительного состояния имеющихся на предприятиях, а также учитывая отсутствие достаточных оборотных средств и убытки по Сучану за 1923—24 год, продажные цены, несмотря на имеющиеся достижения в снижении себестоимости, решено сохранить прежние и принять:

а) Для Сучанского угля: 1) на внутреннем рынке в среднем 8 р. 58,4 к. за тонну (14,07 к. за пуд, 2) на Маньчжурском, с учетом потерь на курсе при реализации иен, 12,5 коп., (7 р. 63 к. тонна) и на Тихоокеанском рынке—6 р. 90 коп. за тонну (11,3 к. пуд). Средняя от всей операции ожидается—12,902 коп.

б) для Артемовского угля: при реализации крупного угля установить 4 р. 72,5 к. за тонну (7,75 к. за пуд) и орешника—3 р. 52 к. тонна (5,77 к. за пуд);

в) для Липовецкого угля: на внутреннем рынке 5 р. 38 к. тонна (8,82 к. пуд) и на внешнем —5 р. 50 к. (9 к. пуд). Средняя ожидается—7,998 коп.;

г) для Кивдинского угля сдаточную цену железной дороге сохранить прежнюю (6,5 к. пуд); что же касается частного сбыта, то, с целью его развития, цену установить в 5 коп. франко-вагон копи. Средняя—6,231 коп.;

д) с целью расширения сбыта Черновского угля, как на Читинской железной дороге, так и в Чите и учитывая имеющиеся достижения по удешевлению Черновского угля, продажные цены для него установлены: для Читинской железной дороги—5,3 к. за пуд. и для прочих потребителей 6 к. франко-вагон копи; на Маньчжурский рынок установлена—7 коп.

Среднюю продажную цену от всей операции принять—5,436 коп.

#### Ожидаемые результаты от реализации:

П р о д у к ц и я:	От реализ. основ. про- изводства.	От вспом. произв. и др. источн.	Всего:
1. Черновские копи	60 464,34	—	60.464,34
2. Кивдинские копи	34.588,90	—	34.588,90
3. Артемовские копи	220 378,27	17.604	237.982,27
4. Сучанские копи	253.105,27	29.249,50	282.354,77
5. Липовецкие копи	29.325 уб.	633,63	28.691,37
<b>И т о г о</b>	—	—	<b>644.081,65</b>

#### Новые постройки и капитальные ремонты.

**Черновские копи.** В виду ограниченности запасов мелкозалегающего угля (до 150 миллионов пудов), для более равномерного распределения расходов по вскрыше и удержания себестоимости угля на более или менее одинаковом уровне, необходима организация вскрышных работ и на частях мульды с более глубоким залеганием угля.

Для организации таких работ потребуется приобретение не менее двух новых мощных экскаваторов, с суточной производительностью не менее 300 куб. саж. каждый, при чем, в виду крайней изношенности действующих, приобретение одного из них должно быть осуществлено уже в 1925-26 операционном году.

Кроме того предприятию необходимо построить новое здание центральных механических мастерских, помещающихся во временном здании, и закончить сооружение водопровода.

По новым работам и капитальным работам потребуются затраты:

- а) новые работы . . . . . 40.000 руб.
- б) капитальн. ремонты и восстановит. . . . . 145.000 руб.

**В с е г о . . . . . 185 000 руб.**

На Кивдинских копях, в виду намечаемого переноса их в ближайшие годы на новое место, новых работ в 1925-26 году не назначается.

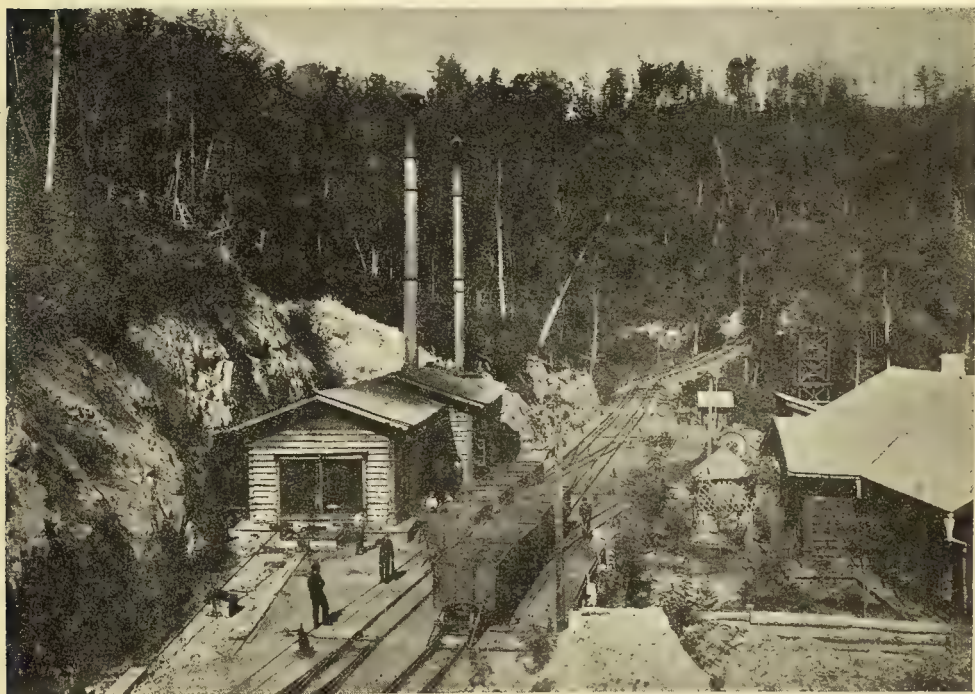
**По Артемовским копям.** В связи с намечаемым расширением этих копей предстоят расходы в 431.075 рублей.

- Из них: а) по жилстроительству . . . . . 75 667 р. 60 к.
- б) по новым раб. расшир. характ. . . . . 274.587 р. 40 к.
- в) по капитальн. рем. восстан. характ. . . . . 45.184 р. 60 к.
- В том числе на капит. рем. жил. домов . . . . . 35.635 р. 40 к.

**В с е г о . . . . . 431.075 р. — к.**



Сучанские копи. Узкоколейная жел. дорога.



Сучанские копи. Ныне упраздненный типовой под'емник.





**По Сучанским копиям.** Принимая во внимание, что предприятие за время интервенции почти не производило ремонтных работ, вследствие чего как шахты и прочие подземные выработки, так и оборудования и жилища пришли в состояние требующее усиленных ремонтов и восстановления, новые работы и капитальные ремонты на предстоящий 1924-25 операц. год намечены:

### I. По новым работам:

а) По жилстроительству . . . . .	73 088 р — к.
б) По углубке шахт . . . . .	126.670 р. 41 к.
в) По прочим работам . . . . .	97.605 р. — к.

**Итого . . . . . 297.363 р. 41 к.**

### II. Капитальные ремонты и работы восстановительного характера:

а) Капитальный рем. жилых зданий . . . . .	27.171 руб.
б) Капитальный ремонт шахт . . . . .	31.669 руб.
в) Прочие работы восстан. характера . . . . .	42.587 руб.

**Итого . . . . . 101.427 руб**

Всего по Сучану—398.790 руб. 41 коп.

По Липовецким копиям намечается постройка здания конторы и проведение широкой колеи к копиям, с целью удешевления доставки угля к станции (3 версты) и усиления вывоза до размеров, предусмотренных сметой—всего в сумме 19.446 рублей за счет ожидаемых прибылей по этому предприятию.

### Покрытие расходов по новым работам

#### А. По Черновским копиям.

##### 1. По новым работам:

За счет прибылей 1924—25 года и 1925—26 года . . . . . 40.000 руб.

##### 2. По капитальным работам:

За счет амортизационных отчислений . . . . . 145.000 руб.

**Всего . . . . . 185.000 руб.**

#### Б. По Артемовским копиям.

##### 1. По новым работам:

а) За счет прибылей 1924—25 г. и 1925—26 г. . . . . 87.970 руб.

б) " " централизованного фонда . . . . . 10.000 "

в) " " резервного капитала . . . . . 21.750 "

г) " " банковского кредита . . . . . 230.535 "

##### 2. По капитальным работам и работам восстановительного характера:

а) За счет амортизационных отчислений . . . . . 26.000 руб.

б) " " прибылей 1925—26 года . . . . . 54.820 "

**Всего . . . . . 481.075 руб.**

#### В. По Сучанским копиям.

##### 1. По новым работам:

а) За счет прибылей 1924—25 г. и 1925—26 г. . . . . 197.648 руб.

б) " " централизованного фонда . . . . . 51.000 "

в) " " амортизационного фонда . . . . . 48.715 " 41 коп.

##### 2. По капитальным работам и работам восстановительного характера:

За счет амортизационного фонда . . . . . 101.427 руб.

**Всего . . . . . 398.790 руб. 41 коп.**

Финансовое состояние копей на 1-е октября 1925 года.

А. Наличие имеющихся в предприятии средств.

	Черновск.	Кивдинск.	Артемов.	Сучанск.	Всего
а) Подвижные оборотные средства . . . . .	126.000	6.500	—	—	132.500
б) Фонды (амортизационный, улучшения быта, резервный) . . . . .	153.000	22.500	124.600	—	300.100
<b>Итого . . . . .</b>	<b>279.000</b>	<b>29.000</b>	<b>124.600</b>	<b>—</b>	<b>432.600</b>
в) Средства, привлеченные со стороны . . . . .	16.000	53.000	152.600	825.000	1.046.600
<b>Всего . . . . .</b>	<b>295.000</b>	<b>82.000</b>	<b>277.200</b>	<b>825.000</b>	<b>1.479.200</b>

Б. По финансовым планам принято:

1. По приходу.

а) Поступления наличными от реализации продукции, от дебиторов и кассовой наличности . . . . .	561.000	289.000	1.363.900	2.762.000	5.285.900
б) Поступления банковского кредита . . . . .	310.000				
в) От ДПБ на увеличение оборотного капитала . . . . .	—	—	51.000	124.000	175.000
г) Из централиз. фонда улучшения быта . . . . .	—	—	10.000	51.000	61.000
<b>Всего . . . . .</b>	<b>871.000</b>	<b>289.000</b>	<b>1.424.000</b>	<b>2.937.000</b>	<b>5.521.900</b>

2 По расходу

а) Расходы по экспл., без отчисления в амортизац. фонд . . . . .	362.000	200.000	1.117.900	1.978.000	3.657.900
б) Уплата разных долгов . . . . .	81.000	53.000	178.400	850.000	1.112.400
в) Новые работы . . . . .	185.000	—	431.000	401.000	1.017.000
г) Уплаты в промфонд ДРК из приб. 1924—25 года . . . . .	18.000	—	—	—	18.000
Тоже за 1925—26 год . . . . .	28.000	—	—	—	28.000
д) „ в центр. фонд. улучшения быта . . . . .	11.000	1.000	—	—	12.000
е) „ банковской задолженности . . . . .	188.000	7.000	—	—	195.000
ж) Постоянная наличн. ден. средств. . . . .	—	—	9.300	37.000	46.300
<b>Всего . . . . .</b>	<b>823.000</b>	<b>261.000</b>	<b>1.736.000</b>	<b>3.266.000</b>	<b>6.086.600</b>

Превышение прихода над расходом на 1-Х—1926 г. . . . .	48.000	28.000	—	—	76.000
--	--------	--------	---	---	--------

Превышение расхода над приходом . . . . .	—	—	311.700	329.000	640.000
---	---	---	---------	---------	---------

Потребный банковский кредит:

В 1-м квартале . . . . .	—	6.000	120.000	360.000	486.000
В 2-м „ . . . . .	72.000	1.000	156.200	374.000	603.200
В 3-м „ . . . . .	116.000	—	215.000	356.000	687.000
В 4-м „ . . . . .	122.000	—	311.000	329.000	712.700

Прибыль составит % от суммы оборота от реализации продукции . . . . .	13,1%	13%	16,7%	11%	—
---	-------	-----	-------	-----	---

## Возможные перспективы и план дальнейшего развития угольной промышленности ДВО.

### А. Забайкалье.

Восточное Забайкалье между ст.ст. Карымская—Куэнга, где находится в настоящее время консервируемое буроугольное предприятие—Арбагарские копи—не имеет достаточного запаса дров для поддержания движения на соответствующих участках Забайкальской жел. дор., поэтому часть дров идет сюда с востока (ст. Укурей) и с запада (Татауровская дача за Читой).

Забайкальская ж. д. бросила сюда весь избыток Черемховского угля, какой не нашел применения на западных участках жел. дор., и в настоящее время, по собственной инициативе, приняла разведки Букачинского месторождения угля, расположенного примерно, на 200 верст к востоку от Арбагарских копей и, следовательно, более выгодного для обслуживания восточного участка Читинской жел. дор. от ст. Куэнга до ст. Скворородино.

Основания к разведке—хорошее качество угля, что допускает распространение этого угля на всю восточную часть Забайкальской жел. дор., питающейся сейчас исключительно дровами.

Обстоятельство неблагоприятное для создания нового каменноугольного предприятия в Букачахи, где, между прочим, уже и ранее намечалась организация работ частным предпринимателем, заключается в том, что месторождение расположено в 20 верстах от железной дороги, что потребует сооружения под'ездной ветки соответствующей длины, кроме того отсутствуют перспективы к широкому развитию сбыта, в виду слабой емкости ближайших потребительских рынков.

В случае благоприятных результатов разведки, как на качество угля, так и на запасы его в месторождении, будет весьма целесообразно создать новое каменноугольное предприятие для Восточного Забайкалья в Букачахи, с районами обслуживания Куэнга—Скворородино и с выходом угля на Шилку для обслуживания Амурского пароходства. В этом случае консервируемые Арбагарские копи придется ликвидировать совсем, как обладающие углем худшего качества, по сравнению с Букачахинскими, и расположенные в районе, частично подпадающем влиянию Черновских копей.

В случае неблагоприятных результатов разведки Букачахи, роль Арбагарских копей не исключается и эти копи в ближайшие два—три года вновь должны будут открыться, но для приближения Арбагарского угля к потребителю, необходимо будет соорудить широкую колею длиной в 8 верст, с затратой до 62.000 рублей, на что уже имеются разработанные план и смета.

Сооружение такой ветки создает для Арбагарских копей рынок в 5—6 миллионов пудов угля, считая в том числе и пароходство по Шилке и верхнему Амуру, и удешевляет продукцию до 7 к. за пуд, вместо прежних 9—10 к.

### Б. Амурская губерния.

Низкие качества Кивдинского угля не удовлетворяют ни Уссурийскую жел. дорогу, ни других потребителей и, кроме того, ограниченные запасы эксплуатируемого участка обеспечивают нормальную деятельность Кивдинских копей лишь на ближайшее пятилетие даже при настоящем низком уровне потребления.

Поэтому уже теперь необходимо принять окончательное решение: где быть будущему центральному угольному предприятию в Амурской губернии, с районом обслуживания Ушумун—Хабаровск, которое и по запасам, и по качеству угля могло бы удовлетворить потребителей, в особенности г. Благовещенск и Хабаровск, где угольное отопление не получило до сих пор развития исключительно вследствие низкого качества Кивдинского угля, не выдерживающего длинных перевозок при существующих железнодорожных тарифах.

В настоящее время произведенной дополнительной разведкой месторождения вблизи ст. Архары устанавливаются выгодные условия для создания здесь будущей центральной угольной базы для Приамурья,

Два рабочих пласта общей мощностью до 1,6 саж., по качеству угля превышающих не только Кивдинский, но и Артемовский уголь, расположение месторождения на самой железнодорожной магистрали, наличие под'ездного пути к Амуру (Иннокентьевская ветка) и, наконец, не глубокое залегание угольных пластов (12 сажень) являются серьезнейшими факторами к перенесению угольного предприятия с Кивды на Архару.

Отрицательной стороной Архары является: большой приток воды и необходимость прибавки вертикальных шахт, тогда как на Кивде разработка возможна штольнями. Но не отпадает возмож-

ность спуска воды специальной дренажной канавой и, во всяком случае, приток воды по мере развития работ и осушения района уменьшится аналогично тому, что в свое время было на Харанорских копях.

Намечается уже с 1925-26 года приступить к созданию предприятия в Архаре, что даст возможность рассчитывать на нижеследующие минимальные количества дополнительного сбыта к существующему по Кивдинским копям:

Ожидаемые потребители	Хабаровск.	Благовещенск	Всего.
1. Предприятия Комхоза	500.000 п.	600.000 п.	1.100.000 п.
2. Проч. потреб.	400.000 »	—	400.000 »
3. Винзаводы	200.000 »	350.000 »	550.000 »
4. Сельхоззав.	2.000.000 »	—	2.000.000 »
<b>Итого</b>	<b>3.100.000 п.</b>	<b>950.000 п.</b>	<b>4.050.000 п.</b>
5. Амур. парох.	—	—	3.000.000 »
<b>Всего</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>7.050.000 п.</b>

При создании предприятия в Архаре при эквиваленте 200 в отношении дров и сдаточной цене в 6,5 коп., стоимость в Благовещенске будет 21 руб. по отношению к 1 куб. саж. нормальных дров и в Хабаровске 22 руб. 60 коп., что лишний раз подтверждает целесообразность создания нового предприятия именно в Архаре, в особенности если принять во внимание нынешнюю цену на дрова, которая в Благовещенске доходит до 25—30 руб., а в Хабаровске свыше 30—35 руб. при тенденции к дальнейшему росту.

Организация нового предприятия с доведением добычи до 8.000.000 пудов потребует расходов до 420.000 рублей.

#### **Организация нового государственного каменноугольного предприятия в Приморьи.**

Имеющиеся в Приморьи два крупных государственных каменноугольных предприятия не в состоянии в ближайшие годы полностью удовлетворить растущую потребность на каменный уголь. Поэтому создание третьего мощного государственного угольного предприятия в Приморьи является неотложной задачей.

Если не принимать во внимание удобно расположенного, но геологически еще не освещенного Петровко-Васильковского месторождения, наиболее удобным для создания нового предприятия является Верхне-Суйфунский угленосный бассейн, расположенный к западу от линии Уссур. ж. дор., в 15-20 верстах от ст. Голенки.

Развитие в Верхне-Суйфунском районе на площади свыше 100 кв. верст тех же горизонтов верхней юры, которые в Сучанском районе вмещают свиту 7 рабочих пластов, заставляют предполагать наличие мощного месторождения угля в Верхне-Суйфунской свите.

В настоящее время в нем пока открыт один рабочий пласт, разрабатываемый на правом берегу р. Суйфуны, в окрестностях поселка Константиновского, где он имеет постоянную мощность в 1,2 метра и состоит из 3-х пачек, верхней мощностью в 0,5 метра с содержанием летучих до 30 проц. и зольностью до 18 проц., средней—мощностью в 0,6—0,7 м. с содержанием от 32 до 36 проц. и зольностью от 12 до 14 проц. и нижней.—мощностью от 0,4 до 0,5 метра и с содержанием золы от 8 до 10 проц.; несмотря на то, что все пробы были взяты из зоны выветривания тепло-творная способность, определенная в калориметре Томсона, выразилась в 6 500—7.000 калорий.

Положение угленосной свиты в различных пунктах района вполне выяснено, что же касается вопроса о числе рабочих пластов свиты, их составе, мощности и свойств. то только широко поставленная детальная разведка глубоким бурением, на что уже составлена смета с предполагаемыми затратами в 23.000 руб., может дать их освещение.

Расходы по созданию нового предприятия с доведением добычи на нем до 6.000.000 пудов выразятся в 410.000 руб.

### Перспективы по экспорту местных углей.

Вывоз местных углей за границу по годам выразился:

	1923 г 1/1—1/X	1923-24 г.	1924 25 г.	Намечается 1925-26 г.
<b>А. Сучанского:</b>				
В С. М а н ь ч ж у р и ю	—	—	—	—
а) КВжд. . . . .	1.552.522	3.467.000	5.359.620	6.776.000
б) Прочим . . . . .	—	1.433.455	—	977.000
Вывоз морем . . . . .	—	66.000	420.380	2 442.000
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>1.552 522</b>	<b>4.966 455</b>	<b>5.760.000</b>	<b>10.195.000</b>
<b>Б. Артемовского:</b>				
В М а н ь ч ж у р и ю	—	—	537.000	—
В. Липовецкого . . . . .	—	—	—	619.000
Г. Частного из Приморья в Маньчжурию . . . . .	289.871	251.234	251.000	—
Д. Черновского в Маньчжурию	—	11.501	226.000	450.000
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>1.812.393</b>	<b>5.329.190</b>	<b>6.774.000</b>	<b>11,262.000</b>
		100% <sub>0</sub>	127% <sub>0</sub>	211% <sub>0</sub>

Экспорт местных углей дает определенный рост, и если в 1923-24 году вывезено всего 5.329.190 пудов, то в 1924-25 г. экспорт возрос на 27 проц. В 1925-26 году намечается новое увеличение на 66 проц.

Но на ряду с ростом заграничного сбыта, в отношении продажных цен наблюдается обратное явление, и если в 1 кв. 1923-24 года цена в Харбине на Сучанский уголь была 17,366 к. для КВжд и для частных 18,885 к. (фр.-Кангауз, то к IV кв. того же года эта цена снизилась до 14.166 к. для КВжд и до 14,066 коп. для частных.

Падение цен продолжалось и в 1924 25 г., и во II-м квартале цена выразилась в 12,655 к.

Дальнейшего падения цен не наблюдалось, и в III-м квартале Сучанский уголь распределялся на Харбинском рынке по ценам 12,72 коп., т. е. несколько выше, чем во II кв.

В 1924-25 году в С. Маньчжурии возникло новое каменноугольное предприятие—Мациохинское, которое в истекшую зиму построило к копиям широкую колею, длиной в 62 версты, к магистрали к Китайской Восточной жел. дор. и в настоящее время ищет рынков сбыта и, между прочим, домогается права транзитного выхода через Владивосток в порты Тихого океана.

Кроме как через Владивосток Мациохинский уголь выйти к морю не может: расстояние копей до Дайрена 1740 верст, причем неизбежна перевалка в Чаньчуне в вагоны другой колеи; расстояние до Владивостока всего 367 верст и никаких перевалок не потребуется.

Определенных сведений о мощности и благонадежности Мациохинского месторождения не имеется; есть сведения, что имеется пока один малой мощности пласт, что делает работы дорогими и позволяет продавать уголь по 30 коп. фр.-склад Харбин, в то время, как Сучанский продается по 22 коп.;—добыча за истекшую зиму выразилась всего в 780.000 пудов, летом же работ совсем не производилось, имеются сведения о финансовых затруднениях предприятия, помешавших осуществить летний план доведения суточной производительности до 40.000 пудов. Вывоз угля производится исключительно из старых запасов не более 3500 пудов в сутки.

Повидимому то месторождение, о котором имелись сведения, как о весьма богатом и благонадежном, находится значительно севернее. Организованное же Мациохинское предприятие в 62 верстах от магистрали КВжд имеет ограниченные запасы угля и рассчитывает добыть в предстоящий отопительный сезон всего до 600 000 пудов.

Ограниченная добыча и связанная с ней высокая себестоимость порождает финансовые затруднения предприятия.

Хотя влияния Мациохе на сбыт Сучанского угля пока не наблюдается и возможно, что Мациохе вообще серьезным конкурентом Сучана не будет, тем не менее появление нового конкурента

у Сучана на Маньчжурском рынке должно быть учтено, так как если не теперь, то в последующие годы конкуренция Сучанского, Фушунского и Мацзиохинского угля, при сравнительно-ограниченной емкости Маньчжурского рынка (до 30 миллионов пудов в год), может сказаться на дальнейшем снижении Маньчжурских цен до пределов явно убыточных для Сучана.

Поэтому организация массового вывоза Сучанского угля в порты Тихого океана является неотложной.

В этом направлении Сучанским предприятием сделаны уже первые реальные шаги: в феврале 1925 г. отправлена партия угля в 354.000 пудов в Сингапур и в предстоящем 1925/26 году намечается туда отправить для снабжения пароходов Доброфлота 1.250.000 пудов и на то же количество имеется твердый договор с Торгпредством в Шанхае

Цена угля в Сингапуре, установленная Сучаном, лимитная 16 руб. 50 коп. за тонну.

При себестоимости фр. Кангауз	7 р. 05 к.
Стоимость провоза до Владив. со станцион. сборами	1 р. 86 к.
Перевазка и перегрузка	1 р. 60 к.
Фрахт в Сингапур	3 р. 20 к.
Выгрузка и торговые расходы	2 р. 50 к.

Итого 16 р. 31 к.

ожидаемый результат—прибыль 19 коп. на тонну.

Потребление углей, аналогичных по качеству Сучанскому, ограничивается преимущественно пароходными компаниями.

Последние связаны договорными условиями с японскими и китайскими поставщиками, что затрудняет внедрение Сучанского угля в Шанхае.

Муниципальные и промышленные предприятия, при наличии специально приспособленных топков, потребляют преимущественно дешевые сорта угля.

Домашнее отопление требует сортовой антрацит, сортированный длиннопламенный и бурый уголь.

Цена в Шанхае на угли, по качеству приближающиеся к Сучанскому, в прошлую зиму держалась от 13 руб. 70 к. до 15 руб. 80 коп. за тонну франко-место потребления, при заусловленных договорами поставках.

Рыночная и розничная цена держалась в пределах от 9 руб. до 16 руб. за тонну.

Шанхайские рыночные цены, по сравнению с 1923 годом, дали снижение 10 проц.

При себестоимости Сучанского угля франко-Кангауз—7 руб. 05 коп. тонна, стоимость в Шанхае выразится:

Франко-Кангауз	7 р. 05 к.
Перевозка во Владивосток	1 р. 86 к.
Перевазки и перегрузки	1 р. 66 к.
Фрахт Шанхай	2 р. 50 к.
Прочие расходы	— 70 к.

Себестоимость в Шанхае 13 р. 77 к.

что подходит к существующим ценам в Шанхае на уголь, аналогичный Сучанскому.

В случае применения смеси Сучанского угля с бурым в пропорции 3:2 и при себестоимости бурого угля франко-Эгершельд—5 руб. 61. (6.87 коп. франко-копи), себестоимость смеси обойдется:

Франко-Эгершельд	7 р. 59 к.
Перевазки и перегрузки	1 р. 66 к.
Фрахт-Шанхай	2 р. 50 к.
Прочие расходы	— 70 к.

12 р. 45 к.

что допускает распределение Сучанского угля с некоторой прибылью.

#### Экспорт Черновского угля.

В районе ст. Маньчжурия-Хайлар-Бухэду в минувшем году распределилось 226.000 пудов Черновского угля, причем 51% от этого количества распределилось в летние месяцы, чего раньше никогда не наблюдалось, так как Черновской уголь если и вывозился в Маньчжурию, то исключительно в зимний отопительный период.



На 1925'26 год к вывозу намечено 450.000 пудов, хотя имеются все основания рассчитывать на распределение не менее 1-го миллиона пудов, и с Торгпредством предприятие имеет договор на поставку даже до 1.500.000 пудов.

В настоящее время на этот рынок претендует также и Черемховский уголь, но он, при отдаленности Черемховского района от Маньчжурии, не может рассчитывать на прибыльное распределение, при наличии таких конкурентов как Черновской и Чжалайнорский уголь.

При себестоимости Черновского угля франко-копи в 4,712 коп. и Черемховского 7,2 коп и при соотношении теплотворной способности Черемховского, Чжалайнорского и Черновского как 1:1.4:1,9 себестоимость этих углей и Чжалайнорского в различных пунктах С.-Маньчжурии выразятся:

	Черновской		Чжалайнорский		Черемховск.
	Фактич. за пуд	По эквив. к Черемх.	Фактич. за пуд	По эквив. к Черемх.	Фактич. за пуд
Ст. Маньчжурия . . . . .	10,37	14,52	8,21	15,60	18,37
Х а й л а р . . . . .	12,68	17,75	9,85	18,72	20,77
Б у х е д у . . . . .	15,36	21,15	12,44	23,63	23,33
Ц и ц и к а р . . . . .	18,68	26,15	15,80	30,02	26,68

Из приведенных данных усматривается, что Черемховский уголь только в Цицикаре сравняется в цене с Черновским и делается выгоднее Чжалайнорского, но там его по цене бьет Фушунский, не уступающий по качеству Черемховскому и размещающийся в Цицикаре по 23.76 коп. за пуд, сравнивается по цене с Черновским и делается выгоднее Чжалайнорского.

Таким образом Черемховский уголь может размещаться в Маньчжурии с убытком, что, с точки зрения общегосударственных интересов, нельзя признать целесообразным.

Поэтому всякие попытки Черемховского Треста проникнуть со своей продукцией на рынок, удаленный от копей на 1.500 с лишним верст, должны быть оставлены, как невыгодные для Республики в целом и как срывающие работу Черновских копей по налаживанию регулярного сбыта своего угля в С.-Маньчжурию.

## Необходимые ближайшие мероприятия по развитию каменноугольной промышленности Дальнего Востока.

### А. С у ч а н.

1. Сучан, как единственная пока база коксующегося угля в Приморьи, требует производства в широком масштабе поисков и геолого-разведочных работ, в целях окончательного установления промышленных запасов спекающегося коксового угля.

2. При благоприятных результатах этих работ, подтверждающих благонадежность Сучанского месторождения для широкого обслуживания намечающейся к созданию в Приморьи металлургической промышленности, создать на Сучанских коях коксовое производство с утилизацией побочных продуктов в масштабе, обеспечивающем снабжение дешевым коксом металлургических заводов района Ольга-Тетюхе, с выходом этого кокса в Маньчжурию и в порты Тихого океана и, главным образом, в Японию, бедную спекающимися углями.

3. В целях успешного развития экспорта, необходимо связать Сучан с берегом моря (залив Америка) рельсовым путем.

4. В целях общей рационализации производства и дальнейшего удешевления Сучанского угля и приближения его к потребителю, необходима централизация электрического хозяйства путем создания мощной электростанции, работающей на отбросах производства, и перевод на электрическую тягу всех двигателей.

5. В соответствии с результатами разведки и намечаемыми мероприятиями по развитию Сучанского предприятия, необходимо своевременно осуществлять усиление пропускной способности ветки Кангауз-Угольная.

**Б. Артемовские копи**, как основная топливная база угля для внутреннего рынка, требуют осуществления нижеследующих мероприятий:

1. Дальнейшего продолжения геолого-разведочных работ.

2. Дальнейшей концентрации работ на возможно меньшем числе одновременно действующих мощных шахт, достаточно технически оборудованных и механизированных.

3. Организации брикатирования мелочи.

4. Создания на коях мощной районной электростанции, с радиусом действия Владивосток Никольск-Уссурийский—Шкотово, работающей на отбросах производства.

## В. Тавричанка.

1. Производство геолого-разведочных работ, с целью окончательного установления мощности Тавричанского угольного района.

2. При положительных результатах разведки, необходимо осуществить широкое развитие предприятия, ввиду хорошего качества угля, с выходом последнего на ст. Надеждинскую по железнодорожной ветке.

## Г. Константиновское месторождение.

1. Продолжение и завершение детальных разведок глубоким бурением, с целью окончательного установления мощности этого месторождения.

2. В зависимости от благонадежности разведки, приступить к созданию на нем нового каменноугольного предприятия в Приморье.

3. Приступить к производству поисков и разведок в Петровко-Васильевском районе, в виду наличия в нем признаков спекающегося угля.

## Амурская губерния.

Учитывая настоятельную необходимость к созданию центральной угольной базы в Амурской губернии, продолжать и завершить геолого-разведочные работы на Бирском и Архаринском месторождениях, с целью выбора мест для будущих новых угольных предприятий в Амурской губернии, и разрешению вопроса о возможной мощности таких предприятий.

## Забайкальская губерния.

1. Продолжение и завершение геолого-разведочных работ на Букачаче, с целью окончательного установления характера месторождения и его мощности и создание, в случае положительных результатов, нового угольного предприятия в Восточном Забайкалье.

2. Усиление на Черновских коях механизации по вскрыше торфов и механизирование добычи и откатки угля.

3. Постройка на этих коях мощной электростанции с радиусом действий—г. Чита и окрестные селения.

Независимо от перечисленных мероприятий, необходимо проведение в жизнь таких общих мероприятий по каменноугольной промышленности ДВО:

1) Установление более низких дифференциальных тарифов на перевозку ископаемого угля, так как действующие тарифы чрезмерно высоки, и переброска угля на 600-700 верст превышает себестоимость угля на коях.

2) Облегчение банковского кредита.

3) По заграничным сделкам на уголь застраховать угольные предприятия от потерь на курсе, что может быть достигнуто предоставлением права государственным каменноугольным предприятиям использования выручаемой валюты на ввоз товаров с внешних рынков в пределах разрешенных импортных норм.

4) Сахалинский уголь признать исключительно экспортным углем и не допускать его к ввозу в Приморье.

## Сахалинские каменноугольные предприятия.

Каменноугольное дело на Сахалине возникло еще в семидесятых годах прошлого столетия сначала в окрестностях поста Дуэ, а затем переносится за мыс Серный (Воеводская падь).

В 1889 году открывался Александровский рудник, вблизи поста Александровского и в 1895 году Владимирский рудник—в 18 вер. к северу от Александровска—во Владимирской пади.

На перечисленных казенных рудниках применялся принудительный труд ссыльных

Кроме казенных рудников, во времена Сахалинской каторги существовало единственное частное предприятие—Мгачинские копи (Маковского), в 21 версте к северу от поста Александровского.

После русско-японской войны, а именно в 1909 году северный Сахалин открылся для частной горнопромышленности и западный берег Сахалина покрывается сетью заявок. В тот же год возникло два новых частных предприятия—у г. Верблюдов Макарьевские копи,—фирмы Кунст и Альберс—выше Дуйских казенных рудников и Пилевские копи, Бринера, вблизи японской границы.

В 1914 году возникло предприятие у мыса Рогатого, Ренкевича, в Тымовской пади предприятие Никлевича, в пади Половинка (вблизи Александровска) Эриксона. Позже Кузнецов открыл копи южнее Агнево по Бузмакиной пади, а Петровский—в Кузуленконой пади.

С 1916 года на Сахалине развило заявочную деятельность Т-во Иван Стахеев, заключив в 1917 году договор с Ренкевичем на разработку месторождения у мыса Рогатого, а в 1919 году сошелся с японской фирмой Мицубиши, которой и передал свои права на заявленные площади.

Т-во Иван Стахеев, ко времени оккупации Сахалина японцами имело дозвожительные свидетельства на 131 площадь, из них 5—в виде утвержденных уже отводов. Японский горный отдел произвел отмежевание и утверждение еще 9 отводов.

Макарьевские отводы Кунст и Альберс были зачислены японским горным отделом в неутвержденную заявку и были переданы в разработку фирме Мицубиши.

С 1860 по 1920 год всего на Сахалине было добыто около 55 миллионов пудов угля, т. е. менее 1 миллиона тонн.

За время оккупации точный учет добычи был начат лишь с 1922 года.

Добыча в тоннах за этот период определяется так:

Р у д н и к и:	1920	1921	1922	1923	1924	ВСЕГО.
Мгачи . . . . .	2350	102	1038	3239	96	6825
Эриксон . . . . .	2000	3000	4723	3795	8477	21995
Петровского . . . . .	—	250	2150	3500	1709	7609
Никлевича . . . . .	—	—	—	559	951	1510
Дуэ (Мицубиши) . . . . .	—	27155	22964	55407	52192	157718
Рогатый (Мицубиши) . . . . .	—	7832	11385	30092	22949	72258
Агнево . . . . .	—	—	2959	8792	10754	22505
Тонн . . . . .	4350	38339	45219	105384	97128	290420
Пудов . . . . .	265600	2340527	2760539	6433505	5929491	17729622

В 1925 году с 1 января по 15 мая, день эвакуации, приблизительно добыто 21404 тонны или 1.306 676 пудов.

За последние три года уголь распределялся:

Наименование	Добыто в тоннах	Остаток от пр. л. т.	В с е г о:	Вывезено в тоннах	Прод. цена в иенах	Расход угля на свои нужды	% рас- хода на свои нужды	Остаток угля на 1 1 25 г.
<b>Мгачи:</b>								
1922 г.	1088	2692	3.730	3.516	св. нет	164	4,6	50
1923 г.	3239	50	3.289	1.565	7,00	153,25	4,6	1570,5
1924 г.	96	1570,5	1666,5	764	7,10	87	5,2	815
<b>Эриксон:</b>								
1922 г.	4723	1583	6306	4.474	8,95	333	5,2	1499,25
1923 г.	3795	1499,25	5294,25	2315,75	6,90	394,5	7,4	2583,5
1924 г.	8477	2583,5	11060,5	8865	св. нет	1351	12,2	844,25
<b>Петровский:</b>								
1922 г.	2150	250	2.400	1.900	8,50	100	4,1	200
1923 г.	3500	200	3.700	3.015	7,12	150	4,5	535
1924 г.	1709	535	2.244	1.960	—	80	3,5	204
<b>Никлевича:</b>								
1922 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
1923 г.	559	не было	559	509	7,40	6	1,07	44
1924 г.	951	44	998	921	6,00	20	2	54

Наименование.	Добыча в тоннах	Остаток от пр. л. т.	Всего:	Вывезено в тоннах	Прод-цена в иенах	Расход угля на свои нужды	% рас-хо а на свои нужды	Остаток угля на 1/1 25 г.
<b>Дуэ (Мицуб).</b>								
1922 г.	22964	20182,9	43.146,9	30.995	св. нет	661	1,3	11.501
1923 г.	55407	11500,7	66.907,7	41660,4	"	367,3	0,53	24 880
1924 г.	52192	24880	77.072	480818,1	"	728	0,9	28 276
<b>Рудн. „Рога-тый“ (Мицуб.)</b>								
1922 г.	11385	6743,4	18.128,4	95	10,11	430,4	2,3	17603
1923 г.	30092	17603,1	47695,1	31484,7	6,40	500,5	1,05	15710
1924 г.	22949	15710	38659	25257,5	6,40	457,5	1,1	12944
<b>Рудн. Агнево:</b>								
1922 г.	2959	8500	11.459	379,5	16,00	106,5	0,9	10973
1923 г.	8792	10973	19.765	7141	9,20	327	1,6	12297,4
1924 г.	10754	12297,4	23.051,4	3039	10,50	694,5	3	19318,3

К 30 апреля 1925 года на складах копей угля имелось:

Мгачи	200 тонн
Эриксон	1957 "
Петровский	50 "
Никлевич	20 "
Дуэ	38.864 "
Рогатый	17 333 "
Агнево	18.686 "

Всего . . . . . 77.110 тонн

В настоящее время, в связи с воспрещением вывоза, согласно Пекинской конвенции, работы на копях прекратились и только на Рогатом и Дуэ ведутся небольшие работы с целью сохранения основного ядра служащих и рабочих.

Дуйский рудник разрабатывался фирмой Мицубиши, во время оккупации, как поставщиком оккупационной армии.

Разработка ведется штольнями. Разрабатываются три пласта, мощностью 3,9 и 12 футов.

Добыча в сутки сейчас 100-150 тонн.

Рудник от берега моря в 1 миле расстояния, соединен с пристанью узкоколейкой с паровой тягой. Пристань ряжевая, длиной около 100 сажен; глубина у головного ряжа 4 фута; высота прилива 5-7 футов. Постройка пристани обошлась фирме 120.000 иен. Средняя суточная погрузка 500 тонн; рекордная при 2-х сменных работах—1000 тонн.

Погрузочный транспорт—2 паровых катера, 3 моторных лодки и 30 баржей, емкостью от 30 до 60 тонн.

На руднике освещение электрическое с газовым двигателем и динамо мощностью в 5 киловатт. Рудник связан телефоном с Александровском.

В мае 1925 года имелось на руднике:

Инженеров	— 2	рабочих русских	— 6
Служащих	— 30	китайцев	— 120
Рабочих	— 189	японцев	— 63

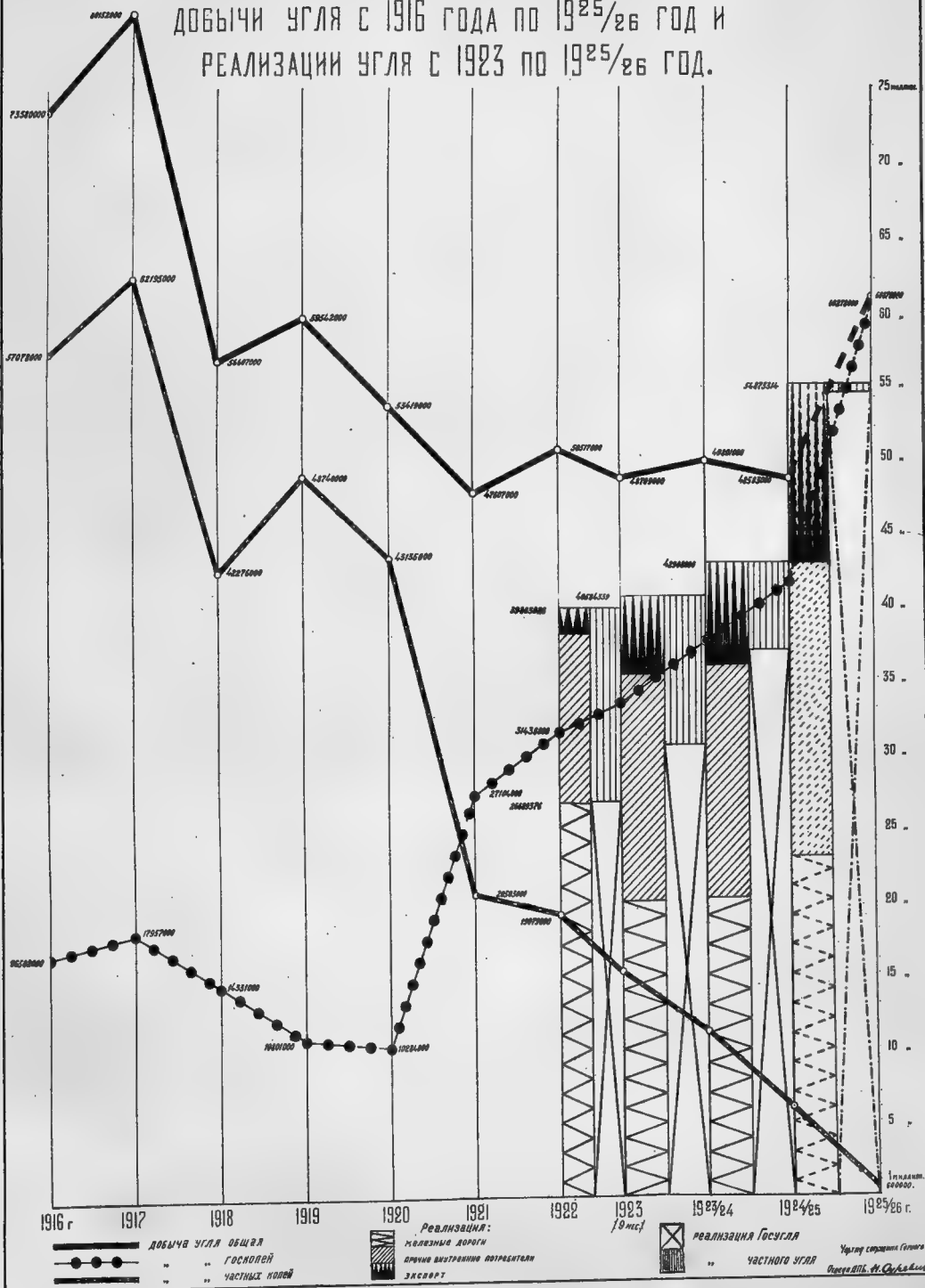
Рудник у мыса Рогатого разрабатывает три пласта штольнями; в руднике появляется гремучий газ, и в 1921 году был взрыв с гибелью 20 рабочих. Добыча 30-40 тонн в сутки, ввиду переполнения складов.

От рудника к морю идет дековилька, длиной 240 саж.; вагонеток около 100; откатка ручная.

# КАМЕННО-УГОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ Д.В.О.

## Д И А Г Р А М М А

ДОБЫЧИ УГЛЯ С 1916 ГОДА ПО 1925/26 ГОД И  
РЕАЛИЗАЦИИ УГЛЯ С 1923 ПО 1925/26 ГОД.







Пристань ряжевая, длиной 45 саж.; глубина у главного ряжа в отлив—7 футов; баржей 4 от 20—25 тонн емкости. Моторных лодок 1.

Имеется электрическая станция в 5 киловатт; рудник соединен телефоном с Александровском. Состав трудящихся в июне: служащих—6, рабочих—84, из них китайцев—68, русских—4, корейцев—3 японцев—9.

**Рудник Эрикссона**, Т-во Эриксон и Лильге, в 9 верстах от Александровска; площадь отводов 3 5/2 кв. версты. Разрабатывается 2 пласта в 0,8 и 1,25 саж. С пристанью рудник связан подвесной дорогой длиной 5 вер 300 саж.; вагонетки полутонные; отправная станция над приемной имеет превышение 140 саж.

Пристань длиной 38 саж., глубина 3 фута в отлив.

Рудник сейчас не работает Сторожей—4.

**Мгачинский рудник**—Кунст и Альберс. Работал сначала наклонками, теперь штольнями. Рудник соединен с пристанью дековилькой, длиной в 1 3/4 версты; тяга паровозная. Пристань длиной 80 саж.; глубина у головного ряжа 1,5-2 фута в отлив; погрузочных барж одна. Катер испорчен.

Рудник перестал работать с 25 марта, на руднике живет 2 служащих и 8 рабочих, из них 5 китайцев.

Прочие рудники слабо оборудованы и не работают.

Кадра постоянной рабочей силы не выработалось, преобладают на всех коях китайцы, которые занимаются горным делом между прочим и часто меняют свою профессию.

Валовая производительность труда в день меняется от 13 пудов на человека (Рогатый) до 75 пудов (Дуэ)

### Перспективы Сахалинской углепромышленности.

Слабое развитие углепромышленного дела на Сахалине, несмотря на его колоссальные угольные богатства, объясняется неудобством погрузки. Поэтому первым вопросом для будущего Сахалина является вопрос о порте.

Наиболее удобным пунктом для будущего порта является Александровск, который легко может быть связан подъездными путями с главнейшими угольными районами западного побережья острова.

Сооружение порта на годовой вывоз до 1 миллиона тонн потребует до 15 миллионов рублей.

Применяющийся способ погрузки помощью ряжевых пристаней допускает погрузку 75—100 тысяч тонн в навигацию, но связан с неизбежными простоями пароходов в ожидании благоприятной погоды.

Возможен еще способ доставки угля в Советскую Гавань, как главную угольную базу, на баржах до 1.000 тонн грузоподъемности с буксировкой сильными катерами.

Не менее важным является вопрос изучения внешних рынков и установления с ними деловой связи, учитывая: 1) наблюдающееся истощение запасов угля стран, являющихся до сего времени главными поставщиками угля на Тихоокеанские рынки (Япония); 2) специфические качества китайских месторождений угля (антрациты и большая зольность), непригодных для пароходов и 3) преобладание на Сахалине коксующихся малозольных углей, что обеспечивает им выход не только в порты Китая, но и в Японию для металлургических целей, вследствие недостатка в ней спекающихся углей.

### 3. Нефтяная промышленность ДВО.

#### А. Сахалинская нефть.

Признаки нефти на восточном берегу Сахалина были известны еще в девяностых годах прошлого столетия, но вопрос о промышленной нефти на Сахалине получил свое разрешение лишь в период 1919—1924 года.

Нефть Восточного побережья русского Сахалина приурочена к верхне-третичным отложениям, собранным в складки и прикрытым горизонтально постплисценовыми отложениями

Это прикрытие усложняет выяснение как направления, так и характера верхне-третичной складчатости и затрудняет выбор пунатов для удачного бурения скважин.

Этим обстоятельством, главным образом, и следует объяснить неудачу первых искателей нефти, когда буровые скважины закладывались наугад, без предварительного выяснения тектоники разведываемых районов.

Наличие верхне-третичных антиклиналей установлено японцами, открывшими западные крылья их, что и дало возможность удачно заложить разведочные скважины.

Главных нефтеносных бассейнов установлено 8 (начиная с севера): Оха, Эхаби, Пильтун, Нутово, Боатасин, Ноглик, Уйглекуты, Катангли.

Стратиграфическая связь и даже тектоническая между отдельными бассейнами еще не установлена. Несомненно, существует несколько нефтяных горизонтов, но число их и связь между собою пока также не выяснена.

За период 1919—1924 года японцами пройдена 31 скважина, из них 5 наиболее глубоких скважин до 250 саж. каждая и 11 мелких—до 40 саж., прочие скважины имеют различную промежуточную глубину между этими пределами.

Из наиболее глубоких скважин 3 дают суточный приток нефти от 1.100 до 1.800 пудов; 6 скважин дают от 100 до 230 пудов и только 5 скважин вовсе не обнаруживают нефти.

По японским данным, в 1924 году сдано на японские миноносцы 5.443 тонны нефти; имелось зимой на складах Охи — 7 000 тонн и ожидалось к открытию навигации 11 000 тонн.

В связи с передачей острова и до выяснения вопроса о характере японских концессий на нефтяные участки, бурение прекратилось с конца 1924 года и добыча нефти производится исключительно в ранее пройденных скважинах.

Наиболее богатым пока является Охинское месторождение, где и находятся три наиболее мощные скважины.

Имеются непроверенные сведения о нефтяных фонтанах на Охе.

#### Анализ Сахалинской нефти:

	О х а:	Нутово:
Удельн. вес . . . . .	0,930	0,899
Цвет . . . . .	черный	черн. с зел. отл.
Ф р а к ц и и:		
	0-150°—1,5%	0,5%
	150°-300°—28,7%	37% Вообщ. Нутовск. нефть
	свыше 300°—69,6%	59% бог. легк. маслами.

Бурение применялось ручное, каначное и вращательное с двигателями при них в 25-30 сил. От складов Охинского нефтяного промысла к заливу Уюкт проложен нефтепровод длиной в 2 с пол. мил.; диам. труб 4 дюйма. Подача нефти от пристани к пароходам производится железными наливными баржами, вместимостью в 30 тонн с катерной тягой.

Навигация открывается во второй половине июня и прекращается в половине октября, т. е. не превосходит 4-х месяцев.

Пароход с осадкой в 7 футов может входить в заливы Нобильский, Ныйский, Чайвинский и Пильтун. Наиболее доступным является залив Чайвинский, допускающий проход судов с осадкой до 12 футов.

Весьма короткий период навигации на восточном побережье выдвигает на очередь вопрос о целесообразности переброски нефти на западное побережье Сахалина, где навигация поддерживается 8 месяцев.

Это уменьшает вдвое лежание добытой нефти мертвым капиталом и соответственно сокращает необходимые для производства оборотные средства.

### **Б. Камчатская нефть.**

В восточной прибрежной полосе Камчатки, от мыса Лопатки на юге до Кроноцкого озера на севере зафиксировано несколько выходов нефти, особенно значительные у Кроноцкого озера по речке Богачевка.

Широкое развитие верхне-третичных отложений по восточному побережью Камчатки, с которыми вообще связана нефть на всем Тихоокеанском побережье, заставляет предполагать наличие на Камчатке промышленной нефти, аналогичной сахалинской и японской.

Практических мероприятий по выяснению характера Камчатских месторождений нефти не было и пока дело ограничилось проверкой наличия указанных месторождений специальной геологической экспедицией.

---

## 4. Золотопромышленность ДВО.

### 1. Значение золотопромышленности в экономике ДВО.

Золото является одним из самых ценных экспортных товаров, оно попрежнему продолжает сохранять значение мерила мировых ценностей.

Увеличение добычи золота, в современных условиях, способствует:

- 1) Укреплению денежного обращения в стране путем пополнения золотых запасов, являющихся основой финансового оздоровления страны;
- 2) обеспечению устойчивости червонца на мировых европейских биржах.
- 3) поддержанию активности торгового и расчетного балансов СССР.

Кроме того развитие золотого промысла содействует:

- 1) увеличению государственной и местной доходности, сокращению безработицы,
- 2) возможности побочного заработка для крестьянского населения,
- 3) оживлению и заселению окраин,
- 4) развитию сельского хозяйства, торговли, транспорта, дорожного строительства, промышленности и колонизации, попутному открытию других горных богатств и т. д.

Все приведенные обстоятельства с очевидностью подтверждают, что увеличение добычи золота имеет чрезвычайно важное государственное и местное значение.

Значение и состояние золотопромышленности Дальне-Восточной области рельефнее всего выделяется при сопоставлениях, с одной стороны, добычи золота мировой, в России и в ДВО и, с другой, при сопоставлении цифровых данных разных периодов развития золотопромышленности в самой ДВО, а именно: дореволюционного, за время революции и за время советизации в отношениях: числа отводов, характеризующих интерес к золотопромышленности, количества добываемого золота, количества занятых в золотопромышленности рабочих, форм эксплуатации, систем работ, доходности горных округов и проч.

Но прежде, чем перейти к означенным сопоставлениям, необходимо указать, что в отношении размеров добычи золота нам приходится пользоваться двумя источниками, что необходимо иметь в виду при рассмотрении данных о добыче золота.

Первый из источников это сведения, полученные из Горных Управлений о так называемом официально зарегистрированном, т. е. оплаченном горною податью золоте второй—данные золото-сплавочных лабораторий за то же время; эти последние в количественном отношении примерно вдвое больше первых, причиною чего является то обстоятельство, что в золотосплавочные лаборатории, помимо официально-зарегистрированного золота, попадает значительный процент т. н. вольноприносительского, но оплаченного горною податью золота, получаемого или скупленного от золотничников или скрытого самими золотопромышленниками.

Действительно же количество добываемого в области золота получается путем сложения: официально зарегистрированного золота с вольноприискательским и утекающим контрабандным путем за границу.

Переходя к сопоставлениям, необходимо отметить, что Россия до войны занимала в мировой добыче золота четвертое место, а золотопромышленность ДВО в довоенное время имела огромное значение не только для Края, но и для всей России, т. к. на ДВ добывалось около 45 проц. получаемого в России золота, а именно свыше 1300 пудов на сумму примерно до 25.000.000 рублей.

Если принять во внимание, что количество занятых рабочих в золотопромышленности ДВО достигало свыше 40.000 человек, то необходимо будет также прийти к заключению, что по ценности получаемого продукта и по количеству рабочих, занятых в производстве, золотопромышленность в ДВО занимала первое место после земледелия и скотоводства.

Для иллюстрации сказанного приводим таблицу о сплаве золота:

Г о д ы.	С п л а в в п у д а х			В ‰ отнош. к добыче в России
	Мировой	В России	В ДВО	
1907 . . . . .	37306	1874	сведений нет	—
1908 . . . . .	40387	2132		—
1909 . . . . .	41248	2398		—
1910 . . . . .	40498	2647		—
1911 . . . . .	40903	3176		42‰
1912 . . . . .	—	2945	1334	45‰
1913 . . . . .	—	3032	1317	43‰

## II. Дореволюционный период золотопромышленности в ДВО.

Дальне-Восточная Область подразделяется в настоящее время на шесть горных округов, а именно:

1. Забайкальский, в состав которого ныне входят бывшие Нерчинский, Восточно-Забайкальский и часть Западно-Забайкальского Горных Округов.
2. Амурский, в состав коего входят бывшие Амурский, Зейский и Буреинский Горные Округа.
3. Приамурский.
4. Приморский
5. Охотско-Камчатский и
6. Сахалинский.

### Д о б ы ч а з о л о т а .

Удельный вес каждого Горного Округа в отношении добычи официально зарегистрированного золота в прошлом был весьма различен, что характеризуется нижеприведенными данными за ряд лет:

Г о р н ы е О к р у г а .	Официально зарегистрировано золота.			
	В 1910 г.	В 1914 году.		
		Государств. (б. кабинета).	Частн.	Концесс.
<b>1. Забайкальский</b>				
б. Нерчинский . . . . .	175 п. 30 ф.	246 п. 04 ф.	} 41 п. 22 ф.	н е б ы л о.
б. В. Забайкальский . . . . .	32 п. 18 ф.			
Часть б. Зап.-Забайкальского . . . . .	40 п. 01 ф.			
<b>2. Амурский</b>				
б. Амурский . . . . .	101 п. 05 ф.	—	63 п. 31 ф.	
б. Зейский . . . . .	199 п. 03 ф.	—	126 п. 31 ф.	
б. Буреинский . . . . .	194 п. 17 ф.	—	116 п. 12 ф.	
<b>3. Приамурский</b> . . . . .	51 п. 30 ф.	—	157 п. 31 ф.	
<b>4. Приморский</b> . . . . .	2 п. 20 ф.	—	2 п. 22 ф.	
<b>5. Охотско-Камчатский</b> . . . . .	—	—	—	
<b>6. Сахалинский</b> . . . . .	—	—	—	
<b>И т о г о</b> . . . . .	—	246 п. 04 ф.	509 п. 29 ф.	
<b>Всего зарегистрировано</b> . . . . .	797 п. 04 ф.	—	755 п. 33 ф.	

В 1914 г. число работавших приисков было в Забайкалье—181, на Амуре—344, в Приморьи—165.

### С п л а в з о л о т а .

Переходя к сплаву золота, мы должны иметь в виду, что все золото, добытое в Забайкалье (в бывш. округах: Нерчинском, В. Забайкальском и Зап. Забайкальском), согласно законоположений прежнего времени, направлялось для сплава в Иркутскую золотосплавочную лабораторию; таким образом, для Забайкалья количество сплавленного золота равняется количеству официально зарегистрированного.

Что касается Приамурского Края, то золото сплавлялось здесь в казенных и частных лабораториях

Казенные лаборатории были в Благовещенске, Зее и Николаевске и частные: Сибирского Торгового Банка в тех же городах и Русско-Азиатского Банка в г. Благовещенске

Количество официально зарегистрированного и сплавленного золота в пределах (нынешних Горных Округов: Амурского, Приамурского, Приморского и Охотско-Камчатского) в довоенные годы представляется в следующем виде:

ГОДЫ.	Зарегистрировано золота по Примор- ской области.				Сплавлено в лабораториях Приамурской обл.											
					Казенных:				Частных:				В с е г о .			
					п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.
1911 .	492	01	47	01	742	16	14	75	324	19	34	06	1066	35	48	81
1912 .	443	01	81	28	774	18	58	60	254	71	54	60	1030	10	18	24
1913 .	406	23	77	29	731	38	91	70	370	25	17	66	1099	24	12	40
1914 .	443	39	03	41	736	34	06	61	490	14	06	66	1127	08	13	31
1915 .	368	05	93	27	576	23	16	87	400	34	75	46	977	17	92	37
<b>За 5 л.</b>	<b>2153</b>	<b>34</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>3562</b>	<b>10</b>	<b>92</b>	<b>65</b>	<b>1842</b>	<b>04</b>	<b>92</b>	<b>52</b>	<b>5404</b>	<b>14</b>	<b>01</b>	<b>13</b>

В этой таблице не включено данных о сплаве золота б. Русско-Азиатским Банком, т. к сведения о действии лаборатории последнего получить не удалось, но, если допустить, что лабораторией б. Русско-Азиатского Банка сплавлялось только 5 проц. от сплавленного б. Сибирским Банком, так как иначе не было смысла иметь лабораторию, то примерная цифра сплава за пять лет в названных округах получается в 5 494 п. 14 ф.

Исходя из данных для сплавленного и официально зарегистрированного золота, можно сказать, что регистрируемое золото (2153 п.) за указанное пятилетие составляло в Приморской Области в среднем 40,1 проц. от сплавленного за то же время (5494 п.)

Средний ежегодный сплав золота в Дальне-Восточной Области (включая и Забайкальскую Область) выражался примерно в:

$$\frac{5494}{5} + 232 = 1326 \text{ пудов.}$$

откуда официально зарегистрированное золото для всей Области (760 п. в г.) составляло 57 проц. от сплавленного.

### Утечка золота.

Но не все фактически добытое в Дальне-Восточной Области золото попадало для сплава в казенные и частные золотосплавочные лаборатории: часть шлихового золота, как было указано выше, минуя регистрацию и эти лаборатории, уходила из пределов Края в Европейскую Россию или за границу, в Китай.

Утечка золота в прежнее время имела место главным образом при выходе кигайских рабочих на родину, так как китайцы обменивали золото только на пропитание, остальное же уносили с собой.

К учету этого золота было, конечно, очень трудно подходить, однако, в результате учета и исследований выяснилось, что фактически добывалось золота в Приамурском Крае, примерно, в четыре раза больше, чем записывалось его в золотозаписные книги.



### Размер фактической добычи золота.

Таким образом средняя годовая фактическая добыча за указанные годы равнялась примерно:

$$\left( \frac{2153}{5} \cdot 4 + 232 \right) = 2000 \text{ пудов.}$$

В довоенное время государство покупало золото по цене паритетной, т. е. по 5 руб. 51 коп. за один золотник золота в 1000 проб.

### Рабочий вопрос.

Движение официально зарегистрированных рабочих на золотых промыслах Дальне-Восточной Области в дореволюционный период выражалось в следующих цифрах:

Горные округа.	1911 год.			1912 год.			1913 год.			1914 год.		
	Русских.	Китайцев	Корейцев	Русских	Китайцев	Корейцев	Русских.	Китайцев	Корейцев	Русских.	Китайцев	Корейцев
Прибайкальский . . . . .	950	2270	80	870	2300	85	800	2350	82	710	2550	90
Забайкальский . . . . .	2150	3800	90	2100	3900	95	2250	4100	120	2300	4400	150
Амурский . . . . .	650	4700	380	608	4991	396	560	4624	247	516	3779	223
Зейский . . . . .	1183	9773	1352	—	—	—	1592	6513	872	1114	6114	656
Буреинский . . . . .	—	—	—	443	5970	871	465	5698	684	551	5940	447
Приамурский . . . . .	650	1792	1020	796	2389	1038	743	2389	1669	666	4082	1730
Приморский . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	90	22
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>5583</b>	<b>22335</b>	<b>2922</b>	<b>4817</b>	<b>19550</b>	<b>2485</b>	<b>6410</b>	<b>25674</b>	<b>3674</b>	<b>5889</b>	<b>26955</b>	<b>3218</b>
<b>В С Е Г О . . . . .</b>		<b>30840</b>			<b>26852</b>			<b>35758</b>			<b>36062</b>	
<b>В % 0/0 . . . . .</b>	<b>18,1</b>	<b>72,5</b>	<b>9,4</b>	<b>18,9</b>	<b>71,9</b>	<b>9,2</b>	<b>17,9</b>	<b>71,9</b>	<b>10,2</b>	<b>18,2</b>	<b>72,0</b>	<b>9,8</b>

Таким образом в указанный период времени иностранцев на приисках работало около 82% и русских 18%.

Действительное количество рабочих, занятых в золотопромышленности, было, конечно, значительно выше числа официально зарегистрированных рабочих, так по данным комиссии по колонизации Дальнего Востока в 1911 году значится:

В Забайкалье . . . . .	17210	В Приморье . . . . .	16486
На Амуре . . . . .	12309	Всего по ДВО . . . . .	40005 человек.

### Заработок рабочего.

В основу определения заработка рабочих при золотнично-старательских работах довоенного времени надо принять стоимость прожитка рабочего.

Если принять, что бюджет русского рабочего на приисках в довоенные годы равнялся 20—30 р. и китайского 15—20 рублей и что в эти годы приисковые площади не были еще так выработаны, месячный заработок русского рабочего можно считать в 40—70 рублей, а китайского рабочего в 30—50 рублей, за пятилетие с 1896 года по 1900 г. средний годовой заработок рабочих на Карийских промыслах выразился в 496 рублей

Годовой заработок рабочих Ниманской Компании по Таве и Рязанову обходился в:

1893-94 г.	1894-95 г.	1895-96 г.	1896-97 г.	1897-98 г.
538 р.	497 р.	466 р.	680 р.	810 р.

Плата зимней поденщины . . . . .	от 70 коп. до 1 руб. 40 к
„ летней „ . . . . .	от 1 р. 60 к. „ 2 руб. 60 к.

Заработки приисковых рабочих колебались, конечно, в самых широких пределах, в зависимости от т. н. „фарта“—удачи, гоняясь за которым рабочие постоянно переходили с одного прииска на другой.

### Заработок населения

Кроме рабочих, работающих непосредственно на приисках, находило себе заработок также и окрестное население.

Заработки эти находятся в прямой пропорциональной зависимости от масштаба производимых золотодобычных работ.

Доставка продуктов и товаров в приисковые районы производилась в значительных количествах, считая по пуду в месяц на человека в течение года, и, таким образом, перевозилось по меньшей мере:

$$40.000 \times 12 \times 5 = 2.400.000 \text{ пудов в год.}$$

На этой почве в приисковых районах и вблизи конечных станций железнодорожного и речных путей выросли целые селения и поселки, главным занятием жителей коих была вскрышка торфов, извозный промысел, доставка лесных материалов и проч. Наличие хозяйства на приисках требовало большого количества лошадей и заготовок сена и население находило себе заработки в заготовках сена; разведение огородов в приисковых районах также предоставляло известные заработки населению.

### Системы работ и формы эксплуатации.

Остановившаяся на системах работ, применявшихся в ДВО при добыче шлихового золота, необходимо отметить, что в прошлом, примерно до 1880 года, золото—добыча производилась только в крупном масштабе и правильными хозяйскими работами. Обстоятельствами, содействовавшими возникновению крупных хозяйств, являлись открытия новых золотоносных районов с богатым содержанием золота в песках, допускаящим получение громадных прибылей.

Так б Верхне-Амурская Компания в Амурском Горном Округе начала в 1868 г. работать россыпью со средним содержанием 3 з. 76 д. в 100 пуд. песков.

Кариийские золотые промысла в начале открытия в 1838 г. разрабатывались при среднем содержании золота 2 з. 38 д. в 100 пуд. песков

В дальнейшем по причинам выработанности прежде открытых богатых площадей, отсутствия планомерных поисковых и разведочных работ с целью отыскания новых золотоносных площадей, отсутствия умения и инициативы у промышленников для перехода к более усовершенствованным способам добычи золота механическими приспособлениями, дающими возможность с выгодой разрабатывать относительно бедные содержанием золота площади, занятие золотопромышленностью стало делом более рискованным, и последняя постепенно стала вырождаться в мелкую амбаропромышленность с заменю правильного хозяйского способа работ (разрезами) золотничным способом (ямами), при котором риск от засухи, или недостатка воды для промывки песков, от чрезмерных дождей и наводнений, от слабого содержания золота в песках, падежа лошадей и прочих стихийных обстоятельств перекладывается на самих рабочих.

Золотничный способ работ не требует значительного капитала для приступа к работам, т. к. он возможен при таком содержании золота в песках, когда стоимость его окупает минимум прожития рабочего плюс стоимость аренды.

Таким образом, так называемые хозяйские работы постепенно исчезали, а к концу 1914 года остались лишь немногие предприятия, сохранившие тип хозяйственных работ.

При этом способе работ между отдельными ямами остаются значительные невыработанные пространства, да и сам золотосодержащий пласт вырабатывается не весь, а только наиболее богатый слой его. В зависимости от содержания золота в песках на площади зарывается поэтому от 25% до 75% общего количества этих песков. Золотосодержащие площади, таким образом, в значительной степени обедняются, а часто приводятся и в полную негодность для последующих мускульных разработок.

Наряду с вырождением золотопромышленности в амбаропромышленность появились, как исключение, в незначительном количестве и более совершенные механизированные предприятия, главным образом, по добыче золота драгами и экскаваторами.

Цифровые материалы, относящиеся к описываемому времени, рисуют нам следующую картину для официально зарегистрированного золота в пудах:

Наименование способа.	1910 г.		1915 г.	
		‰		‰
1. Добыто механическим способом . . . . .	47 п	6‰	72	10,4‰
2. Добыто мускульным трудом . . . . .	749 п	94 „	625	89,6 „
<b>Всего</b> . . . . .	<b>797 п.</b>	<b>100 „</b>	<b>697</b>	<b>100 „</b>

Если принять во внимание, что почти все вольноприносительское золото добывалось старательским способом, то на долю этого способа приходилось, по крайней мере, 96% всего добывавшегося золота.

Вместо прежних крупных хозяйских предприятий появился тип мелкого золотопромышленника, занявшегося золотничными работами.

Он уже не думал о вопросах технически правильной эксплуатации площадей, а только заботился о приобретении продуктов, товаров первой необходимости и горных инструментов, которые и продавал золотничнику, получая за это золото. Главной доходной статьей у него была амбарная торговля, добывание же золота отходило на второй план. Торговля шла не только с рабочими золотничниками своего прииска, но и соседних приисков и с вольными хищниками.

Предприниматель того времени, избегая постановки правильных разведок для открытия новых площадей, предпочитал идти по следам вольного старателя и пользоваться его открытиями. Бывший Устав Горный давал преимущество человеку, сидящему в городе проводить все формальности по заявкам площадей, «хищник» оставался в большинстве не причем и почти всегда случалось так, что площадь после открытия на ней золота оказывалась застолбленной каким либо другим ловким человеком и переходила в руки промышленника, у которого скоплялось большое количество площадей, втуне лежащих.

Так, например, в 1915 году на Амуре соотношение площадей, работавших и не разрабатывавшихся, выражалось так:

Г О Д Ы	Отведено приисков	Работались	Не разрабатывались
1905 . . . . .	868	251	617
1908 . . . . .	1087	297	790
1915 . . . . .	1353	441	912

Правда, столбопромышленность приносила некоторые доходы государству от платы за разведку и подесятинной подати, но это явление имело также много и отрицательных сторон, задерживая развитие добычи и связывая инициативу других предпринимателей.

Только с появлением на Дальнем Востоке банковского капитала стали создаваться компании для разработки золота более совершенными методами, но это был небольшой период перед войной 1914 года, которая и прекратила все начинания в этом направлении.

Из сказанного следует, что амбарпромышленность не представляет собою случайного явления, она явилась вполне естественной, исторически неизбежной фазой развития золотого промысла, обусловленной неблагоприятными обстоятельствами, предопределяющими характер мускульных работ, главным образом, в силу обеднения золотоносных площадей. Эту же амбарпромышленность пережила в свое время Аляска и Калифорния до перехода к механизированным способам разработки.

Что касается форм эксплуатации, то до 1917 года на Дальнем Востоке существовала почти одна—частновладельческая золотая промышленность, и только в пределах нынешнего Забайкальского Горного Округа имела казенная государственная золотопромышленность, находившаяся в ведении б. Кабинета.

### Золотопромышленность ДВО в революционный период.

(С 1/I—1917 г. по 1/I—1923 г.)

В период стихийного революционного сдвига золотая промышленность ДВО пережила все этапы возможных форм разработки, начиная с хаотической разработки приисков самими рабочими до исчерпывающих попыток построения эксплуатации золотоносных земель силами и средствами государства.

Начиная с 1917 года, законы, регламентировавшие горную промышленность в приисковых районах Области, стали утрачивать свое значение; вспыхнувшая затем гражданская война подорвала благосостояние сельского населения, вызвала безработицу в городах и внесла разруху в золотопромышленность.

К этому времени относится появление многочисленных артелей, состоящих в значительной части из лиц демобилизованных. Эти артели, руководимые безответственными лицами, пытались организовать коллективный способ управления на местах, захватывали в свои руки лучшие прииска со всем оборудованием, имуществом и запасами товаро-продуктов.

Не заботясь о будущем, не давая ничего государству и деля добытое золото между собою, артели жили беспечно, сдавая золото контрабандистам и спекулянтам. Однако, вскоре запасы продуктов были съедены, оставшиеся целики выхвачены и прииска изрыты. Тогда Горным Ведомством была сделана неудачная, стоившая сотни тысяч, попытка собственной эксплуатации приисков, так

как товаро-продукты, завезенные в приисковые районы, были вновь разобраны названными артелями, где с согласия администрации, а где и силою, возврата же золотом за товаро-продукты почти не поступало. В результате захватных выступлений, золотой промысел был доведен до глубокого расстройтва, граничащего с полным его разрушением.

В конце 1919 года, после свержения Колчака, тайга еще раз пережила увлечение артелями, но уже с определенными уставами, близкими к кооперативным организациям. Артели возникали под революционными названиями, как, например, вроде: «Интернационал», «Карл Маркс», «Будущее», «Красная Звезда» и др. Большинство из названных артелей также рассыпалось, не давши ничего Республике.

В оставшихся же артелях трудовой принцип в значительной степени выветрился и они превратились в маленькие, как бы акционерные предприятия, которые зачастую прибегали к более дешевому наемному китайскому труду. В большинстве случаев они углубляли разруху, не считаясь с горным надзором, продолжали портить площади, почти ничего не давая государству и нанося, кроме того, вред тем, что, получив под разными предлогами кредит, преимущественно от кооперативных организаций, они в большинстве случаев уклонялись от уплаты задолженности.

Некоторое представление об ущербе, который потерпело золотое дело на территории Области за время гражданской войны, дают следующие сравнительные данные об официально зарегистрированном золоте:

Название округов и лабораторий	1917 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	Всего
<b>Забайкальский округ.</b>							
б. Нерчинский район	155п.21ф.	40п.13ф.	9п.19ф.	7п.38ф.	3п.18ф.	22п.01ф.	238п.30ф.
б. Вост.-Заб. "	62п.04ф.	28п.02ф.	17п.13ф.	1п.39ф.	1п.07ф.	11п.27ф.	122п.12ф.
б. Зап.-Заб. " (Чикойский район)	2п.08ф.	2п.12ф.	0п.35ф.	св. нет	св. нет	3п.00ф.	8п.15ф.
<b>Амурский округ.</b>							
б. Амурский . . . . .	57п.33ф.	25п.20ф.	8п.05ф.	14п.06ф.	5п.14ф.	3п.38ф.	114п.36ф.
б. Зейский . . . . .	91п.14ф.	100п.18ф.	26п.18ф.	14п.11ф.	13п.25ф.	2п.08ф.	248п.14ф.
б. Буреинский . . . . .	св. нет	св. нет	св. нет	св. нет	св. нет	5п.20ф.	5п.20ф.
<b>Приморский округ.</b> . . . .	1п.35ф.	1п.12ф.	2п.22ф.	1п.39ф.	3п.11ф.	2п.24ф.	13п.23ф.
<b>Охотско-Камчатск. округ.</b>	14п.00ф.	св. нет.	св. нет	св. нет	св. нет	св. нет	14п.00ф.
<b>Приамурский округ.</b> . . . .	88п.33ф.	25п.25ф.	св. нет	св. нет	св. нет	0п.30ф.	0п.30ф.
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>473п.28ф.</b>	<b>223п.22ф.</b>	<b>64п.32ф.</b>	<b>40п.13ф.</b>	<b>26п.35ф.</b>	<b>51п.28ф.</b>	<b>880п.38ф.</b>
Лабораториями Приморской области . . . . .	599п.21ф.	248п.12ф.	71п.22ф.	50п.17ф.	28п.01ф.	29п.31ф.	1.027п.24ф.
Иркутской лабораторией Читинской , . . . .	219п.30ф.	—	с 1918 г.	действовала	Читин. лаборат.	219п.30ф.	219п.30ф.
	св. нет	св. нет	с в е д е н и й			120п.08ф.	120п.08ф.
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>819п.11ф.</b>					<b>149п.39ф.</b>	<b>1.367п.22ф.</b>

Если принять во внимание, что средняя годовая добыча официально зарегистрированного золота за семилетие с 1910 г. по 1916 г. равнялась примерно 760 пудам в год, то таковая же добыча 1921 г. (27 п. 25 ф.) составляла несколько менее 4% довоенной добычи.

Испробовав неудачно способы коллективного и единоличного ведения дела разработки золотосодержащих площадей с помощью артелей, Правительство б. ДВР стало искать новые пути для упорядочения и восстановления золотого промысла.

Такие пути были найдены, и в результате появился закон «15 июня 1921 года» и «Положение о частном золотом промысле». В этом законе были намечены пути развития золотого промысла, а именно была установлена разработка площадей:

1) старателями, 2) частными предпринимателями, 3) концессионным способом и 4) непосредственно средствами Республики.

Принципы, вложенные в закон, являлись по обстоятельствам того времени правильными и отвечающими интересам дела.



Хищнические ямные работы на приисках ДВО.



Передвижение вольноприискателей в тайге ДВО.







Рабочий инвентарь золотничной артели



„Американка“ золотничников.



## 1. Артельный способ разработки золотых приисков.

Изданный 15 июня 1921 года закон ставил пределы хищническим аппетитам неорганизованной массы.

Для овладения золотыми промыслами Горный надзор избрал путь практического подхода и мероприятий организационного характера, а именно: в конце 1921 года в местах скопления хищников, главным образом, на б. Кабинетских промыслах было организовано шесть горных смотрительств.

В 1922 г. надзор этот был организован в горных округах: Амурском, Зейском, Буреинском, Приморском и Приамурском.

Задачей надзора было:

- 1) Восстановить административно-техническую связь промыслов с областным органом Горного надзора.
- 2) Взять под охрану и учесть оставшееся приисковое имущество.
- 3) Наблюдение над правильностью ведения работ с точки зрения целесообразности и безопасности.
- 4) Установить контроль над добычей золота старателями.
- 5) Взыскивать арендную плату в доход Республики за право добычи золота.
- 6) Организация работ, борьба с хищничеством и проч.

Организация Горного надзора на указанных началах дала положительные результаты в смысле увеличения количества добываемого золота, которое в 1922 г. превысило вдвое добычу 1921 г.

Однако, на первых порах Горному надзору пришлось выдержать упорную и тяжелую борьбу с приискателями, успевшими организовать ряд так называемых Горкомов, которые встали в оппозицию с органами власти.

Правительство, не решавшееся вначале пустить в ход сильные методы управления, ограничивалось увещеваниями и циркулярами. Горкомы же принимали увещевания за признаки слабости Правительства и отвечали захватом принадлежавших ему приисков, товаров-продуктов и золота. Таким образом, получалось впечатление полного бессилия правительственной власти и, наоборот, чрезвычайной силы и влияния Горкомов приискателей.

И только, когда правительственная власть проявила свою силу, привлекая отдельных главварей „Горкомов“ к судебной ответственности, картина сразу же изменилась—Горкомы стали рассыпаться, а хищники потеряли почву под ногами, после чего Правительству стало значительно легче заставить хищников, хотя бы отчасти, подчиниться обще-государственным интересам и вступить в определенные договорные отношения с последним.

Следующая таблица показывает количество артелей, наряд золота, по заключенным с ними краткосрочным договорам (большая часть на 1 год), причитающееся и в действительности полученное количество золота за первое полугодие 1922 года:

Число артелей.	Число членов в артелях.	Н а р я д.	Размер отчислений.	В дейст. получено.
54	2224	35 п. 32 ф. 69 з.	4 п. 18 ф. 94 з.	17 ф. 89 з. 76 д.

Из таблицы видно, как неаккуратно артели выполняли принятые ими на себя обязательства и что без надлежащего принудительного аппарата артельный способ разработки являлся явно нерациональным.

## 2. Разработка частными предпринимателями.

Вышеуказанным законом 15 июня 1921 года была дана возможность прежним владельцам приисков получить их обратно в аренду при условии подачи об этом заявления в течение трех месяцев для лиц, живущих в пределах ДВР, и в течение 6 месяцев для лиц, находящихся за границей. Однако, не все бывшие владельцы воспользовались предоставленным им правом, так как большинство из них было напугано эксцессами, имевшими место на приисках, кроме того, часть из них была убита, а некоторым не было возврата на родину.

Тем не менее законом были установлены те твердые нормы, которые давали возможность частному предпринимателю проявить свою инициативу.

Следующая таблица показывает число переданных на 1-е июля 1922 г. в Заб. Гор. Округе в аренду частным предпринимателям приисков и их площадь на условиях закона 15-го июня 1921 г.

Число сданных в аренду приисков.	Площадь в десятинах.	В ‰ от всего колич. приисков	Примечание.
45	3935	16‰	В 1916 г. было сдано 285 приисков, из них работалось 94.

Процент сданных в аренду приисков по всей Области был еще ниже и равнялся—10,3 проц. от всего количества приисков, имеющихсся в Области.

По мере того, как приисковые районы удавалось вводить в законное русло, возрастало и число заявлений от предпринимателей о их желании брать в аренду прииска.

Для б. владельцев приисков, взявших своевременно в аренду принадлежавшие им прежде приiski, минимума добычи золота на 1922 год не устанавливалось и таковой устанавливался лишь для бывших владельцев, заявления которых о возврате им приисков поступали по истечении указанного законом срока, или для арендаторов, получивших в аренду не принадлежавшие им приiski.

Сданных на таких началах приисков было:

Число приисков	Наряд на них	Причиталось натурой отчислений
14	17 п 32 ф. 30 з. 48 д.	1 п. 35 ф. 83 з.

Причитающееся с приисков, сданных в аренду частным предпринимателям, процентное отчисление натурой получалось в большинстве случаев исправно.

### 3. Разработка концессионным способом.

Концессионный способ разработки мог бы иметь наибольшее значение при механических способах разработки площадей, дающих возможность в значительной степени увеличить количество добываемого золота. Однако, иностранный капитал не шел в область, ввиду неустановившихся еще отношений с иностранными государствами, и высоких неопределенных ставок налогового обложения.

### 4. Разработка средствами Республики.

Разработка золотоносных площадей средствами Республики, как показала практика, имеет безусловно серьезное значение в деле восстановления и развития золотого промысла, однако, развитие этой системы как вначале, так и по настоящее время задерживается отсутствием достаточных денежных средств, могущих быть вложенными в восстановление основного капитала золотопромышленности.

Разработку средствами Государства предполагалось производить в 2-х направлениях: 1) путем участия в крупных механизированных предприятиях и 2) путем организации мелко-арендаторских и старательских работ.

Предполагалось, что участие Государства в крупной золотой промышленности, путем самостоятельного ведения дела и путем создания обществ смешанного типа, должно было ограничиваться лишь крупными предприятиями, по разработке особо-выгодных для эксплуатации и надежных золотых месторождений. Этот вид участия не получил пока распространения в Области за отсутствием определенных запасов золота в известных золотых месторождениях.

Непосредственная организация мелко-арендаторских и старательных работ средствами Государства получила практическое значение там, где в руках его имелось достаточное количество годных для золотничных работ площадей и несданных в аренду приисков; такие работы были развиты Горным надзором, главным образом, на золотых промыслах бывшего Нерчинского Округа.

Результаты указанной системы работ оказались более чем удовлетворительными, и, как увидим ниже, в 1923 году такими работами было добыто свыше 74 проц. от всего добываемого золота.

В заключение настоящей главы необходимо упомянуть также о приблизительном количестве учтенных в 1922 г. рабочих, занятых на золотых промыслах ДВО.

Название горных округов.	1 9 2 2 г о д.		
	Русск.	Китайск	К о р.
1. Прибайкальский	360	400	10
2. Забайкальский	3530	3835	100
3. Амурский	510	2070	950
4. Зейский	750	2284	130
5. Бурейский	430	1539	250
6. Приамурский	250	1370	110
7. Приморский	30	70	20
И т о г о	5860	11568	1570
В с е г о	1	8	9
В ‰	30,8	61,0	8,2

### Золотопромышленность ДВО за трехлетний период советовластия в Области. (С 1923 года по 1925 год).

В конце 1922 года произошли события, имевшие весьма существенное влияние на золотопромышленность области, а именно: на Дальнем Востоке была восстановлена Советская власть и распространено действие чрезвычайно важного декрета о Горном надзоре, регулирующего всю горную промышленность.

В 1923 г. было опубликовано Положение о недрах земли и разработке их, которым предоставлялась широкая возможность для выявления частной инициативы в области горного дела.

Дальнейшим серьезным шагом, способствовавшим восстановлению развития золотого промысла, необходимо считать последовавшее 23 сентября м. г. Постановление СНК СССР „О мерах к подъему государственной и частной золотопромышленности“, вошедшее в силу в ДВО в декабре 1924 г.

Постановление от 23/IX—24 г. дает ряд существенных льгот золотопромышленникам. Постановлением, во-первых, устанавливается твердая цена, по которой государственные и другие учреждения обязаны впредь принимать золото от его приносителей. До этого же времени в этом отношении как государственные, так и кооперативные организации, должно признать, во многих случаях поступали весьма недальновидно, назначая в виду отсутствия конкуренции на местах скупки, несоответственно низкие цены на скупаемое ими золото и тем самым способствовали утечке его на сторону в руки частных скупщиков и за границу. Во-вторых, постановлением предоставляются золотопромышленникам существенные налоговые льготы: освобождение от промыслового налога, гербового сбора и других видов обложения, ограничивая таковое выкупом промыслового свидетельства стоимостью не более 30 р. и единым налогом на местные нужды не свыше 3 проц. стоимости добытого горнопромышленником золота. Вместе с тем ограничивается размер долевого отчисления с добываемого золота, устанавливаемый не свыше 3 проц. валовой добычи; значительно понижается такса попенных на лесные материалы (на 50—75 проц.), уменьшается и фиксируется размер страховых и др. начислений и, наконец, все государственные предприятия и те из частных, которые разрабатывают прииски в качестве их первооткрывателей, освобождаются от взноса по десятиной платы за прииски разрабатываемые и равновеликие последним по площади резервные, еще не эксплуатируемые, отводы.

Кроме того, местным горным учреждениям было предоставлено право пересмотреть и заключенные действующие договоры на аренду приисков, с целью предоставления установленных Постановлением льгот и по таким договорам.

В 1923 г. к организации государственной золотой промышленности на Дальнем Востоке подходили осторожно, не увлекаясь организацией трестов, имея в виду, что непосредственное участие государства в золотой промышленности должно ограничиваться лишь крупными предприятиями по разработке особо выгодных для эксплуатации и надежных золотых месторождений.

Поэтому было признано возможным и выгодным широко развить государственную эксплуатацию площадей не-хозяйскими работами, но путем организации мелко-старательских и мелко-арендаторских работ. Такие работы были поставлены во всех горных округах ДВО, где в руках государства оставалось большое количество площадей, на которые не находилось арендаторов, но особенно в большем масштабе такие работы были поставлены на золотых промыслах б. Нерчинского округа; здесь на работы было стянуто до 3500 рабочих и вместо предполагавшихся по смете 32 пуд 21 ф. 81 зол., было добыто 44 п. 21 ф. 85 зол. и, следовательно, результаты указанной системы государственной разработки оказались более, чем удовлетворительными. Отсюда можно видеть, какое серьезное значение имели, конечно, только в качестве переходной формы, для золотой промышленности края организация и ведение государством мелко-старательских и мелко-арендаторских работ.

Снабжение рабочих и служащих товаро-продуктами в этот период времени производилось, главным образом, Дальторгом и Горным Кооперативом. Такое разделение функций между Горным надзором, с одной стороны, и Дальторгом и Горным Кооперативом, с другой, на практике оказалось возможным и целесообразным.

1923—24 операционный год не мог считаться особо благоприятным для дальнейшего восстановления золотого промысла в ДВО.

В этом году, в виду открытия в бассейне р. Алдана (в Якут-Республике) и в Сев. Маньчжурии исключительно богатых по содержанию золота россыпей, рабочие старатели с приисков Амурской губ. устремились в эти вновь открытые районы: русские—в Якутскую республику, китайцы на прииски в Северной Маньчжурии. В результате, к концу операции 1923—24 г., на всех золотых приисках ДВО из зарегистрированных в 1923 г. 12.235 рабочих осталось только 8.674. Такое значительное уменьшение числа рабочих-старателей не могло не отразиться на количестве добываемого ими золота и, если и не произошло уменьшения всего количества золота, полученного в ДВО, против добычи 1922/23 г., то лишь благодаря тому, что несколько улучшились, как способы разработки приисков, так и организация горного надзора.

В 1924/25 г. добыча золота в области значительно увеличилась. Следует отметить следующие выдающиеся моменты этого года, которые окажут, несомненно, положительное влияние на ход развития золотого промысла в ДВО:

1. Были образованы горные округа Охотско-Камчатский и Сахалинский,
2. Проведено в жизнь вышеупоминавшееся постановление СНК от 23 сентября 1924 г.

3. В целях содействия развитию золотопромышленности на территории Дальнего Востока и соприкасающихся с ним районов путем организации золотодобывающих предприятий, снабжения золотопромышленных районов товаро-продуктами и инвентарем и скупки там золота, образован, на основании декрета 10 апреля 1923 г. о трестах, под общим управлением и руководством ВСНХ РСФСР и в непосредственном ведении Дальпромбюро ВСНХ, на началах коммерческого расчета Дальневосточный Государственный трест по добыче и скупке золота под наименованием «Дальзолото», в задачи которого входит:

- а) Организация своих золотопромышленных заведений.
- б) Организация старательских работ, а равно поисков и разведок золота.
- в) Скупка золота как в приисковых районах, так и в городах.

г) Организация снабжения товарами и продуктами всей торговой и промышленной системы Дальзолота.

д) Организация необходимых для выполнения своих основных задач подсобных промыслов, а равно торговых и промышленных заведений.

Этому Тресту во втором полугодии 1924/25 г. был передан ряд золотonosных площадей в Амурском Горном округе и почти все золотые прииска б. Нерчинского Горного округа.

#### Движение арендованных приисков.

Движение приисков, находящихся в аренде, служит показателем заинтересованности частных предпринимателей в золотой промышленности; оно выразилось в этом периоде в следующих цифрах:

ГОРНЫЕ ОКРУГА	Общее количество приисков	СОСТОЯНИЕ ПРИИСКОВ В АРЕНДЕ					
		На 1-е января 1923 г.	На 1-е октября 1923 г.	На 1-е октября 1924 г.	На 1-е января 1925 г.	На 1-е августа 1925 г.	Предположено в 1925/26 г.
Прибайкальский . . . . .	—	88	92	—	—	—	—
Забайкальский . . . . .	434	44	50	124	109	—	—
Амурский . . . . .	453	59	54	46	39	—	—
Зейский . . . . .	483	73	38	47	20	—	—
Буреинский . . . . .	445	51	90	76	68	—	—
Приамурский . . . . .	229	28	73	82	92	—	—
Приморский . . . . .	85	—	2	7	7	—	—
Охотско-Камчатский . . . . .	—	—	—	20	—	—	—
Всего приисков . . . . .	2129	343	399	402	355	449	553
Всего десятин . . . . .	—	37403	37537	37559	—	—	—



Рассмотрение данных этой таблицы показывает, что сильный рост приисков в 1923/24 операционном году был задержан в 1924/25 операционном году, благодаря отливу значительной части рабочих во вновь открытые районы с богатым содержанием золота на Алдан и в Северную Маньчжурию.

### Добыча официально зарегистрированного золота

Перенеся за годы гражданской войны жестокое потрясение, золотопромышленность ДВО ныне хотя и медленно, но восстанавливается, что видно из результатов золотопромышленных операций в последние годы:

### ДОБЫЧА ЗОЛОТА В Д. В. О.

Горные округа (по преж. номенклатуре)	В довоенное время в ср. д- нем ежегодно	1921 г.	В 1922 г.	В 1923 году (9 мес.)	В 1923/24 г.	В 1924 г. По кон- струк- тив- ным сведе- ниям
			Официальные, преувеличенные сведения			
Прибайкальский .	—	—	5 п. 22 ф. 58 з.	7п.09ф.06з.79д.	—	—
Забайкальский . . .	230 п.	4п.25ф.	32 п. 11 ф. 76 з.	60п.05ф.44з.87д.	115п.26ф.31з.03д.	—
Амурский . . . . .	—	—	4 п. 31 ф. 64 з.	11п.20ф.14з.	18п 37ф.75з.60д.	—
Зейский . . . . .	—	—	8 п. 15 ф 48 з.	7п.25ф.48з.	14п.13ф.75з 60д	—
Буреинский . . . . .	—	—	11 п. 06 ф. 93 з.	17п.24ф.38з.	25п.31ф.91з.20д.	—
Приамурский . . . .	—	—	7 п. 26 ф. 60 з.	14п.05ф.27з.	20п.16ф.09з 63д.	—
Приморский . . . . .	—	—	—	3п.04ф.15з.84д.	2п.22ф.67з.63д.	—
Охотско-Камчатский	—	—	—	—	25ф.75з.	—
<b>Всего официально зарег. золота . .</b>	<b>760 п.</b>	<b>26п.35ф</b>	<b>69 п. 35 ф. 15 з.</b>	<b>121п.14ф.02з.52д.</b>	<b>198п.15ф.09з.02д.</b>	<b>164 п.</b>

ПРИМЕЧАНИЕ 1. В таблице не показаны: в 1922 г. добыча в Приамурском Горном Округе 30 ф., в Приморском—2 п. 24 ф. и в 1923 24 г. добыча в Охотско-Камчатском—15 фунтов

2. В 1923 г. и в 1923/24 г. под видом официально зарегистрированного записывалось, вероятно, добытое на приисках золото.

Как видно из таблицы, особенно сильное оживление золотодобычных работ наблюдается в Забайкальском Горном Округе, где добывалось свыше половины золота.

### С п л а в з о л о т а .

Переходя к данным, полученным из золотосплавочных лабораторий, где вместе с официально зарегистрированным сплавляется, так называемое, вольноприносительское золото, имеем:

### С П Л А В Л Е Н О З О Л О Т А .

Название лабораторий	Средний ежегод. сплав с 1911 г. по 1915 г.				В 1922 г.				В 1923 г. (9 мес.)				В 1923-24 опер. г.				В 1924/25 опер. г.	Предположено в 1925, 26 опер. г.
	пуд.	ф.	з.	д.	пуд.	ф.	з.	д.	пуд.	ф.	з.	д.	пуд.	ф.	з.	д.	В килограммах	В килограммах
Читинская.	—	—	—	—	120	05	95	86	182	19	26	60	264	17	19	27	5319,009,3	5555,820
Благовещенская .	—	—	—	—	25	06	25	55	41	32	59	57	72	17	62	03	2347,626,2	2842,800
Зейская . . . . .	—	—	—	—	4	25	31	73	13	01	37	15	27	03	53	59	640,580,8	839,450
<b>Всего . . . . .</b>	<b>1326</b>	—	—	—	<b>149</b>	<b>37</b>	<b>57</b>	<b>22</b>	<b>237</b>	<b>13</b>	<b>27</b>	<b>36</b>	<b>363</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>89</b>	<b>8307,216,3/507п.</b>	<b>9238,070/564п.</b>
<b>В % к до- военному сплаву . . . . .</b>	—	—	—	—	11,3%	—	—	—	18%	—	—	—	27,4%	—	—	—	38,2%	42,5%

Как видно из рассмотренной таблицы, ежегодный рост сплавленного золота в ‰ к среднему ежегодному довоенному сплаву его выражается для 1923 г.  $(18-11,3)=6,7^{\circ}$  для 1923-24 г.— $9,4^{\circ}$ , 1924-25 г.— $10,8^{\circ}$ , или в среднем за год около  $9^{\circ}$ .

Сведения о поквартальном поступлении золота для сплава в лабораториях ДВО, а также о предполагаемых поступлениях на 1925-26 операционный год приведены в следующей таблице, составленной Валютным Управлением Уполнаркомфина на Д. В.

ТАБЛИЦА

поступлений в лаборатории ДВО золота для сплава и опробования за 1924/25 операционный год, а также предполагаемых поступлений на 1925/26 г.

Наименование лабораторий	1-й квартал		2-й квартал		3-й квартал		4-й квартал		ВСЕГО	
	Поступило к сплаву в 1924/25 г. (в сыр. виде)	Ожидаемое поступл. в 25/26 г. (в сыр. виде)	Поступило к сплаву в 24/25 г. (в сыр. виде)	Ожидаемое поступл. в 25/26 г. (в сыр. виде)	Поступило в 24/25 г. (в сыром виде)	Ожидаемое поступл. в 25/26 г. (в сыр. виде)	Поступило в 24/25 г. (в сыр. виде)	Ожидаемое поступл. в 25/26 г. (в сыр. виде)	Поступило в 24/25 г. (в сыр. виде)	Ожидаемое поступл. в 25/26 году
Читинская . . .	1.031.047,5	968.000	950.351	1.030.000	1.434.820,3	1.637.700	1.902.787,5	1.920.120	5.319.009,3	5.555.820
Благовещенск.	599.817,9	968.000	536.496,4	494.400	464.881,4	618.000	716.430,5	762.400	2.347.626,2	2.842.800
Зейская . . .	259.159,3	175.100	169.416,9	206.000	86.882	216.300	125.122,6	242.050	640.580,8	839.450
	1.890.024,7	2.111.100	1.656.267,3	1.730.400	1.986.583,7	2.472.000	2.774.340,6	2.924.570	8.307.216,3	9.238.070
									507 п.	564 п.

Предположения о размерах сплава в 1925/26 операционном году основаны на данных, полученных из лабораторий. Из осторожности они несколько уменьшены на том основании, что в следующем году возможно ожидать временное сокращение роста добычи старательского золота, ввиду отсутствия разведанных запасов золота.

#### Утечка золота и контрабанда.

Утечка золота в довоенные годы, как было выше указано, имела место, главным образом, при выходе кигайских рабочих на родину. Кроме того, значительная часть золота неизбежно утекала за границу, чему способствовало громадное протяжение пограничной линии и недостаточная охрана ее.

В 1923 г. положение с утечкой золота за границу еще более ухудшилось; золото стало широкой струей уходить за границу, вследствие низкой приемной цены на него в местах добычи.

В этом году финорганы установили покупную цену на золото на Дальнем Востоке много ниже паритетной, а именно: 5 руб. 18 коп. за один золотник золота в 1000 проб., Государственные и кооперативные скупщики золота, в свою очередь, устанавливали еще более низкие покупные цены, преследуя цели быстрой наживы, например: Дальбанк установил цены на покупаемое золото за 1 золотник в 1000 проб: в Чите и Благовещенске 5 руб., в Хабаровске 4 р. 75 коп. и в Николаевске на Амуре в 4 р. 50 коп. Утечке благоприятствовало и то обстоятельство, что государственные золото-скупочные организации производили скупку золота преимущественно в городах, а не в приисковых районах. Можно без преувеличения утверждать, особенно в виду недостаточного количества имевшихся тогда товаров-продуктов завезенных в тайгу русским и промышленниками и государственными учреждениями и наличия в тайге товаров контрабандного происхождения и спирта, что в 1923 году не менее 50% от сплавляемого золота утекло нелегально за границу.

В 1924 году, ввиду некоторого повышения приемной цены на золото государственными золотоскупочными органами, контрабандный вывоз золота, с целью его продажи за границей, значительно ослабел, но все же имел место, т. к. цена за золото, хотя и повышенная против 1923 года до 5 р. 35 коп. за золотник, еще не соответствовала его паритетной стоимости.

Примерный размер фактической добычи золота, учитывая вероятную утечку его за границу за последнее трехлетие, был следующий

В 1923 г.	В 1923/24 оп. г.	В 1924/25 оп. г.
360 п.	550 п.	760 п.

### Борьба с контрабандной утечкой золота.

При рассмотрении причин, способствующих утечке золота за границу, намечаются и меры борьбы с нею, а именно:

1. Усиление охраны пограничной полосы
  2. Установление более высокой цены на скупаемое золото, до пределов его паритетной стоимости.
  3. Недопущение золотнично-старательских работ китайским трудом на вновь открываемых площадях. С допущением этого труда на старых приисках пока приходится мириться, имея в виду, что только при помощи более дешевого иностранного труда возможно извлечение остатков запаса золота в старых выработанных приисках.
  4. Удешевление стоимости товаро-продуктов приискового потребления.
  5. Разрешение беспошлинного ввоза из-заграницы ряда товаропродуктов приискового потребления, кои у нас не производятся, в частности, ввоза товаров китайского потребления.
  6. Организация дешевой продажи спиртных напитков в приисковых районах.
- В 1924/25 операционном году значительная часть вышеуказанных мероприятий была осуществлена и о результатах этих мероприятий будет сказано ниже.

### Формы эксплуатации и способы добычи золота.

По форме эксплуатации, современную золотопромышленность можно подразделить на 2 основных группы:

1. Частную золотую промышленность и
2. Государственную золотую промышленность.

Соотношение между этими двумя группами промышленности следующее:

Виды промышленности.	В 1924 г. (9 м.)				В 1923/24 оп. г.				‰	‰
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.		
На приисках арендованных . .	61	21	55	41	99	15	08	38	51	
На разрабатываемых государственных площадях. , . . .	59	32	43	17	99	—	—	60	49	
	121	14	02	52	198	15	09	02	100	

Частная золотая промышленность выявлялась в следующих формах:

1. Концессии—по концессионным договорам.
2. Аренды— по типовым договорам и разработка на правах первооткрывателя.

Государственная золотопромышленность проявляется в следующих формах:

1. Хозяйственная разработка приисков.
2. Организация мелко-старательских и мелко-арендаторских работ под непосредственным руководством Горного надзора.

Что касается способов добычи, применявшихся в золотопромышленности в 1923, 1924 и 1925 годах, то таковые остались те же, что и в годы до революции.

Обратимся к рассмотрению имеющихся данных о формах эксплуатации, способах эксплуатации и результатах за время советовластия.

### 1 9 2 3 г о д.

Добыча золота по. формам эксплуатации приисков за 9 мес. 1923 года

#### 1. Непосредственно Государством:

Ульдегитская гидравлика . . . . . 33 ф. 0,7 ‰  
 Госзолотничными работами (сезонные договора и положение) . . . . . 58 п. 38 ф. 49,3 „

#### 2. А р е н д а т о р а м и:

Концессионерами (драга Винта на реке Семертак). . . . . 3 п. 05 ф. 2,6 „  
 Средними предпринимателями хозяйскими работами . . . . . 14 п. 10 ф. 13,7 „  
 Мелкими предпринимателями золотнично-старательскими работами. . . . . 44 п. 07 ф. 35,7 „

В с е г о . . . . . 121 п. 14 ф. 100 „

## Способы добычи золота в области.

### 1. Механическим способом:

Государственные	38 ф.	1 %
Концессионные	3 п. 5 ф.	2 %
Частные предприятия	8 п. 8 ф.	7 %

### 2. Правильным хозяйственным способом:

Частные предприятия	6 п. 3 ф.	5 %
---------------------	-----------	-----

### 3. Старательским способом:

Государственные	58 п. 38 ф.	85 %
Частные предприятия	44 п. 7 ф.	

В с е г о . . . 121 п. 14 ф. 100 %

### 1 9 2 3 | 2 4 о п е р . г о д .

Частная золотопромышленность в 1923|24 операционном году проявилась в следующих формах разработки:

Разработка госучреждениями

„ концессионерами

„ арендаторами:

1. Частными предпринимателями.
2. Кооперативными организациями.
3. Трудовыми артелями.

По способу добычи официально зарегистрированного золота в 1923|24 операционном году было получено:

Способы добычи	Россы ного				°/о °/о	Руд ного				°/о °/о
	п.	ф.	з.	д.		п.	ф.	з.	д.	
1. Механическим	8	11	43	55	4,8 %	16	30	58	46	68 %
2. Хозяйскими работами	6	30	94	08	3,9 %	—	—	—	—	—
3. Старательск. работ	158	25	66	85	91,3 %	7	36	34	—	32 %
И т о г о	173	28	12	52	100 %	24	26	92	46	100 %
	88 %					12 %				

198 п. 15 ф. 09 з. 02 д.

Из зарегистрированных 198 п. 15 ф. добыто россыпного золота 173 п. 28 ф.—88 проц. и рудного 24 пуда 27 ф.—12 проц. Сравнительно значительная добыча последнего в настоящее, трудное для развития разработки рудных предприятий, время, представляет собою во всяком случае благоприятное явление, т. к. при выработанности уже богатых россыпей, будущее золотого дела в области лежит главным образом, именно в разработке коренных рудных месторождений золота.

В 1923-24 году действовали следующие механизированные предприятия:

#### Государственные:

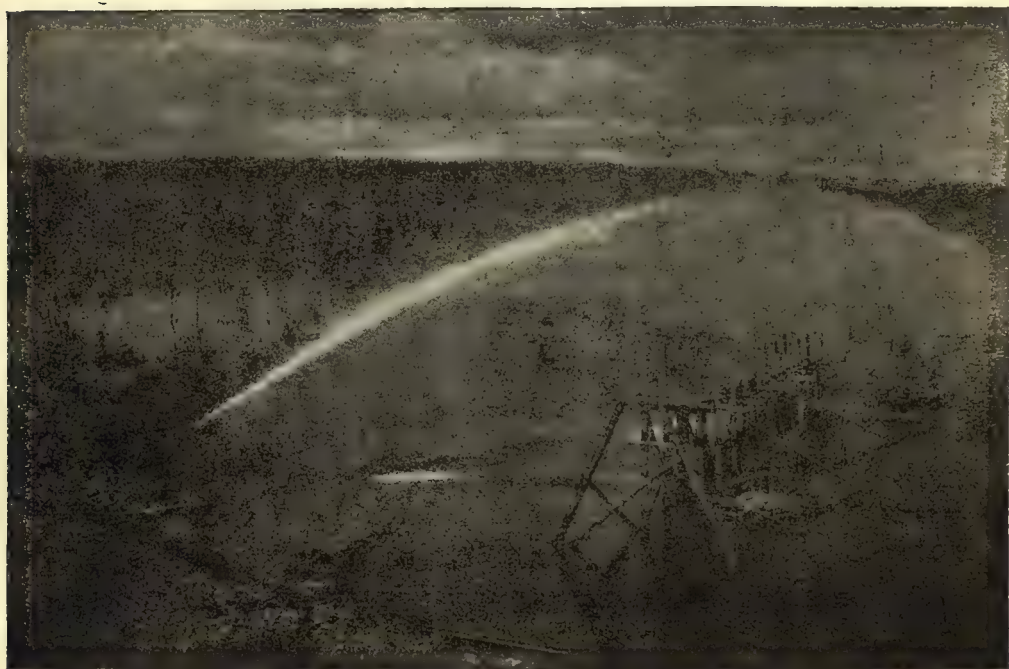
- 1) Ульдегитская гидравлика в Зейском Округе—1 п. 7 ф. 39 з.
- 2) Онёнские рудники в Забайкальском Округе, добыча—32 ф. 83 з.

#### Концессионные:

- 3) Предприятие гражданина Винт (драга) в Бурейском Округе—3 п. 27 ф. 37 з. 33 д



Разработка россыпи в ДВО правильными работами.



Работа монитора при гидравлическом способе разработки.





#### Частно-арендаторские:

- 4) Ононские рудники Новомейских, в Забайкальском Округе—9 п. 8 ф. 12 з. 62 д.
- 5) Рудное предприятие Дажруд, в Бурейском Округе—5 п. 17 ф. 16 з. 42 д.
- 6) Предприятие Удыльского Т-ва (драга) в Приамурском Округе—3 п. 16 ф. 63 з. 22 д.
- 7) Рудное предприятие на о. Аскольде, в Приморском Горном Округе—2 п. 19 ф. 70 з. 56 д.

#### Кооперативные:

- 8) Дарасунские рудники, в Забайкальском Округе, добыча—2 п. 31 ф. 43 з. 6 д.
- 9) Чикойские рудники в Забайкальском Округе, добыча—2 п. 38 ф. 91 з. 42 д.

В консервации находились следующие механизированные предприятия: 3 драги на приисках по р. Харге, в Бурейском Округе, 2 драги на приисках по р. Гонгрени и 2 драги по р. Колчану, в Приамурском Округе, а также Моготская гидравлика и драга на р. Унахе—в Зейском Округе.

В то же время несданных в аренду, но и необъявленных свободными для новых заявок числилось золотых приисков и рудников в Округах: Забайкальском—343. Амурском—410, Зейском—208. Бурейском—401, Приамурском—236 и Приморском—77, а всего 2072 приисковых и рудничных отводов. Большая часть этих числящихся по спискам приисков, как по выработанности, так и по отсутствию разведочных данных, не представляет собою промышленной ценности.

#### Первое полугодие 1924-25 года.

Переходя к описанию состояния золотого промысла за первое полугодие 1924-25 г., должно отметить, что в 1924-25 г. также, как и в 1923-24 г., продолжалась разработка не только россыпных месторождений, но и коренных.

#### Золоторудные месторождения.

Государственных предприятий золоторудных не было.

Арендаторами разрабатывались следующие золоторудные предприятия:

1. Чикойское—эксплуатируемое Забайкальским Губсоюзом, со средней годовой производительностью в 3 пуда, в верховьях р. Чикоя по реч. Киркирот. Добыча руды старательская. Обработка руды производится на фабрике, имеющей 10 пестовую толчею и водяной двигатель. Для рационализации и увеличения добычи предприятие требует крупных единовременных затрат на разведку и оборудование, между тем кооперация сильно стеснена в средствах и не имеет возможности пойти на требуемые затраты. Поднят вопрос перед Дальбанком об отпуске кредита, но разрешения он пока не получил. Добыто золота на Воскресенском руднике за полгода 8.4914 килограмм. Задолжалось рабочим в среднем 52 чел.

2. Ононское золоторудное предприятие бр. Новомейских по продуктивности и оборудованию занимает первое место среди прочих золоторудных предприятий ДВ. В 1923-24 г. добыто 9 п. 08 ф. а за полгода 1924-25 г. 48,7577 килогр. Задолжалось рабочим в среднем 116 чел. В текущем 1925 г. закончена постройка новой бегунной фабрики, установлена вторая пара бегунов, доставлены на рудник и собраны третья и четвертая пары бегунов. Впредь до полного переоборудования в ближайшем будущем фабрики в целом, работы на предприятии будут носить преимущественно подготовительный характер.

Дальнейшая затрата средств требуется на разведку месторождения и производство подземных подготовительных работ.

3. Кроме упомянутых, в Забайкальском Горном Округе действовало еще Дарасунское предприятие, в 23-24 г. на нем добыто 2 п. 14 ф. До конца 1924 г. работы производились артелью старателей, но, ввиду распада артели, в январе с. г. был оформлен договор с предпринимателем Часовниковым. Последний, ведя добычные работы, приступил к подготовке месторождения и к ремонту устройств. Золота за полгода добыто 9,9400 килогр. Рабочих задолжалось в среднем 128 ч.

4. Жедринский и Третий рудники, с ежегодной производительностью в 5 пудов, в Харгинском районе, Бурейского Горного Округа, находились до первого апреля с. г. в разработке артели. Работы велись старательские: в отчетный период артель работала слабо, так как не было подготовки, и состояние выработок все время ухудшалось. Бегунная фабрика требовала капитального ремонта, который произвести за неимением средств артель не могла. С 1 апреля рудники перешли в эксплуатацию к тресту Дальзолото. Добыто золота за полгода 31,7966 килогр., при 64 рабочих.

5. Рудник Аскольдский, со средней годовой производ. в 2 п., на острове Аскольде, в Приморском Округе, находится в аренде гр. Петрова. Добыто за полгода 8,1159 килогр. золота, задолжалось рабочим 58 чел.

Все перечисленные рудники по продукции можно отнести к предприятиям среднего масштаба, если считать крупными предприятия с добычей в год 10 п. и выше, с добычей от 2 до 10 п. в год средними и ниже 2 п. мелкими. Только на одном Ононском руднике ведутся хозяйские работы, на остальных добыча руды—старательская.

## Россыпное золото.

Разработку россыпей за первое полугодие 1924-25 г. вели и Государство в лице своих промышленных контор, и частные предприниматели. На 1 апреля числилось предприятий по разработке россыпей:

Государственных хозяйских	1
" золотничных	14
Концессионных	2
Арендаторских	99
<b>Всего</b>	<b>116</b>

## I. Государственные предприятия

Государственное предприятие, ведущее хозяйские работы,—это Ульдегитская гидравлика. С 1-го апреля 4 отвода по р. Ульдегиту с гидравлической установкой переданы Дальзолоту.

Государственные предприятия, ведущие золотичные работы, представляются группами приисков, на которых старательские работы ведутся под наблюдением и контролем Горного надзора. Особенно широкое развитие эти работы имеют в Забайкальском Округе на б. Кабинетских промыслах: Амазаро-Урюмских, Новотроицких, Газимуро-Борзинских, Казаковских и Карийских и в меньших размерах по системам рек Нарака, Делак, Делюнь, Дарасун и пр. Наиболее продуктивными за отчетное полугодие являлись первые три района, причем значительное увеличение добычи по Газимуро-Борзинскому району обусловлено открытием и успешной разработкой довольно богатой по содержанию металла россыпи на устье рч. Боровской в системе р. Газимура. Всего на государственных золотых промыслах работами старателей за полугодие добыто шлихового золота 215,2835 килогр.; из этого количества получено в арендную плату 27,0663 килогр.

Задолжалось рабочих:	русских	2215 ч. — 49,80%
	иностран.	2237 ч. — 50,20%
	<b>Всего</b>	<b>4452 ч. — 100%</b>

С 1-го апреля все разрабатывавшиеся государственными старательскими работами районы Забайкалья переданы тресту Дальзолото.

Помимо Забайкалья госзолотничные работы производились также в Амурском и Зейском Горных Округах, но в масштабе значительно меньшем. Так в Амурском Округе госразработки велись в Н. Селемджинском и в Ольдойском районах, задолжалось старателей—112 чел, зарегистрированная продукция выразилась в 1,2376 клг., но эта цифра представляет только золото, полученное в виде долевого отчисления в доход казны.

В Зейском Округе госразработки велись на группе приисков Центрального райсна, занято было 227 чел. старателей, добыто золота за полугодие 12,6099 килогр.

Имели место также работы и в Округах Приамурском и Буренском, но здесь они носили чисто случайный характер.

#### II. Концессионные предприятия.

В текущем году концессионных предприятий числилось три:

1. Концессия Дж. Винт, имеющего по договору 8 приисковых отводов по р. Семертак в Бурейнском Округе. Работало в летний сезон одна 2½ футовая драга. Добыто золота в первом квартале 9 9393 килогр. Рабочих было—25 человек.

2. Концессия Койвисто. В концессию входило 3 прииска по р. Ул. в Николаевском н./А. районе и одна резиденция. Концессионер, видимо, не имел серьезных намерений вести эксплуатационных приисков и не вложил какого либо капитала в дело. Попытка к постановке добычных работ была сделана доверенным концессионера на средства, полученные путем займов в банках и проч. Работы велись неумело, средств было недостаточно и предпринятие потерпело полный крах. К началу второго полугодия концессия гр. Койвисто может считаться фактически не существующей.

3. «Аянская Корпорация». — Договор заключен в 1925 году на разведку с правом последующей эксплуатации 10 отводов и 115 заявок под россыпное и рудное золото в Охотском районе, в бассейнах р.р. Кухтуя, Гусинки, Охоты и Марекана. Концессионером отправлена на место работ разведывательная партия в составе 65 человек рабочих и 10 служащих.

### III. Арендаторские предприятия.

Из 104 арендаторских предприятий по оценке их продуктивности, применяемых способов работ и по состоянию оборудования только 4 предприятия или 3,7% можно отнести к предприятиям средним, а остальные 100 или 96,3% являются типичными представителями мелкой золотопромышленности или амбаропромышленности.

К средним предприятиям возможно отнести:

1. Прииски Удильского Золотопромышленного Т-ва по р. Битки в Приамурском Горном Округе. Разрабатывается прииск «Сомнительный» одной 3½ футовой драгой, Ново-Зеландского типа. Продуктивность драги за летнюю операцию 3 п. 20 ф. В первом полугодии работ не производилось. Т-во в текущем году приступило к восстановлению второй драги, пятифутовой, на ремонт которой Т-вом получен кредит в сумме 75 тыс. руб. от Дальбанка. Предприятие вполне жизненно. Достаточно обеспечено запасами целиков и имеет все данные к дальнейшему развитию.

2. Прииски Бр. Новомейских, по р. Кручине, в Забайкальском Горном Округе. В летний сезон работы ведутся вскрышные мускульной силой, но хозяйские, зимой золотнично-старательские в участках, выработанных правильными хозяйским работами или не пригодных для таковых. В отчетный период задолжалось рабочих в среднем 392 чел., из них 43 ч. наемных, получено золота за 6 месяцев—61,9348 килограмм.

3. ТД Бр. Люри по договору имеет в аренде с 16 числа августа 1924 г.—17 отводов в Охотском золотоносном районе. Разработка приисков пока не ведется, но арендатор имеет обязательный наряд на первый год 2 п. 05 ф., на 2-й год 4 п. 10 ф. В летнем сезоне с. г. ТД отправил на прииски для разведки технический персонал, буровые станки, материалы и припасы.

4. Пять приисков по р. Некли, в Нижне-Селемджинском районе, в аренде гр. Ворова, годовой минимальный наряд 3 п. 06 ф. Рабочих—180 ч., Предприятие пытается перейти к хозяйским работам, но разведки пока не дают благоприятных результатов и разработка ведется старательская, так что по последнему признаку предприятие можно отнести к типу амбаро-промышленного.

Выше уже указывалось, что на 96,3 проц. частная золотопромышленность представляет из себя мелкую амбаропромышленность; к этому же типу необходимо отнести и все так наз. госзолотничные работы. Таким образом, за исключением перечисленных пяти золоторудных предприятий, одного концессионного дражного и 4 арендаторских по разработке россыпного золота, золотопромышленность ДВ представляет из себя мелкую золотопромышленность, с кустарными методами работ. Начавшийся в прошлом году отлив старателей в Алданский район создал панику среди предпринимателей, оставшихся без рабочих к началу текущего операционного года, и с октября м. г. отмечалось уже сокращение числа арендуемых приисков. Но осложнение положения на Якутских приисках и запрещение въезда туда приостановило убыль рабочих, а после проведения в жизнь постановления СНК от 23 сентября 25 г. о мерах к поднятию золотого промысла количество сданных в аренду приисков снова стало увеличиваться. Однако, положение мелкой золотопромышленности продолжает оставаться довольно тяжелым. Причина кризиса кроется ныне же не в налоговой тяжести, а в чисто экономических условиях, а именно: отсутствие средств у русских предпринимателей и отсутствие долгосрочного доступного денежного кредита не дают возможности производить новые поиски и разведки и работы ставить приходится на старых уже выработанных приисках. По тем же причинам предприниматель не в состоянии производить подготовительных работ, а тем самым старатели вынуждены по собственной инициативе и на собственный риск искать участки, пригодные для разработки, следовательно, предприниматель теряет в их глазах авторитет, как организатор работ, и они смотрят на него только, как на торговца и спекулянта, золота ему не сдают, положения не платят.

Затем, раз работы ведутся на старых месторождениях и только мускульным трудом, то, само собой разумеется, год от года площади настолько истощаются, что участков, пригодных для старательских работ без затраты средств, становится все меньше и меньше и, если бываю вспышки усиленной добычи, то это объясняется случайным открытием незначительных целиков, оставшихся втуне вблизи прежних работ. Малоуспешность даже и для старательских работ разработки старых приисков усугубляется еще тем, что товарный индекс вздорожания цен на товары приискового потребления попрежнему равняется 1,8 по сравнению с ценами довоенного времени, значит содержание металла в единице породы, допускающее безубыточную эксплуатацию россыпи, должно быть по сравнению с довоенным временем выше пропорционально вздорожанию цен на товаро-продукты.

Отсюда следует, что для успешного ведения на ДВ старательских работ или для поддержания мелкой золотопромышленности, независимо кто явится амбаро-промышленником — частный арендатор или Государство, необходима, в первую очередь, борьба с дороговизной и облегчение условий товарного и денежного кредита, а затем усиленные поиски и разведки новых россыпей и месторождений золота.

Всего предприятий, производящих разработку рудного и россыпного золота в первом полугодии 1924-25 операционного года, числилось:

Государственных хозяйских	1
„ золотничных	14
Концессионных	2
Арендаторских	104

В с е г о . . . . . 121

Должно отметить, что в первом полугодии 24/25 операционного года приступлено к восстановлению Орского дражного предприятия, на котором в марте месяце производилась разведка средствами Дальпромбюро.

Во второй половине этого года предприятие передано в ведение треста «Дальзото».

В заключение настоящей главы ниже приводятся сведения о производительности приисковых районов и механизированных предприятий.

Места постановки госзолотичных работ и примерная современная их производительность приисковых районов указаны в следующей таблице:

	Площадь, занятая под разработку	Добыто в 1923 г.	Смета на 1923/24 г.	Количество рабочих
<b>Забайкальский Горный Округ.</b>				
Бывшие промысла Кабинета:				
Амазаро-Урюмский . . .	7000 дес.	13 п. 03 ф. 54 з. 11 д.	18 п. 20 ф.	900 ч.
Казаковские . . . . .	700 »	4 п. 19 ф. 95 з. 64 д.	6 п. —	364
Ново-Троицкие . . . . .	1300 »	8 п. 35 ф. 98 з. 01 д.	11 п. 10 ф.	684
Газимуро-Борзинские . .	5000 »	7 п. 17 ф. 34 з. 80 д.	10 п. 20 ф.	1040
Карийские . . . . .	2500 »	4 п. 26 ф. 45 з. 56 д.	6 п. 20 ф.	350
Холоджинканские . . . .	500 »	1 п. 04 ф. 79 з. 26 д.	2 п. 20 ф.	70
Бывшие частные прииски:				
Дарасун-Жирга . . . . .	1820 дес.	1 п. 02 ф. 63 з. 04 д.	3 п. 20 ф.	132
Наракинские . . . . .	780 »	1 п. 22 ф. 71 з. 44 д.	1 п. —	60
Делюнь . . . . .	200 »	2 п. 8 ф. 26 з. 19 д.	3 п. —	2400
<b>И т о г о . . . . .</b>		<b>44 п. 21 ф. 85 з. 17 д.</b>	<b>62 п. 30 ф.</b>	<b>6000</b>
<b>Амурский округ.</b>				
Невер } прииски Джалиндо-Урканского района		1 п. 02 ф. 30 з.	4 п.	900 ч.
Тыгда } прииски Ундинского района . . . . .				
<b>Зейский район.</b>				
Центральный район:				
Прииск Стрелочный и другие 28 . .		4 п. 12 ф. 38 з.	8 п.	350 ч.
<b>Бурейнский район.</b>				
Мынский район . . . . .				
Средне-Селемджинский район . . .		2 п. 22 ф. 44 з.	10 п.	860 ч.
В.-Селемджинский район . . . . .				
<b>Приамурский округ.</b>				
На Амгуно-Кербинских приисках . .				
На Удыльских приисках . . . . .		6 п. 19 ф. 86 з.	11 п.	1350 ч.
В районе гор. Николаевска . . . . .				
<b>И т о г о . . . . .</b>		<b>58 п. 38 ф. 91 з. 17 д.</b>	<b>95 п. 30 ф.</b>	<b>9460 ч.</b>

О производительности механизированных золотых предприятий дает представление следующая таблица:

Наименование предприятий.	Число раб. дней в году	Суточная произв-ди.	Годовая	Содерж. на 100 пудов	Золота			Примечание
					п.	ф.	з.	
<b>Действующие предприятия.</b>								
Государственные:								
1) Ульдегитск. гидравлика	150	36 к.с.	525 к. с.	5 д.	—	28	48	
Концессионные:								
1) Драга гр. Винт по Семертаку	150	75 к.с.	11250 »	15 д.	4	25	10	
Частные:								
1) Држруд. драга артели.	150	70 »	10500 »	20,9 д.	5	38	11	
2) Драга Авксентьева по Унахе	160	50 »	8000 »	10 д.	2	06	77	
3) Драга Ново-Удильского Т-ва	160	40 »	6400 »	22 д.	3	32	74	
4) Ононское рудное Новомейского	250	1200 п.	300000 пуд.	15 з.	11	28	72	Фабр. сгор., площ. перед Новомейск.
5) Ононск. рудн. Дальторга	250	500 »	125000 »	10 »	3	10	20	
6) Дарасунск рудн., артели	200	600 »	120000 »	8 »	2	20	—	
7) Чикойск. рудное Горнкоопа	150	300 »	45000 »	20 »	2	13	72	
8) Аскольдское рудное	300	600 »	180000 »	7 »	3	11	24	
9) Држруд., рудфабрика	200	500 »	100000 »	18 »	4	27	48	
<b>В с е г о . . .</b>					<b>45</b>	<b>00</b>	<b>72</b>	
<b>Бездействующие предприят.</b>								
Государственные:								
1) Моготская гидравлика	150	20 к.с.	3000 к. с.	5 д.	—	16	27	Передаются тресту "Дальзолото".
2) Колчанская драга	160	200 »	32000 »	30 »	26	01	64	
3) Гонгренская драга № 1	170	70 »	11900 »	7 д.	2	10	37	
» » № 2	170	120 »	20400 »		3	34	91	

Таким образом, средняя современная годовая добыча золота в Области механизированными предприятиями была:

Гидравлическим способом . . . . .	0 п 28 ф. 48 з.
Д р а г а м и . . . . .	16 п. 20 ф. 76 з.
Рудного золота . . . . .	27 п. 31 ф. 44 з.
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>45 п. 00 ф. 72 з.</b>

### Рабочая сила и заработки.

Рабочий вопрос и заработки рабочих тесно связаны с состоянием и положением золотого промысла. Движение зарегистрированных рабочих в ДВО выразилось в следующих цифрах:

В семи горных округах ДВО	В 1911 1914 г.	В 1922 г.	В 1923 24 г. (9 м.)	В 1924 25 оп. году	1924 25 г. (ориентиро- вочно)
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>32000</b>	<b>18998</b>	<b>12235</b>	<b>8674</b>	<b>9767</b>
При отношении иностранных рабочих к русским . . . . .	82% <sup>0</sup> -18% <sup>0</sup>	79% <sup>0</sup> -31% <sup>0</sup>	51% <sup>0</sup> -49% <sup>0</sup>	53% <sup>0</sup> -47% <sup>0</sup>	—

Если мы, исходя из процентного содержания, подсчитаем среднее годовое количество русских рабочих, то окажется, что в период времени с 1911 г. по 1914 г. их было 5860 ч., в 1922 г.—5860 и в годы 1923, 1923 24, 24|25 их было в среднем 5500 ч., т. е. количество русских рабочих за все время работ оставалось почти неизменным.

Таким образом изменение общего количества зарегистрированных рабочих от 32000 чел., работавших в годы 1911—1914 до 8541 ч, зарегистрированных в 1924|1925 году, происходило за счет китайских и корейских рабочих, процентное количество которых убывало с 82 проц. до 53 проц. от общего числа рабочих.

Следовательно, и ожидаемое количество рабочих в 1925—26 году будет зависеть от размеров привлечения китайского труда на золотые промыслы.

Сокращение числа рабочих во всех Горных округах ДВО объясняется также следующим:

1. Невыгодностью работ на выработанных хищнически площадях, при высоких ценах на товаро-продукты в приисковых районах.

2. Стеснением притока рабочих китайцев, вследствие высоких паспортных сборов.

Что касается заработков рабочих, то в последние довоенные годы, когда золотопромышленность измельчала и выродилась в кустарную добычу золота, заработки рабочих носили случайный характер. Рабочие работали на свой страх и риск, в одних случаях уплачивая владельцу прииска определенную плату за право работ, в других случаях обязывались забирать на определенную сумму продукты из приискового амбара и, наконец, допускались к работам совершенно бесплатно, без обязательств. Такое положение создавалось при работах золотнико-старательских, когда хозяин или арендатор был заинтересован в возможно большем количестве рабочих на прииске, привлекая для себя прибыль, главным образом, от торговли.

В годы довоенные цены на предметы первой необходимости были значительно ниже и естественно, что благодаря этому и рабочий мог существовать на меньший заработок.

Подсчеты показывают, что при существующих ценах на товаро-продукты стоимость бюджетного набора в Забайкальской, Амурской и Приморской губерниях выражается:

Стоимость бюджетного набора в Забайкальской губернии.

Наименование продуктов и товаров.	З а б а й к а л ь е.					
	Название единиц	Число	Амзар. район		Нерчинск. район	
			РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Мука крупчатка - - - - -	пуд.	2 п.	9	10	—	—
„ „ - - - - -	„	30 ф.	—	—	3	50
„ пшеничная - - - - -	„	1 п. 10 ф.	—	—	1	68
М я с о - - - - -	фунт	30	3	90	—	—
„ „ - - - - -	„	10	—	—	1	—
Масло бобовое - - - - -	„	3	—	84	—	90
Чай кирпичный - - - - -	кирп.	1½	1	60	1	70
С о л ь - - - - -	фунт.	3	—	15	—	15
Приварок - - - - -	—	—	2	—	2	—
Т а б а к - - - - -	фунт.	1½	—	90	—	98
С п и ч к и - - - - -	кор.	3	—	05	—	10



Наименование продуктов и товаров.	З а б а й к а л ь е.					
	Название единиц	Число	Амазар. район		Нерчинск. район	
			руб.	коп.	руб.	коп.
Бумага курительная - - -	лист.	3	—	15	—	24
Костюм летний - - -	компл.	1 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	3	—	2	—
„ зимн. - - -	„	1 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>	1	—	3	—
Лосин. рукавиц и вареги - -	пар	1 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	—	63	—	35
Ш а п к и - - -	шт.	1 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>	—	35	—	40
И ч и г и - - -	пар.	1 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>	—	73	—	50
Головки - - -	„	1 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	1	10	—	50
Б е л ь е - - -	„	—	1	66	1	50
М ы л о - - -	фунт.	1	—	25	—	28
Свечи, керосин - - -	„	—	1	01	—	42
<b>Иструменты:</b>						
Кайл (2 набора) - - -	шт.	1 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	—	66	—	38
Л о п а т - - -	„	1 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>	—	10	—	21
Т о п о р о в - - -	„	1 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>	—	25	—	30
			<b>28</b>	<b>52</b>	<b>17</b>	<b>64</b>

Стоимость бюджетного набора в Амурской и Приморской губерниях.

Наименование про- дуктов и товаров	А м у р с к а я						Приморская					
	Название единиц	Число	Джалинд-ский		Сутар-ский		Центр Зейск.		Амгуно-Кербин.		Нико-лаевск	
			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Мука . . . . .	пуд.	2	11	20	11	60	14	50	18	00	14	40
Мясо . . . . .	фун.	2	—	50	—	36	—	46	—	66	—	70
Масло бобовое .	—	3	1	14	—	86	1	35	1	20	1	29
Горох . . . . .	„	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	97	1	04	—	97	1	50	1	50
Соль . . . . .	„	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	10	—	15	—	19	—	30	—	9
Буда . . . . .	„	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	75	—	75	—	75	1	05	—	75
Рыба . . . . .	„	3	—	51	—	72	—	48	—	45	—	45
Ч а й . . . . .	кирп.	1 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	—	40	—	40	—	40	—	70	—	66
Махорка . . . .	фун.	1	—	72	—	80	—	72	1	10	1	20
Спички . . . . .	кор.	10	—	16	—	25	—	23	—	35	—	20
Керосин . . . .	фун.	1 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	—	1	—	2	—	3	—	5	—	3
Рубаха . . . . .	шт.	1 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	—	85	—	85	—	95	—	84	1	63
Штаны . . . . .	„	1 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>	—	59	—	59	—	59	—	65	—	50
Тепл. одежда . .	„	1 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>	1	25	1	25	1	25	1	50	1	00
Шапка . . . . .	„	1 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>	—	40	—	40	—	40	—	35	—	—
Ичиги . . . . .	„	1 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>	—	70	1	—	1	25	1	40	1	04
Головки . . . . .	„	1 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	—	53	—	75	—	57	—	58	—	55
Мыло . . . . .	фун.	1	—	32	—	35	—	30	—	40	—	21
Кайл . . . . .	шт.	1 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>	—	18	—	18	—	18	—	25	—	18
Лопат . . . . .	„	1 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>	—	10	—	10	—	10	—	25	—	13
Топор . . . . .	„	1 <sup>1</sup> / <sub>12</sub>	—	19	—	19	—	19	—	37	—	33
	—	—	<b>21</b>	<b>57</b>	<b>22</b>	<b>59</b>	<b>25</b>	<b>86</b>	<b>31</b>	<b>95</b>	<b>26</b>	<b>74</b>

Бюджет этот, в соответствии с повышением заработка, зависящего от удачной добычи золота на разрабатываемой площади, имеет тенденцию повышаться, иногда даже до двойного размера.

Стоимость набора в свою очередь составляла, примерно, 65 проц. стоимости бюджета русского рабочего, остальные 35 проц. которого слагались из стоимости: „положения“, паспорта, поленного сбора, помещения, содержания милиции и местами соцстрахования и сельхозналога.

Потребный дневной заработок русского рабочего в этих условиях определяется в 46—72 д.

Дневной заработок китаец в 27—35 д.

Такой заработок не везде соответствовал содержанию золота в песках.

Для того, чтобы русский рабочий мог получить в день два руб.  $y$ , что соответствует 46-ти долям золота, содержание золота в россыли должно быть не менее 37 долей на 100 пудов при отношении пласта к торфам, как 1 к 3, но площадей с таким содержанием золота осталось очень мало.

Если принять во внимание, что часть русских рабочих имеют семьи, которых, очевидно, они должны содержать, что китайские рабочие не станут работать, если они не смогут часть золота сэкономить с тем, чтобы потом увести с собой в Китай, необходимо притти к заключению, что месячный заработок рабочего в Зейском Округе должен равняться для русского—14 золотникам, для китайца—8 золотникам.

Подобные же подсчеты, произведенные и для других горных округов, показывают, что необходимый месячный заработок рабочего должен быть:

в Забайкальском: для русского рабочего не меньше 12 золотников.

китайского

в Амурском округе: для русского рабочего не меньше 12-золотник.

китайского

В Приамурском округе: в Удильском районе:

для русского рабочёго.—18 зол. 48 дол.

китайского — 10 зол.

В Приморском округе, в Кербинском районе:

для русского рабочего—17 зол. 24 доли.

китайского — 9 зол.

Если теперь высчитанный таким образом необходимый заработок рабочего несколько увеличить, то и получим вероятный заработок рабочего.

Средняя заработная плата наемных работников горной промышленности Д. В., объединяемых организациями В. С. Г., за вторую половину 1923 года.

Наименование объеди няющей организации	Средняя заработная плата по месяцам.																							
	Июль.				Август				Сентябрь.				Октябрь.				Ноябрь.				Декабрь.			
	Одного работн. вообще.		Одного члена союза.		Одного работн. вообще.		Одного члена союза.		Одного работн. вообще.		Одного члена союза.		Одного работн. вообще.		Одного члена союза.		Одного работн. вообще.		Одного члена союза.		Одного работн. вообще.		Одного члена союза.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Приморский подр.	37	04	45	09	—	—	—	—	39	17	46	96	39	31	56	04	36	69	53	50	—	—	—	—
Амурский	34	40	34	65	51	32	54	89	49	04	54	90	58	05	—	—	52	78	—	—	52	77	—	—
Забайкальский	38	88	39	69	32	69	25	75	40	35	38	48	39	42	42	68	44	64	42	13	40	68	34	63

Примечание

1. Средний месячный заработок одного наемного рабочего, члена союза, за приведенный период времени

42 р.

2. Средняя стоимость поденщины

1 р. 60 к.

Отлив рабочих с приисков ДВО показывает, что заработки рабочих, в связи с обеднением площадей, падают все больше и больше и граничат ныне с необходимым прожиточным минимумом, приведенным выше для разных районов. При понижении заработка ниже минимума—рабочий, естественно, покидает прииски.

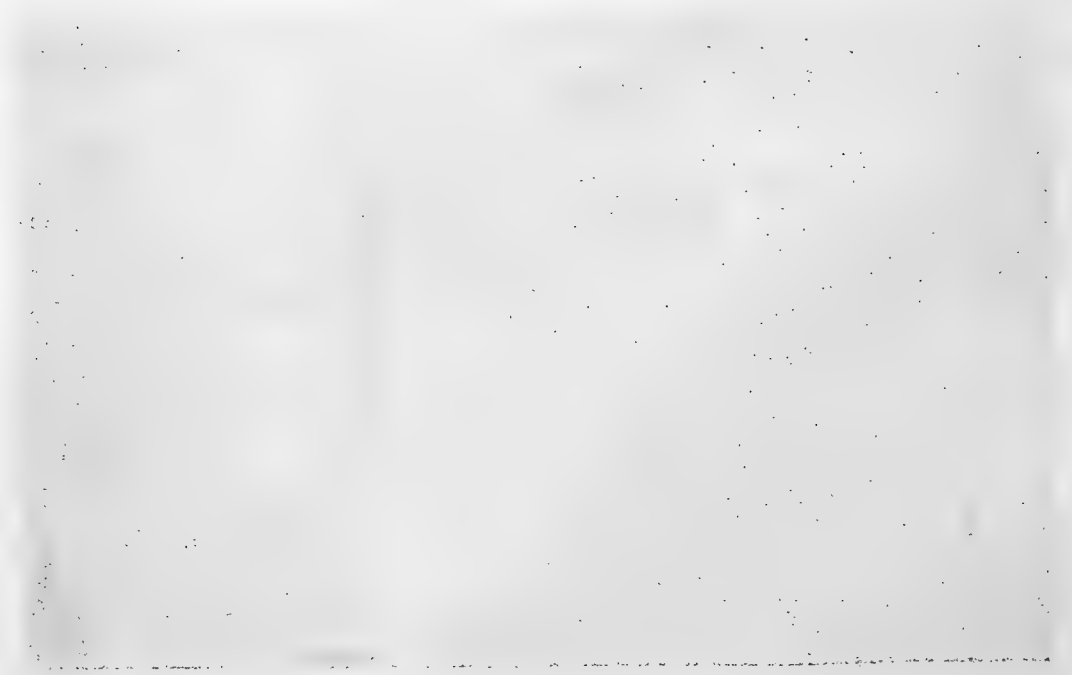
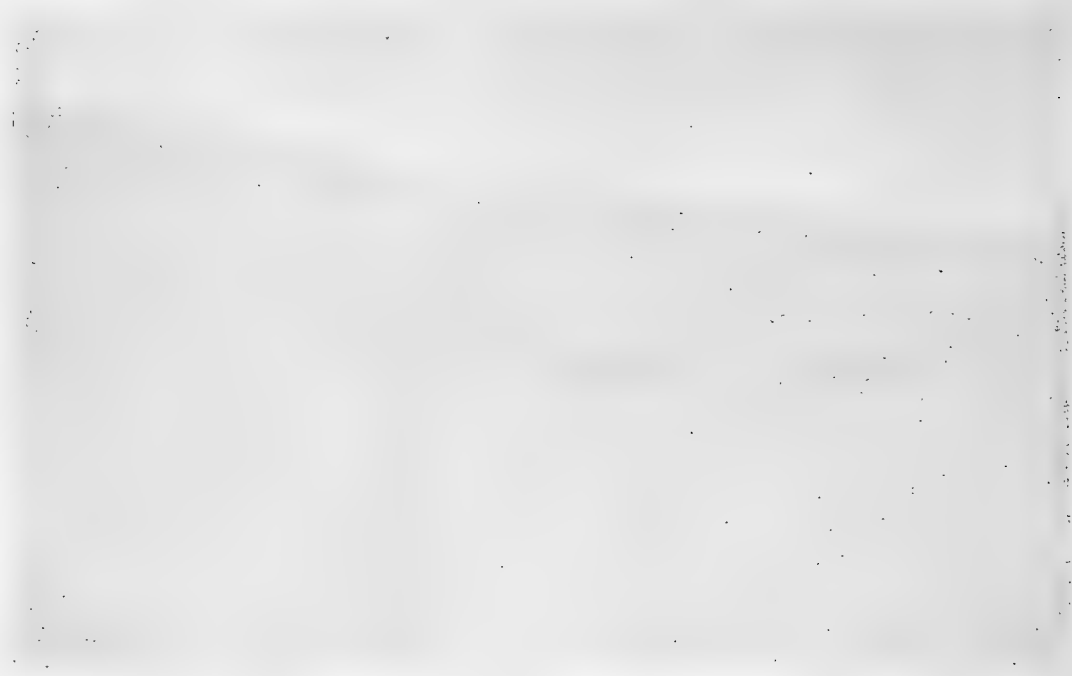
Ныне условия работ значительно видоизменились, в связи со снижением налогов и урегулированием наценок на товар-продукты приискового потребления, что является стимулом для обратного привлечения рабочих в тайгу.



Жилище китайских рабочих на приисках ДВО.



Золотничные работы на приисках ДВО.



## Привлечение китайского труда и снижение цен на товаро-продукты.

Надо оговориться, что вопрос о применении иностранного желтого труда для разработки приисков Д. В. имеет много противников, указывающих следующие главные недостатки его:

- 1) Каждый работающий китаец уносит на родину ежегодно от 100 до 200 рублей золотом.
- 2) Просачиваясь в города Д. В., китайцы создают безработицу для русского населения.

В настоящее время, как мы уже видели, более 96 процентов всего россыпного золота добывается старательскими и на «положении» работами, заменить которые механическими, хотя бы отчасти, за отсутствием средств не представляется возможным, а применение и развитие старательского способа работ требует большого количества рабочих. При выработанности золотосодержащих площадей и при отсутствии сколь-нибудь значительных новых разведок и поисков, нельзя рассчитывать в ближайшее, по крайней мере, время на скорое развитие правильных хозяйских работ, и поэтому увеличение количества добываемого золота представляется возможным пока лишь путем усиления старательской добычи. Сравнительно богатых, пригодных для старательских работ площадей, обеспечивающих необходимый заработок русскому рабочему, становится с каждым годом меньше и меньше, и потому совершенно естественным является, в видах увеличения добычи золота, крайняя необходимость привлечения на промысла возможно большего числа рабочих китайцев, до вольствующихся меньшим заработком, нежели русские рабочие.

Приблизительно можно считать месячную продукцию приискового китайского рабочего 7—8 золотников или 1 фунт в год; таким образом, каждые 1000 чел. рабочих китайцев дают промышленности 20—25 пудов золота в год,

Отсюда вытекает, что производительность средней и малой промышленности находится в полной зависимости от численности китайских рабочих.

Количество зарегистрированных китайских и корейских рабочих в довоенные годы числилось примерно 26000 человек. Ныне же их имеется всего 4900 человек.

Уход китайцев с приисков начался в период расстройства золотого промысла, вызванного обстановкой гражданской войны, отсутствием подвоза в тайгу товаро-продуктов, существованием на приисках произвола несознательных элементов, распространением бандитизма и хунхузничества, лишивших жизнь на приисках элементарных условий безопасности. В настоящее время привлечению на прииска китайских рабочих, кроме перечисленных неблагоприятных условий, которые постепенно уже изживаются, главнейшим препятствием является высокое паспортное обложение, доходящее до 17 рублей 70 коп.

Цифра эта складывается:

Стоимость национального китайского паспорта	5 руб.
Виза на переход границы и право проживания в СССР	6 „ 20 коп.
Русский годовой паспорт	6 „ 50 „
	<hr/>
	17 руб. 70 коп.

По истечении годового срока русский паспорт подлежит новому обмену стоимостью 6 р. 50 к. При просрочке за каждый день взыскивается пеня в 15 коп.

Отсутствие паспорта облагается штрафом в 10 рублей.

Выдача паспортов производится в городах.

Таким образом, доступ китайцев на прииска обставлен большими затруднениями.

Оплата высокого паспортного обложения для китайцев-рабочих, представляющих из себя неимущий элемент, отправляющийся на прииска в поисках заработка, невозможна и равносильна закрытию для них доступа на прииска.

Золотопромышленные предприятия, при всей их нужде в рабочих, лишены возможности оплачивать паспорта китайских рабочих, за отсутствием средств, так как промышленникам приходится прибывающих на прииска рабочих, прежде чем они дойдут в процессе работ до промывки и получения золота, и без того снабжать отпуском из амбара необходимых для жизни товаро-продуктов в кредит.

Для удержания рабочих на приисках и для увеличения их числа необходимо принять радикальные меры, во-первых, к удешевлению необходимых в промысловом быту товаров и продуктов и, во-вторых, к определению путем надлежаще поставленных промышленных разведок, новых площадей с достаточно богатым в них золотом. С другой стороны, необходимо создать в приисковых районах такие условия жизни, чтобы и русские рабочие имели возможность продолжать работу при меньшей средней за день добыче ими золота, равным образом требуется улучшить жилищные условия.

Привлечение китайцев в приисковые районы может быть легко достигнуто путем облегчения и удешевления выборки установленных для китайцев паспортов.

Общим же, касающимся интересов, как китайского, так и русского промыслового населения, мероприятием является беспрепятственный ввоз в промысловые районы заграничных товаров и припасов, потребляемых преимущественно китайскими рабочими, и сложение акциза с некоторых товаров, производимых в СССР, доставляемых на прииски. Эта мера находится уже на пути к осуществлению.

### Снабжение товаров-продуктами приисковых районов.

Снабжением товаров-продуктами в приисковых районах ДВО в 1923-24 операц. году занимались: Дальторг, кооперация и частные предприниматели и отчасти Дальбанк и Госбанк. Многие частные предприниматели в отношении снабжения арендованных ими приисков являлись не более, как комиссионерами названных организаций.

Золотопромышленные предприятия снабжались:

1. Государственные хозяйственные предприятия (Ульдегитская гидравлика)—Зейским Потребительским Обществом „Горнорабочий“.

2. Государственные золотничные-старательские работы, которыми добывается около половины всего регистрируемого на ДВ золота,—Дальторгом, кооперацией и частными предпринимателями.

3. Частно-предпринимательские, ведущие хозяйственные работы, предприятия—концессионные и арендаторские—самими предпринимателями, с наложением на продаваемые рабочим и служащим припасы и товары определенного процента.

4. Частно-арендаторские, золотнично-старательские предприятия, за немногими исключениями, самими арендаторами, приобретающими товары и продукты на свои собственные средства, или посредством банковского кредита, а также с использованием кредита у частных торговцев.

Дальторг и кооперация имеют довольно обширную сеть своих лавок, преимущественно в районах государственных золотничных работ, как дающих большее количество золота, скупка которого и являлась одной из главных целей этих организаций в названных районах при производстве ими операций по снабжению товаров-продуктами.

Дальторг имел в означенных районах 26 лавок и 18 агентур, из них в Забайкальском Горном Округе—19 лавок и 14 агентур, в Амурском—2 лавки и 2 агентуры и по 2 лавки и 1 агентура в Округах Бурейском и Приамурском.

Кооперация располагала в тех же районах 21 лавкой, из коих 15 приходилось на Забайкальский Округ и 6 лавок на остальные Округа. Указанное число государственных и кооперативных лавок в золотопромышленных районах ДВО является, конечно, недостаточным, но, принимая во внимание разбросанность приисков по громадной территории и недостаток свободных средств, приходилось мириться с невозможностью немедленного увеличения сети лавок кооперации, Дальторга и др.

Горный надзор в лице Горного Отдела ДПБ и его органов на местах не оставался безучастным к делу установления цен на товары-продукты приискового потребления, отпускаемые рабочим из лавок частными арендаторами, и принимал всевозможные меры к предотвращению высоких наценок на эти товары.

После учреждения на ДВ Далькомвнуторга бывшее ДВ Горное Управление обратилось к последнему с просьбой об оказании Горному надзору содействия по определению твердых цен на товары и продукты в промысловых районах, путем соответствующих распоряжений Губкомвнуторгам, что дало возможность урегулировать вопрос с наценками на товары-продукты приискового потребления.

Для иллюстрации цен на товары-продукты приискового потребления приводим следующие данные:

Таблица на главные приисковые продукты.

(Цены в гср. Чите).

Наименование товаров	Цены 1923 г.		Цены 1913 г.		% воз- рожан	Наименование товаров	Цены 1923 г.		Цены 1913 г.		% воз- рожан
	Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.	Р.	К.	
Мука ярич. пр. пом.	1	75	—	90	95	Бязь набивная	—	65	—	25	160
„ пшеничная	2	30	1	20	90	С а т и н . . . . .	1	40	—	40	250
„ сеянка II с.	3	—	1	80	67	Платки миткаль	4	50	3	—	50
„ крупчатка 2 с.	4	10	2	60	58	Полотенца 2½ ар.	18	—	12	—	50
„ „ 3 с.	3	—	1	80	67	Сукно средн. кач.	6	—	2	80	118
Крупа гречневая	2	20	1	20	84	Нитки „цепь“ гросс.	35	—	10	80	205
„ яричная	2	20	1	20	84	Са х а р . . . . .	15	—	6	—	150
Масло сливочное	18	—	16	—	12½	Чай цейлон. № 1000 место	230	—	48	—	380
„ бобовое	8	50	6	50	31						



Наименование товаров	Цены 1923 г.		Цены 1913 г.		°/о вздо- рожан.	Наименование товаров	Цены 1923 г.		Цены 1913 г.		°/о вздо- рожан.
	Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.	Р.	К.	
Картофель . .	—	30	—	30	—	Чай цейл. № 45 .	155	—	45	—	245
Мясо I с. . .	4	25	3	60	27	Соль . . . . .	1	90	—	90	111
Ичиги мужские . .	5	—	3	50	43	Спички . . . . .	18	50	10	—	85
„ женские . .	3	50	2	80	25	Свечи (пуд) . . .	20	—	11	—	82
Головки крупные .	2	60	1	80	44	Мыло . . . . .	9	20	5	60	65
Полушубки с/в .	22	—	12	—	83	Табак-махор. 1 ящ	26	—	12	80	100
Катанок муж 7 ф.	7	—	6	—	16	Лопаты прииск. . .	1	50	—	45	232
Рукавиц лосин. . .	2	35	1	20	95	Кайлы . . . . .	1	75	—	50	250
Ситец темный . .	—	50	—	18	173	Лом . . . . .	9	—	4	—	112
„ светлый . .	—	47	—	16	193	Пилы поперечн. .	6	—	1	20	400
						Сталь инструм. . .	16	—	6	—	165

Примечание. Средний процент вздорожания приведенной группы главных приисковых продуктов равен 118 проц.

В течение первого полугодия 1924-25 г. особенных улучшений в деле снабжения приисков товаро-продуктами не отмечалось, за исключением некоторого расширения сети торговых лавок Дальторга, которые перешли к Дальзолоту.

Обще-товарный индекс вздорожания за первое полугодие 1924-25 г. не изменился и оставался равным 1,8.

Цены на товаро-продукты нормировались таксами Окружных Горных Управлений, но все же за полгода отмечается колебание. Для примера приводим ниже цены для разных приисковых районов в октябре месяце и в марте 1924-25 оп. года на продукты массового потребления, откуда видно, что повышение цен произошло, главным образом, на муку для приисков Приам. и Зейского Округов.

РАЙОНЫ.	О к т я б р ь .				М а р т .			
	Крупчатка 3-й с. пуд.	Мясо фунт.	Масло бо- бовое ф.	Ичиги пара.	Крупчатка 3-й с. пуд.	Мясо фунт.	Масло бо- бовое ф.	Ичиги пара
Ново-Троицкий . . . . .	4 р. 55 к.	10 к.	30 к.	6 р.	4 р. 71 к.	10 к.	25 к.	8 р.
Амазаро-Урюмск. . . . .	4 р. 65 к.	13 к.	28 к.	8 р. 70 к.	4 р. 40 к.	14 к.	24 к.	8 р. 50 к.
Джалиндинский . . . . .	5 р. 60 к.	25 к.	38 к.	8 р. 50 к.	5 р. 50 к.	25 к.	38 к.	8 р. 50 к.
Гилюйский . . . . .	7 р. 70 к.	25 к.	47 к.	18 р.	8 р. 50 к.	27 к.	60 к.	16 р.
Центрально-Зейский . . . .	6 р. 75 к.	25 к.	45 к.	18 р.	7 р. 25 к.	23 к.	47 к.	15 р.
Амгуно-Кербинский . . . .	7 р. 20 к.	35 к.	45 к.	14 р.	8 р.	30 к.	38 к.	15 р.
Николаевский . . . . .	6 р.	32 к.	33 к.	14 р. 50 к.	7 р. 20 к.	42 к.	42 к.	14 р. 60 к.
Удиль-Лимурийский . . . .	9 р. 50 к.	35 к.	50 к.	16 р.	9 р. 50 к.	30 к.	50 к.	12 р.

Хотя отмечается в некоторых случаях повышение цен и на другие товары, но в то же время есть районы, в которых цены на все товары держались одного уровня или даже с понижением на многие предметы. Общая же стоимость набора в целом не изменилась. Отмеченные колебания зависят, главным образом, от объективных местных условий района и от условий заготовки.

В заключение обзора о состоянии золотопромышленности приводим еще данные Уполнаркомфина о скупке золота.

## С к у п к а з о л о т а .

В тесной связи со снабжением приисков товаро-продуктами находится вопрос о покупке золота в приисковых районах, так как золото, остающееся, как личный заработок, на руках у старателей и у работающих на положении, может быть приобретено от них почти исключительно в обмен на товаро продукты и деньги.

К 1 октября 1923 года скупка золота на Д. В. производилась, по поручению НКФ, при посредстве следующих учреждений: Дальбанка, Госбанка, Дальторга и Дальцентросоюза. Параллельно производилась скупка золота и непосредственно золотоскупочным аппаратом НКФ, сконструированным при Управлении УНКФ, по заданиям центра.

С января 1924 года этот аппарат был свернут.

Из указанных выше организаций главными собирателями шлихового золота в 1923-24 операционном году по Дальнему Востоку были: Дальне-Восточный Ганк, органами которого было стянуто 160 п. 10 ф., органами Дальторга за тот же период было скуплено 35 п. 30 ф. 45 з. 45 д., учреждениями Госбанка 14 п. 37 з. 80 д. и, наконец, Центросоюзом 6 п. 19 ф. 3 з. 2 д.

В 1923-24 операционном году по всему Дальнему Востоку, по заданиям НКФ, было скуплено золота 221 п. 01 ф. 58 з. 51 д. на общую сумму 4043.556 руб. 92 коп.

Золотосплавочными лабораториями было зарегистрировано в течение истекшего года 365 п., из конх золотоскупочным аппаратом удалось скупить для НКФ 58,7 проц.

В текущем 1924-25 году операции по скупке золота были развернуты значительно шире, причем они были сосредоточены в банках Дальневосточном и Государственном.

Согласно данным Валютного Управления Уполнаркомфина, поступило в лаборатории ДВО в порядке скупки для НКФ и получено доходного золота было в текущем году и ожидается в 25-26 году следующее количество:

	В 1924-25 оп. г.	Ожидается в 1925-26 г.
	В килограммах.	
С куплено:		
1. Госбанком . . . . .	2229,796,2 136 п.	1500,000 91 п.
2. Дальбанком . . . . .	6113,741,6 373 п. 9 ф.	7340,000 448 п.
Получено:		
Доходного золота . . . . .	133,791 8 п.	120,000 7 п.
Всего . . . . .	8477,328,8 517 п.	8960,000 547 п.

Золотосплавочными лабораториями, как мы видели, было сплавлено в текущем году 507 п., скуплено за то же время 517 п.; это значит, что скуплено почти все сплавленное золото, а также золото, хранившееся в слитках от прошлогоднего сплава и заграничное.

В общем скуплено 102 проц. от сплавленного золота, столь благоприятный результат скупки золота следует отнести за счет действия постановления СНК СССР от 23 сентября 1924 года.

### Организация треста „Дальзолото и передача ему промысловых контор.

Вопрос о снижении цен в пограничных, по крайней мере, районах разрешается, как сказано, сложением с некоторых товаров акциза и беспошлинным ввозом заграничных товаров. В целях же обеспечения наилучшего снабжения районов всеми требующимися промышленному населению товаро-продуктами и успешнейшего обмена их на добываемое в данном районе золото, другими словами, для достижения более тесной связи двух органов производственных, добывающих золото, и снабжающих прииски товарами и припасами, было решено передать все те промысловые конторы, которые ведают государственными золотничными работами, в руки того органа, который ведаёт снабжением данных промысловых районов. Понятно, что такое учреждение, являясь хозяином всего дела в данных золотопромысловых районах, имеет все возможности вести плановое хозяйство и

рационально организовывать старательские работы, с одновременной организацией снабжения их товаро-продуктами и постановкой правильной скупки по возможности, всего добываемого в районе золота. Таким органом и является ныне трест „Дальзолото“, действующий с первого апреля 1925 года.

### Деятельность треста „Дальзолото“.

1924—25. оп. год.

	Фактическое получение золота в 1924—25 г.		
	Скуплено золота	Поступило процентных отчисл.	Итого
1. В апреле . . . . .	16 п. 07 ф.	10,7 ф.	16 п. 17,7 ф.
2. „ мае . . . . .	16 п. — ф.	21,7 ф.	16 п. 21,7 ф.
3. „ июне . . . . .	21 п. 19 ф.	29,8 ф.	22 п. 8,8 ф.
4. „ июле . . . . .	23 п. — ф.	30,7 ф.	23 п. 30,7 ф.
5. „ августе . . . . .	22 п. 23 ф.	1 п. 01 ф.	23 п. 24 ф.
<b>Всего . . . . .</b>	—	—	<b>102 п. 23 ф.</b>
<b>Предполагается скупить в сентябре.</b>	—	—	<b>23 п. 20 ф.</b>

Число рабочих, занятых в предприятиях Дальзолота на 1 сентября 1925 года.

1. В Забайкалье: русских—1909, китайцев—2455, всего—4364
2. В Амурском Горном Округе:
  - на Тыгде . . . . . 450
  - на Харге . . . . . 100
  - на Ульдегите . . . . . 170
3. В Приамурье, на Орских приисках . . . . . 182

Всего . . . . . 5266

### Районы, находящиеся в разработке у Дальзолота.

1924—25 опер. год: 1) Амазаро-Урюмский, 2) Карийский, 3) Холоджикано-Солонечный, 4) Газимуро-Борзинский, 5) Новотроицкий и 6) Казаковский.

Предположено по смете 1925—26 опер. года получить золота:

Название мест	В Забайк.	На Амуре	В Приморье	Всего в ДВО	Примечание
С К У П К А					
1.—Базы . . . . .	246 кг.	100 кг.	—	346 кг.	—
2.—Промконторы и лавки . . . . .	1462 кг.	341 кг.	—	1803 кг.	—
3.—Отделения . . . . .	682 кг.	610 кг.	—	1292 кг.	—
4.—Агентство . . . . .	—	—	96 кг.	96 кг.	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2390 кг.</b>	<b>1051 кг.</b>	<b>96 кг.</b>	<b>3537 кг.</b>	<b>(216 пуд.)</b>

П о л о ж е н и е . . . . .

99 кг.+27 кг. . . . . 126 кг.

Д о б ы ч а . . . . .

1. Колчан. дражн. предприятие . . . . . 180 кг. 180 кг. }
2. Харгин. дражн. предприятие . . . . . 191 кг. 191 кг. }

371 кг.

Всего получить . . . . . 2489 кг. 1269 кг. 276 кг. 4034 кг. (246 пуд.) на сумму: 4.319.800 руб.

ПРИМЕЧАНИЕ: Чистого золота будет 3513,60 кг. по продажной цене: 4.437.300 руб.

**Количество лавок.**

НАЗВАНИЕ.	В Забай- калье.	На Амуре.	В При- морьи.	Всего в ДВО.	ПРИМЕЧАНИЕ.
1. Б а з . . . . .	1	1	—	2	Всего мест скупки в 1924-25 г.—65.
2. К о н т о р . . . . .	4	1	—	5	
3. Отделений . . . . .	2	3	—	5	
4. Агентств . . . . .	—	—	2	2	
5. Л а в о к . . . . .	33	18	4	55	

Всего мест скупки в 1925-26 г. . . . . 70

**Оборот в тысячах рублей.**

1. Опт. . . . .	718,0	222,0	—	940,0
2 Розница и вино . . . . .	1.935,0	1.285,0	190,0	3.410,0
	2.653,0	1.507,0	190,0	4.350,0

Примечание: Из сметного на 1925-26 год числа 55-ти лавок на Забайкальскую губернию придется 32 лавки.

В 1925-26 г. предполагено, кроме указанных для 1924-25 г., разрабатывать районы, 7) Тыгдинский район, 8) Зейский, 9) Буреинский, 10) Николаевский, 11) Охотский, 12) Лимуринский, 13) Амгуно-Кербинский и 14) Ниманский.

Основной задачей треста „Дальзолото“—является восстановление золотой промышленности, путем восстановления ее основного капитала на наиболее мощных механизированных предприятиях ДВО, а также путем производства широких поисково-разведочных работ в целях открытия новых месторождений.

В этом направлении пока сделано и намечено следующее: приступлено к восстановлению Колчанского и Харгинского дражных предприятий. Всего по восстановительной смете предусмотрен расход в 380.177 руб., в счет коих на 1/X 1925 года уже израсходовано 91.647 руб. Восстановительные работы имеются ввиду закончить к апрелю-маю 1926 года и приступить к эксплуатации названных предприятий с тем, чтобы в операцию 1926 года добыть 371 кг. чистого золота. На производство поисково-разведочных работ на 1925-26 год испрашивается сметой 128 050 руб.

**Причины, обусловившие современное состояние золотого промысла в Области.**

Главные причины, мешающие развитию золотого промысла в ДВО, выявляются при сличении изменений составных элементов, слагающих себестоимость добычи золота, происшедших в настоящее время, по сравнению с довоенным временем.

В результате рассмотрения смет золотых полутаежных предприятий, добывавших золото в довоенное время хозяйскими работами мускульным трудом, примером которых может служить быв. кабинетский Хорогочинский промысел, средняя добыча хозяйского золота на котором равнялась—12 пудам в год при мощности торфов в 7 аршин, песков—1,65 арш. и сложном содержании золота в торфах и песках—20 долей в 100 пудах, было выявлено, что стоимость по добыче одного пуда шлихового золота в 1914 году и та же стоимость, вычисленная для 1924 года, слагаются из следующих элементов.

Элементы производства	1914 г.	1924 г.
1. Зарплата . . . . .	10 134 р.—36,3 %	14.861 р.—82,5 %
2. Стоимость материала . . . . .	2.322 р.—12,9 „	5.573 р.—31 „
3. Стоимость накладн. расходов . . . . .	990 р.— 5,5 „	1.980 р.—11 „
4. Госналоги . . . . .	1.710 р.— 9,5 „	2.160 р.—12 „
5. Спецналоги (соцстрахов). . . . .	558 р.— 3 1 „	3.566 р.—19,8 „
Полная стоимость издержек произ- водства . . . . .	15.714 р.—87,8 „	28.140 р.—156,3 „
Прибыль . . . . .	2.286 р.—12,7 „	—
Убыток . . . . .	—	10.824 р.—61,1 „
Стоимость продукции (1 пуда шлих. золота) . . . . .	18.000 р.—100 „	17.316 р.—96,2 „

Основные причины, вызвавшие вздорожание производства, как это видно из рассмотрения приведенной таблицы, были:

- 1) Вздорожание товаропродуктов прискового потребления и
- 2) Чрезмерное увеличение налогов в золотопромышленности.

Обращаемся поэтому к более подробному рассмотрению причин, вызвавших вздорожание производства по добыче золота.

#### 1. Вздорожание товаро-продуктов прискового потребления.

Из таблицы видим, что предприятие, работавшее правильным хозяйственным способом в средних условиях, при сложном содержании 20 долей в 100 пудах песков и горфов, в 1914 г. давало прибыль около 13 проц. от валовой добычи. В 1924 г. при том же содержании золота предприятие это на каждый пуд добытого золота должно дать убыток, минимум 56 проц. от довоенной расходной стоимости этого добытого пуда золота. Общий размер увеличения издержек производства по добыче золота определяется отношением:

$$28.140: 15.714=1,8.$$

Если мы определим элементы издержек производства в процентах от общей стоимости этих издержек принимаемой как для 1914 г., так и для 1924 г. за 100 проц., то получим:

Элементы производства.	1914 г.	1924 г.
1 Зарплата . . . . .	10 134 р.—64,6%	14 861 р.—52,7%
2. Стоимость материала . . . . .	2 322 р.—14,8 „	5.573 р.—19,8 „
3. Стоимость накладн. расх. . . . .	990 р.— 5,3 „	1.980 р.— 7 „
4. Госналоги . . . . .	1.710 р.—10,9 „	2.160 р.— 7,7 „
5. Спецналоги . . . . .	558 р.—3,5 „	3.566 р.—12,8 „
<b>Всех издержек производства:</b>	<b>15.711 р.—100 „</b>	<b>28.140 р.—100 „</b>

Из рассмотрения этой таблицы можно сделать очень интересный вывод, что заработок рабочих в золотопромышленных предприятиях относительно уменьшился с 64,6 проц. до 52,7 проц и что вздорожание товаро-продуктов, а не повышение заработной платы является причиной увеличения общей стоимости издержек производства.

# 1. Дальне-Восточные „Золотые ножницы“.

Наиглавнейшим фактором, влияющим на изменение стоимости производства вообще, а по добыче золота в частности, является вздорожание товаропродуктов приискового потребления.

Согласно номенклатуры этих товаров, выработанной междуведомственной комиссией Даль-плана, вздорожание это в 1923-24 г., по сравнению с довоенным временем (1914 г) выражается следующими числами:

1	Для продуктов питания	1,2
2.	„ бакалейных товаров	2,29
3.	„ мануфактуры одежды и обуви	2,4
5.	„ материалов промпроизводства	2,8
5.	„ инструментов	2,0

Общетоварный индекс вздорожания 1,8 = 180%

Индекс вздорожания товаропродуктов с 1924-25 г. держался на том же уровне 1,8.

Это значит, что при теперешнем общетоварном индексе вздорожания в ДВО, равном 180%, необходимое для безубыточной работы сложное содержание золота в песках и торфах, точно также должно составлять 180% содержания золота в песках, бывшего при довоенных ценах.

В нашем случае, для возможности производства правильных хозяйских работ, оно должно быть равно:

$20 \times 1,8 = 36$  долям, что и подтверждается в действительности.

Наряду с вздорожанием товаро-продуктов в 1922 и 1923 г.г была установлена несоразмерно низкая приемная цена на золото, сначала 5 р. 18 к. и в дальнейшем 5 р. 35 к. на золотник чистого золота (в 1.000 проб. в слитке, оплачивавшемся в довоенное время в согласии с мировой его ценою, по 5 р 51 к. за золотник в 1 000 проб.

Стоимость чистого золота в слитке слагалась: 1) стоимости чистого золота в шлихе—5 р. 10 к., 2) угара—2,5%—11,25 к. 3) сплава—0,5%—2,5 к, 4) опробование—1 к, 5) накладные расходы по покупке, перевозке и пр.—10,25 к. Всего 5 руб 35 коп.

Золото, покупавшееся в ДВО на серебряную монету, фактически оплачивалось еще дешевле, а именно: принимая стоимость одного серебряного рубля 73 к. золотом, золотник чистого золота в слитке вместо 5 р. 35 к. обходился в 3 р. 90 коп золотом. Столь значительная разница стоимости золота, вызванная погоней банков за прибылью, была, как уже упоминалось, одной из причин, усиливших утечку золота за-границу. С ноября 1924 года за золото стали платить червонным рублем, по цене номинально паритетной, а потому разница с действительною стоимостью золота является уже не столь значительной.

Расхождение цен на товаро-продукты приискового потребления и шлиховое золото и обусловили наличие на ДВ золотых ножниц, или, что то же, низкую покупную силу золота.

Обращаясь к приведенной ниже таблице, мы видим, что покупная сила 1 золотника чистого золота была:

Возможно было купить.	Единица.	В дов. вре- мя в 1913 г.	В 1923 году.			
			В мае 1923 г.	Менее в	В октябре 1923 г.	Менее в
1. Муки	пуд.	4,3 п.	3/4 п.	1,3	3 п.	1,4
2. Чаю	фунт.	3,4 ф.	2,0 ф.	1,7	2 ф.	1,7
3. Сапог	пара	0,9 п.	0 45	2,0	0,4	2,2
4. Бязи	арш.	30,5 ар.	9,7	3,1	8,0	3,8
В средн. удешевление золота получилось	—	—	2 раза и	—	в—	2,3 р

Естественно поэтому, что утечка золота в Харбин, где стоимость его не опускается ниже 10% паритетной цены его, и где покупная сила золота в 2 раза выше, чем, например, в Чите, достигла 50% от всего добываемого в Области золота.

При дешевой расценке товаров на Харбинском рынке является выгодным покупать их в обмен на провозимое золото и, затем, контрабандным путем перебрасывать в приисковые районы.

Такого рода комбинации стали особенно выгодными с установлением повышенных таможенных ввозных пошлин на товары из Харбина и давали возможность существовать большинству приисков даже при наличии усиленного обложения последних разного рода налогами.



Приводимая таблица показывает разницу цен на товары в Маньчжурии и в Забайкалье:

С т о и м о с т ь .	В Маньчжурии в 1913 г	В Чите в 1924 г.
Са х а р а . . . . .	15 к. за фунт	45 коп.
Ч а я . . . . .	40 к. " "	2 р. 69 коп.
С и т ц а . . . . .	15 к. за арш.	40 коп.
С п и р т а . . . . .	4 р. 50 к. за ведро.	32 р. 40 коп.

Расхождение цены на золото и товаро-продукты является в сущности запретом здоровой золотопромышленности, так как, очевидно, невозможно вести правильную разработку площадей при расходах производства, значительно превышающих стоимость добываемого золота.

Наоборот, предприятия хищнические, спекулятивные, ведущие золотнично-старательскую систему разработки, имели возможность утаивать и действительно утаивали значительную часть своей продукции и тайно продавали ее за-границу по международной цене.

## II. Налоговая политика.

Рассматривая вышеприведенную таблицу стоимости производства, мы видим, что сумма налогов в 1924 г. чрезмерно возрасла по сравнению с довоенным временем, а именно, с 12,6 проц она поднялась до 31,8 проц, т. е., примерно, до 264 проц.

В следующей таблице показано из каких видов налогов слагалось налоговое обложение золотопромышленности в 1914 г. и в 1924 г.

Наименование статей обложения	1 9 1 4 г о д.				1924 год.
	Забайкальск. губ.	Амурск. губ.	Приморск. губ.	Средн.	По всем гу- берниям
<b>A. Общие налоги на произ- водство:</b>					
1. Подесятинная плата . .	50 к. 0,75 %	1 р. 50 к. 2,25 %	1 р. 1,5 %	—	1 р. 1,5 %
2. Долевое отчисление на- турой . . . . .	5 %	—	—	—	6,5 %
3. На содержание милиции	1 р. на 1 дес. 1,5 %	1 р. на 1 дес. 1,5 %	1 р. на дес. 1,5 %	—	1 р. 65 к. на д. 2,5 %
4. Попенный сбор . . . . .	1,5 %	1,5 %	1,5 %	—	1,5 %
5. Промысловый налог . .	—	1 р. 50 на д. 2,25 %	1 р. на дес. 1,5 %	—	—
6. Пособие гос. казны и в земские и гор. доход. (10 % + 15 % — 40 % от промысл. налога) . .	—	0,9 %	0,6 %	—	—
7. На местные нужды по раскладке не больше 300 р. на 1 пуд. . . .	1,6 %	1,6 %	1,6 %	—	—
	10,35 %	10 %	8,2 %	9,5 %	12 %
<b>B. Специальные налоги, свя- занные с раб. законод.</b>					
8. На социальное страхова- ние (22 проц. от зар- платы) . . . . .	3,1 % (мед. перс. леч.)	3,1 %	3,1 %	3,1 %	18,2 %
9. На содержание месткома (2 %) . . . . .	—	—	—	—	1,6 %
<b>Итого социальн. налога .</b>	<b>3,1 %</b>	<b>3,1 %</b>	<b>3,1 %</b>	<b>3,1 %</b>	<b>19,8 %</b>
<b>Всего налогов . . . . .</b>	<b>13,45 %</b>	<b>13,1 %</b>	<b>11,3 %</b>	<b>12,6 %</b>	<b>31,8 %</b>

Обложение золотопромышленных предприятий нельзя приравнять к обложению других видов торгово-промышленных предприятий, так как золото, как товар, имеет существенные особенности, отличающие его от других, а именно: оно имеет постоянную мировую цену, колеблющуюся в очень небольших пределах; обложение золотопромышленных предприятий не может быть переложено на потребителя, а целиком остается на производстве. В виду этого при повышении обложения, золотопромышленность неизбежно должна сокращаться, принимать хищнические формы, ограничиваясь разработкой только наиболее богатых площадей, могущих еще выдержать тяжесть обложения.

Особенно неблагоприятно отражалось на золотопромышленности обложение новыми налогами среди операции, которое заставляло золотопромышленников враспloh и путало все их расчеты.

Такая налоговая политика, постепенно и чрезмерно увеличивающая налоговое обложение золотых предприятий, убивала последние остатки правильной золотопромышленности, и в окончательном результате убивала самое себя, поскольку она лишалась объектов обложения.

Особенно чрезмерно было увеличение на социальное страхование с 3,1 проц. до 19,8 проц., каковое не могло быть оправдано существующим содержанием золота в большинстве золотоносных площадей области

Налоги в общем были настолько увеличены, что та же самая картина убыточности, как видно из приводимой сметы, получалась даже для предприятий, применяющих золотничный способ работ „под присмотром“, при условии распространения на них социального страхования, чего усиленно добивались страхассы.

#### Примерная смета (месячная)

на старательские работы, при наличии 100 чел. старателей.

При условии сдачи каждым золотничником определенного количества золота (в размере 6 золотников) по установленной цене (в 3 р. золотник), т. е. на сумму 18 руб., равную прожиточному минимуму стоимость производства складывается:

Золота 600 зол. из расчета по 3 р.	1 800 руб.
Натурального налога 5 проц.	138 „
Подесятинной подати 1 проц.	18 „
Содержание месткома 2 проц.	36 „
„ секретаря	75 „
„ милиции	40 „
Соцстрахование 10 проц.	180 „
Содержание помещений с отоплением, освещением, водоснабжением и лошадей для администрации — 6 проц.	108 руб.

#### Содержание администрации:

Управляющего	100 руб.
Конторщика	75 „
Смотрителя	60 „
<b>И т о г о</b>	<b>235 руб.</b>
Социальное страхование администрации—20 проц.	47 руб.
Командировочные, прогонные, пересылка золота и проч.—1 проц.	25 „
<b>В с е г о</b>	<b>2.702 руб.</b>

Себестоимость добытого золота равна  $= 2.702:600 = 4$  р. 50 к., т. е. покупной цене золота на рынке.

Сметой не приняты в расчет: расходы при возможных несчастных случаях, проценты на затраченный капитал, амортизация и пр. Таким образом и производство золотничных работ под присмотром, при наличии указанных накладных расходов и налогов становилось делом невыгодным.

Сличая нашу налоговую политику с таковой же в Канаде, мы увидим поразительную разницу: все многообразие существующих у нас налогов заменяется там одним налогом в размере 3 проц. с чистого дохода от 10.000 до 1.000.000 долл., в 5 проц. для прибыли от 1.000.000 до 5.000.000 долл. и 6 проц. для прибылей свыше 5.000.000 долларов.

Такая система налогообложения универсальна, проста и справедлива. Налог увеличивается с увеличением прибылей, при неблагоприятных же обстоятельствах она не является бременем, так как первые 10.000 долларов прибыли не облагаются и предприятие, работающее в убыток, не платит никакого налога, такой налог не задерживает развития золотого промысла, так как он более всего приспособлен для меняющихся из года в год условий, кроме того, он дает твердую возможность промышленнику строить планы и вычислять расходы.

В результате такой налоговой политики Канада, лет 20 тому назад почти не имевшая горной промышленности, ныне по добыче золота занимает 3-е место.

Ясно было, что существовавшая в СССР политика была вредной для дела и требовалось срочное и коренное ее изменение, которое и последовало, выразившись в упоминавшемся выше постановлении СНК СССР от 23 сентября 1924 года понижением обложения золотопромышленности ниже размеров обложения довоенного времени.

## Ресурсы золотопромышленности в ДВО.

### 1. Запасы золота.

В области развития золотого промысла на Дальнем Востоке до последнего времени отсутствовала систематическая, научная и исследовательная деятельность. Правильно поставленных на научных основаниях разведок и обследований золотосодержащих площадей за весьма редкими исключениями, не производилось. Открытия золотосодержащих месторождений носили большей частью случайный характер.

Среди известных золотосодержащих районов, несомненно, будет открыто не мало новых россыпей. Еланые и террасовые россыпи обследованы мало; из них только незначительная часть разрабатывалась; морские россыпи также не обследованы и имеют будущность; коренные месторождения золота почти не тронуты.

Попытки подсчета золота в площадях были произведены геологами Ивановым и Анертом только для Амурского края следующим способом:

- взята была площадь главной золотосодержащей полосы от притоков Ольды до Амгуни,
- исчислена средняя длина рек и речек на единицу площади в этой полосе,
- подсчитана средняя ширина россыпей и минимальное содержание золота.

Исходя из этих данных, геолог Иванов определил запасы золота для местностей только с существующей добычей в 275.000 пудов.

Приблизительно к тем же цифрам пришел и геолог Анерт.

### 2. Степень выработанности имеющихся запасов золота в ДВО.

Некоторое представление о количестве добытого золота в ДВО за ряд лет дает следующая таблица:

Район добычи.	Начало добычи	По какой год приводятся цифры добычи	За сколько лет	Добыто зол.		Примечание
				Пуд.	Ф.	
1. Забайкальская область						
1) Верхнеудинский округ	1844 г.	1910 г.	66	681	12	Кроме того сереб рудник с 1703 по 1871 — 32 п. 17 ф.
2) Баргузинский округ	1844 „	1910 „	66	2829	16	
3) Нерчинский округ (б. Кабинет.)	1834 „	1910 „	76	7163	34	
4) Нерчинский округ (на землях открытых для частного про- мысла)	1865 „	1906 „	42	3756	08	
Итого по Забайкалью				14430	30	
2 Амурская область	1868 „	1910 „	43	13982	11	
3. Приморская область.	1871 „	1910 „	30	2889	39	
В с е г о				31303	—	

Поскольку в других странах золотая промышленность достигла максимума своего развития, а в некоторых государствах идет уже к упадку, постольку в отношении СССР, в целом, можно утверждать, что здесь, при наличии обширных золотосодержащих площадей, золотопромышленность находится в зачаточном состоянии.

В частности, в отношении Дальне-Восточной Области приходится прийти к заключению, что и здесь золотопромышленность находится на низкой ступени развития, что видно из следующих сопоставлений:

В Америке, например, добыча золота в 1917 году из коренных месторождений составляла 80% всей добычи золота, в Дальне-Восточной Области она выразилась в размере 1,8%.

Сложное содержание золота в песках и торфах в средних полутаежных условиях работы, для безубыточности производства при современных экономических условиях ДВО, должно быть, примерно, 20 долей на 100 пудов, в то время как в Америке разрабатываются россыпи с содержанием в 3 доли.

Коренные месторождения золота у нас представляют, можно сказать, нетронутые запасы золота, а именно: из числа зарегистрированных коренных месторождений числятся:

В Забайкальи . . . . .	39
В Амурской и Приморской губ. . . . .	38
На Сахалине . . . . .	2
На Камчатке . . . . .	2
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>81</b>
Из них обследовано специалистами . . . . .	20
И детально разведано (Аскольдский рудник) . . . . .	1

### Ближайшие пути развития золотого промысла в Области.

Золотой промысел на Дальнем Востоке, при наличии значительных заведомо золотосодержащих площадей и еще большего количества неисследованных золотосодержащих земель, тающих в себе весьма значительные возможные запасы золота, имеет все данные для широкого развития.

Учитывая степень выработанности имеющихся золотосодержащих фондов, представляется возможным предопределить, что развитие золотого промысла на Д. В. должно идти в направлениях:

I. За счет дальнейшей и окончательной доработки огромного количества работавших в прежнее время приисков, путем развития на них золотнично-старательских работ.

II За счет распространения золотого промысла на новые, не затронутые эксплуатацией не исследованные или мало исследованные районы путем производства предварительных геологических и промышленных разведок и организации хозяйственных, государственных и частных работ мускульным трудом, механической разработкой площадей и разработкой рудных месторождений золота.

Успешность развития золотнично-старательских работ обуславливается двумя главными факторами:

1) наличием достаточного количества золотосодержащих площадей, пригодных для постановки старательских работ и

2) наличием достаточного количества пригодной для указанной системы работ рабочей силы

Остановившись на вопросе, что могут дать золотничные работы, должны отметить, что каждая тысяча официально зарегистрированных рабочих дает, примерно, 20-30 пудов официально зарегистрированного золота в год.

Если количество рабочих будет увеличено в области за счет китайских рабочих до пределов довоенного времени, т. е., примерно, до 32.000 человек, то можно ожидать от золотничных работ минимум  $32 \times 20 = 640$  п. золота в год

### План организации хозяйственных работ.

Из вышеприведенного видно, что при принятии соответствующих мер, главные из которых сводятся к удешевлению товаропродуктов, к ввозу китайских рабочих и к производству некоторых поверочных разведок, можно старательскими работами добиться сравнительно быстрого и значительного увеличения продукции золотодобывающей промышленности. При этом, однако, было бы крупной ошибкой базироваться исключительно на старательской разработке по следующим причинам:

1 Старательская разработка является полухищнической формой эксплуатации золотосодержащих площадей;

2. Старательская разработка возможна только при дешевом неквалифицированном труде, главным образом, китайском; поэтому она мало дает с точки зрения изжития безработицы и использования труда квалифицированных русских рабочих.

По указанным соображениям, мирясь со старательскими работами, как с неизбежным злом, и на ближайшее время развивая их с целью получения максимального эффекта в добыче золота, необходимо, однако, параллельно принимать все меры для развития правильной хозяйственной (главным образом механической) разработки золотосодержащих площадей.

Правильная хозяйственная (механическая) разработка золотосодержащих площадей, требующая больших единовременных затрат на первоначальную обстановку промыслов на ближайшее, по крайней мере, время доступна лишь для крупного государственного и частного капитала

Учитывая, что крупного частного капитала в СССР сейчас недостаточно, что иностранный капитал к нам пока идет туго и, что время не ждет, можно прийти к заключению о необходимости

начать эксплуатацию средствами государства, начиная с восстановления имеющихся консервированных более надежных золотых механизированных предприятий.

**Главными видами хозяйственной разработки золотых месторождений являются:**

- 1) Хозяйственная разработка россыпных месторождений золота мускульным трудом;
- 2) Механическая разработка россыпей, главным образом, драгами и
- 3) Хозяйственная разработка рудных месторождений золота.

### **1. Хозяйственная разработка россыпей мускульным трудом.**

Мы уже видели выше, что в довоенное время разрабатывались с выгодой мускульным трудом золотосодержащие площади с сложным содержанием даже ниже 20 дол. в 100 пудах песков и торфов, а ныне безубыточное сложное содержание золота должно быть не ниже 36 дол на 100 п.

Так как среди имеющихся золото содержащих площадей имеется мало участков с таким высоким содержанием золота, то ясно, что этот способ разработки, при наличии существующих экономических условий, не имеет перспектив к развитию.

### **2. Механическая разработка россыпей.**

Второй путь развития золотого промысла усиление и развитие производительности работающих приисковых районов механическими способами разработки россыпей путем широкого применения дражных, экскаваторных, гидравлических работ и т. д.

Несомненно, что с поднятием техники золотого дела, с развитием дражного дела и других механических способов добычи, ежегодное количество добываемого золота будет выражаться цифрами, прямо пропорциональными вложенным в промышленность новым капиталам.

Механические способы добычи золота при помощи драг могут найти себе применение при разработке так называемого «косового золота», имеющего распространение в низких берегах и отменях рек Зеи, Селемджи и Амура.

В гористых районах могут с успехом применяться гидравлические способы эксплуатации золотоносных площадей. В районах действующих приисков для переработки отвалов и оставшихся целиков, кроме гидравлической их разработки, также применимы и другие механические способы золотодобычных работ.

### **3. Разработка рудных месторождений золота.**

Третий путь развития золотого промысла заключается в отыскании и эксплуатации коренных месторождений золота. Практика прошлых лет и вся совокупность данных, имеющихся по вопросу о рудном золоте, показывает, что эксплуатация коренных месторождений золота, по крайней мере в ближайшее время, будет иметь сравнительно ограниченное распространение.

**Геологические исследования, поиски и организация промышленных разведок.**

Поисков золота специальными партиями на ДВ производилось сравнительно немного.

Открытие золотодержащих россыпей чаще всего происходило благодаря энергии и предприимчивости отдельных искателей счастья—хищников.

Поиски, а тем более геологические исследования на средства частных лиц, как очень дорого стоящие, не были доступны мелким промышленникам, поэтому, в настоящее время, когда особенно остро стоит вопрос о развитии золотого промысла, необходимость постановки геологических исследований и поисков на средства государства является особенно своевременной.

Необходимо только при организации геологических изысканий поставить дело так, чтобы геологические изыскания не запаздывали, и чтобы они направлялись в неисследованные местности.

Деятельность этих геологических партий должна носить также и практический характер. Исследователи должны в своих описаниях и отчетах указывать пригодность или непригодность данного района для постановки промышленных разведок.

При производстве таких, за счет государства, поисково-геологических исследований, с целью отыскания новых золотоносных районов, не должно останавливаться перед затратами, т. к. такие будут сторицею возмещены.

Открытие новых месторождений золота при посредстве поисково-геологических исследований, кроме того даст возможность полное учесть ценности концессионных фондов.

Ниже приводится в извлечении, имеющий значительный интерес, разработанный Горным Отделом Д. П. Б. план промышленных разведок на ближайшее пятилетие, который увязывается, с одной стороны, с планом предполагаемых первоочередных работ Дальгеолкома, а с другой, с планом «Дальзолото», разработавшего разведочную смету на 1925—26 г. в общей сумме 128.000 руб.

# ОБЩАЯ СВОДКА

ориентировочной стоимости промышленных разведок золотоносных месторождений Д. В. по плану на 5 лет

№ №	Месторождение	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29	1929/30	Всего	Примечание
1	Амгунские прииска . . .	8100					8100	
2	Лимуринская марь. . .	6300					6300	
3	Охотские прииска . . .	10600	30000				40600	
4	Бальджинский район. . .		14000	32000			46000	
5	Золотая гора. . . . .		27000	40000			67000	
6	Поиски в В. Зейс. районе.		12000	12000			24000	
7	Иманский район . . . .			20000	15000		35000	
8	Поиски в Удском районе.			12000	12000		24000	
9	Ниманское месторожден.				50000	40000	90000	
10	Мынский район . . . .				20000	15000	35000	
11	Центрально-Зейский . .				30000	20000	50000	
12	Поиски в Унье-Бомском р.				12000		12000	
13	Мамынский район . . .					25000	25000	
14	Поиски в вер. р. Амгуни					12000	12000	
15	В басс. сред. теч. р. Бурей					12000	12000	
		25000	83000	116000	139000	124000	487000	

Перспективы развития золотого дела на Д. В. выясняются в следующих трех направлениях:

1. В отношении распределения золотой продукции на 1925—26 г.
2. В отношении скупки золота за три года.
3. В отношении 10-тилетнего плана максимума восстановления и развития механизированных предприятий.

1. В отношении распределения продукции золотопромышленных предприятий на 1925-26 год следующие сметные предположения. (См. табл. на след. стр.)

2. В отношении скупки золота имеем следующее: согласно договора от 17-XII—24 г., Дальбанк обязался продать Валютному Управлению НКФ СССР.

С 1-I—1924 г. . . . .	по 31-XII—25 г. . . . .	300 пудов шлих. зол.
С 31-XII—1925 г. . . . .	по 31-XII—26 г. . . . .	500 „ „ „ „
С 31-XII—1926 г. . . . .	по 31-XII—27 г. . . . .	700 „ „ „ „

3. В отношении восстановления и развития механизированных предприятий Дальнего Востока Дальпромбюро намерен ориентировочный план максимум развития этих работ. Перспективы этого развития с учетом реальных возможностей и конъюнктур народного хозяйства в сопредельных с ДВ Краем странах рисуется в ближайший десятилетний период в следующем виде:

## План капитального строительства в ДВО на десятилетие 1925—26 г.—1934—35 г.

Восстановление и развитие золотопромышленности на ДВО, как уже неоднократно было замечено, должно пойти в дальнейшем за счет разработки новых месторождений, с одной стороны, и, с другой, за счет эксплуатации старых и разрабатывавшихся уже площадей, при установке на них крупного механического оборудования. В последнем случае, в первую очередь подлежат разработке площади, исключительно пригодные для дражной разработки, и пригодность которых для создания рентабельных дражных предприятий вполне выяснена, как практическими данными, так равно и данными обследований, в некоторых случаях весьма даже исчерпывающих. Во вторую очередь необходимо обратить внимание на разработку рудного золота. При учете потребных средств на предполагаемое планом капитальное строительство золотопромышленности в ДВО должно быть уделено особое внимание и не только в пределах сумм, заявленных трестом Дальзолото, а возможно шире, чтобы положить государственное начало к переходу от хищнических работ к рациональному использованию золотоносных месторождений.

Наличие данных, свидетельствующих о пригодности месторождений для дражной разработки, с промышленным содержанием золота на них, дает основание развернуть постановку драг на ДВ в первое десятилетие до 17 драг.



Исполнено в 1923-24 году						Назначено на 1924-25 год						Предположено на 1925-26 год					
	Механи- ческого	Рудного	Хозяйск. муск.	Стара- тельного	Всего	Получено отчислен. в казну	Механи- ческого	Рудного	Хоз. муск.	Стара- тельск.	Всего	Получено отчислен. в казну	Механи- ческого	Рудного	Хоз. муск.	Стара- тельск.	Всего
<b>Забайкальск. Округ.</b>																	
Государствен.	—	—	—	1376,0	1376,0	—	—	—	—	928,0	928,0	—	—	—	—	2327,0	2327,0
Частные	—	224,2	96,0	126,4	446,6	—	—	230,0	—	194,0	424,0	—	—	416,0	—	308,0	724,0
Концессии.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кооператив.	—	32,5	—	40,8	73,3	—	—	32,0	—	16,0	48,0	—	—	32,0	—	64,0	96,0
Итого	—	256,7	96,0	1543,2	1895,9	114,6	—	252,0	—	1096,0	1400,0	154,8	—	448,0	—	2699,0	3147,0
<b>Амурский Округ</b>																	
Государствен.	19,0	—	—	101,0	120,0	—	14,0	—	—	448	462,0	—	243,0	—	—	945,0	1188,0
Частные	—	88,6	—	688,97	772,57	—	—	—	—	715,8	715,8	—	—	—	—	302,46	302,46
Концессии.	—	—	—	—	59,0	—	51,2	—	—	—	51,2	—	64	—	—	—	64
Кооператив.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	78,0	88,6	—	784,97	951,57	47,97	65,2	—	—	1163,8	1229,0	61,95	307,0	—	—	1247,46	1554,46
<b>Приамурский Округ.</b>																	
Государствен.	—	—	—	107,2	107,2	—	—	—	—	160	160,0	—	197,0	—	—	135,0	332,0
Частные	—	—	—	173,2	227,2	—	80,0	—	—	362	442,0	—	224	—	—	282	506
Концессии.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	54,0	—	—	280,4	334,4	20,13	80,0	—	—	522	602,0	27,2	421,0	—	—	417,0	838,0
<b>Приморский Округ.</b>																	
Частные	—	40,0	—	1,8	41,8	2,13	—	40,0	—	9,0	49,0	1,47	—	48,0	—	13,0	61,0
<b>Охотский Округ.</b>																	
Государствен.	—	—	—	10,57	10,57	—	—	—	—	240	240	—	—	—	—	60,06	60,06
Частные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	417	417	—	—	—	—	4,0	36,0
Концессии.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	10,57	10,57	0,53	—	—	—	657	657	24,59	—	—	32,0	64,06	96,06
<b>Государствен.</b>																	
Частные	19,0	—	—	1594,77	1613,77	—	14,0	—	—	1776,0	1790,0	—	440,0	—	—	3467,06	3907,06
Концессии.	54,0	352,8	96,0	985,37	1488,17	—	80,0	20,0	—	1697,8	2047,8	—	224	464,0	32,0	909,46	1629,46
Кооператив.	—	—	—	—	59,0	—	51,2	—	—	—	51,2	—	64	—	—	—	64,00
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	132,0	385,3	96,0	2620,94	3234,24	185,36	145,2	32,0	—	3489,8	3937	270,01	728,0	496,0	32,0	4440,52	5696,52

Примечание. В 1925-26 г. предположено к разработке отводов в Забайкальском Горном Округе—150; в Амурском—240; в Приамурском—118; в Приморском—19; в Охотско-Камчатском—30; а всего—538 отводов.

### 1. Дражные предприятия.

Постановка этих драг по месту и по времени распределится следующим образом.

1927—28, 1931—32 г.г.

1) Постановка 2-х семифутовых драг на Унде, в районе Новотроицких промыслов, стоимость драги и установка 500.000 рублей.

Удинские дражные площади были разведаны еще 6. Кабинетом. Пригодность их для разработки драгами не оспаривается. Имеется уже разведанный детально участок в 63 пуда, запас же золота в признанной пригодной для дражной разработки площади определен пока в 104 пуда, возможный запас несравненно более. Еще 6. Кабинетом вопрос о постановке на р. Унде драги был разрешен в положительном смысле и драга была уже заказана в Америке фирме Бьюцайрус, но революция помешала осуществлению дела в то время. Таким образом, постановка драги на указанном месторождении является первоочередной, без затраты времени на разведку.

1930—1931 год.

2) Постановка одной драги на р. Туре, в Забайкальском Округе—7 футовой—600.000 руб.

Россыпь по долине р. Туры установлена практическими данными работ прежних лет. Долина р. Туры на значительном своем протяжении золотоносна и большинство приисков разрабатывалось, но частично, так как водоносность и присутствие таликов не давали возможности подойти к руслу реки. Отвод русла стоил бы громадных средств, поэтому одной из частных компаний составлен был проект, еще в довоенное время, постановки там драг. В 1926—27 г. потребуются произвести разведку для определения фронта работ.

1928—29, 1931—32, 1934—35 г.г.

3) Постановка трех драг на косах среднего течения р. Зеи, не менее как 18 футовых, считая с установкой по 1.200.000 р.—3.600.000 рублей.

Береговые наносы по среднему течению р. Зеи еще в довоенное время привлекали внимание немецких и японских капиталистов. Промышленное содержание золота в косах, исключительно благоприятный характер золотоносных песков, вполне гарантирует рентабельность дела, безусловно лишь при большой мощности драг, почему и необходимо остановиться на типе минимально с черпаками 18 футов.

1928—29, 1932—33 г.г.

4) Постановка двух драг 5-ти футовых на р. Гилюе, в Зейском Горном Округе, в Амурской губ., считая первую драгу в 600.000 р., вторую в 400.000 р.—1 000 000 рублей.

Золотоносность и пригодность для разработки драгами долины р. Гилюя установлены частными предпринимателями, и только исторические события помешали организации там дражного дела.

1934—35 год.

5) Постановка одной драги 7-ми футовой по р. Уркуану, в Амурской губернии—600.000 руб.

Уркуанские россыпи разрабатывались и отличались баснословным богатством. Оставленные более бедные целички, испорченные ямами, участки прежних работ и отвалы представляют весьма ценный объект для дражной переработки. Водоносность и характер россыпей вполне обеспечивают успешность дражирования.

1930—31, 1932—33 г.г.

6) Постановка двух драг 7-футовых по р. Мыну, приток Селемджи, в Амурской губернии, по 600.000 р.—1.200.000 рублей.

Характер Мынских россыпей тождествен с наносами Зеи и Амура и вопрос об их эксплуатации, исключительно дражным способом, не разрешается до сих пор, вследствие вообще недостаточности капитала в золотопромышленности на ДВ. Россыпи в течение 1927—28, 1928—29 г.г. должны быть разведаны.

1933—34 год.

7) Постановка одной драги 7 футовой по системе р. Мамына, приток Селемджи, в Амурской губернии—600.000 рублей.

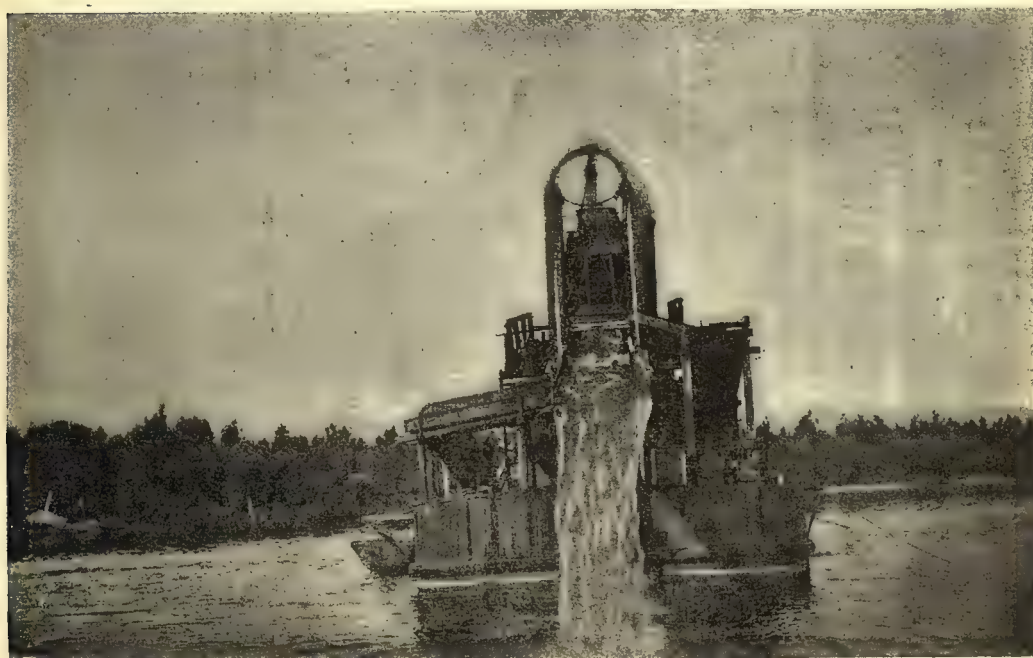
Бассейн р. Мамына мало тронут прежними разработками, несмотря на золотоносность площадей, вследствие того, что здесь больше всего распространяются талики. Водоносность наиболее интересных площадей не давала возможности распространиться мускульным работам, но как дражный фонд россыпи Мамына наиболее интересны.

1929—30, 1932—33 г.г.

8) Постановка второй и третьей драги на Лимуриной мари, 18 футовых, считая с установкой по 1.200.000 р.—2.400.000 рублей. (Окончание см. на стр. 98).



Золотопромышленная драга на приисках ДВО.



Золотопромышленная драга на приисках ДВО.

*[The following text is extremely faint and largely illegible. It appears to be a collection of mathematical definitions and theorems related to modules over a ring. Key terms that can be discerned include "Modul", "Ring", "Isomorphismus", "Kern", "Bild", "Quotientenmodul", "Erzeugnis", "Nullvektor", "Einheitsvektor", "Skalarprodukt", "Basis", "Linearhülle", "Linearkombination", "Erzeugnis", "Nullvektor", "Einheitsvektor", "Skalarprodukt", "Basis", "Linearhülle", "Linearkombination".]*

Т А Б Л И Ц А

к плану капитального строительства в ДВО на десятилетие по золотой промышленности.

Название местоположений и предприятий.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	1929-30 г.	1930-31 г.	1931-32 г.	1932-33 г.	1933-34 г.	1934-35 г.	Количество предприятий.	Потребная сумма в рублях.
<b>I. Забайкалье.</b>												
Дражное по р. Унде . . .			1 500000			1 500000					2 др.	1000000
„ по р. Туре . . .						1 600000					1 др.	600000
Рудное по р. Онону . . .									500000		1 руд.	500000
<b>II. Амур.</b>												
Дражное по р. Зее . . .			1 1200000			1 1200000				1 1200000	3 драг.	3600000
„ по р. Гилую . . .						1 600000					2 „	1000000
Дражное по р. Лжаль-урану . . .						1 600000					1 „	600000
Дражное по р. Мыну . . .						1 600000					2 „	1200000
„ по р. Мамыну . . .						1 600000					1 „	600000
„ по р. Лимури . . .	70000	1 350000	1 230000		1 1200000		1 1200000				4 „	2980000
Рудное по р. Лимури (Дражуд) по р. Харге . . .	200000						1 1200000		300000		1 „	300000
Золотая Гора по Хулдеру . . .	230000										1 „	230000
<b>III. Приморье.</b>												
Дражное по р. Иману . . .					1 700000		1 600000				3 драг.	1900000
Итого . . .	3 рудн. 500000	1 драг. 350000	2 драг. 730000	2 драг. 1800000	2 драг. 1900000	2 драг. 1200000	3 драг. 2200000	1 др.-рудн. 1400000	3 др. 2400000		18 драг. рудника	14780000

Приведенный план, имеющий в виду постановку 18 драг и 4-х рудников, в случае его выполнения, при самом скромном подсчете, считая производительность каждого предприятия в 10 пудов, мог-бы обеспечить ежегодное поступление 240 пудов золота, помимо того, которое получится от хозяйственных и старательских работ.

Лимуринское месторождение весьма благоприятно для разработки несколькими драгами, как в отношении запаса золота, исчисляемого в 730 п., так и по характеру и распространению россыпи (длина 3,5 килом., ширина 2,5 килом.). Таким образом, ограничиваться постановкой на подобной россыпи одной драги, включенной в заявку Дальзолота, нерационально.

1929-30, 1931-32, 1934-35 г.г.

9) Постановка трех драг 7 футовых в Иманском золотоносном районе, в Приморской губ., считая первую по 700 000 руб., остальные по 600 000 руб. — 1 900 000 руб. Предварительно разведочные данные по р. р. Бейча, Безымянной и Янмудиндзи показывают весьма благоприятные условия для дражной разработки. Сложное содержание золота 13,57 доли и выше. Ширина россыпей 100 метров и более, длина россыпей по Янмудиндзи—7 в. Грунт подходящий, валуны отсутствуют.

#### Золстые рудники.

В капитальное строительство вносится по рудному золоту, кроме Харгинского рудника и Золотой горы, еще два:

- а) Золоторудные месторождения по р. Онону.
- б) „ „ „ „ „ р Лимури.

При чем вносятся расходы только на первоначальное оборудование рудников, имея ввиду, что дальнейшее оборудование, напр., на обработку сульфидных руд, пойдет за счет предприятий.

1933-34 г.

10) В верховьях р. Онона, в Забайкальской губ., известно несколько рудных месторождений, предварительно обследованных сначала б. Кабинетом, а перед революцией—концессионерами. В верховьях р. Бодьжира открыто до 15 рудных месторождений, из которых 8 признаны заслуживающими особого внимания, как содержащие промышленное золото. Предполагается затратить первоначально до 500 000 рублей.

1933-34 г.

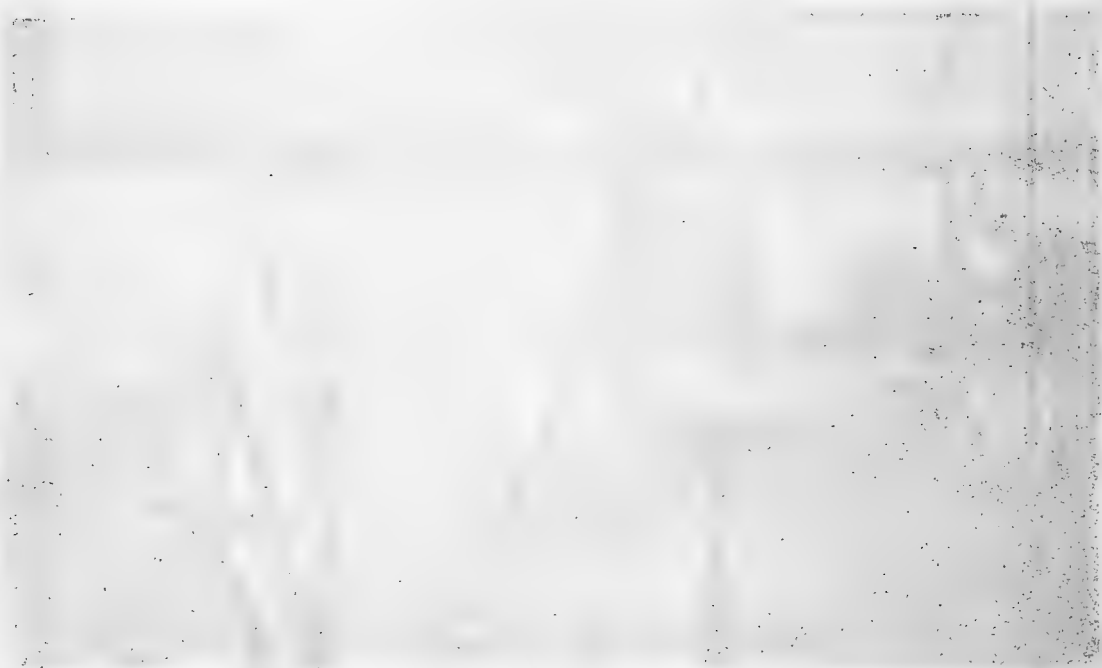
11) В бассейне р. Лимури, в нижнем течении Амура, по ее притоку Малой Жорме, известно коренное месторождение золота; предварительные обследования уже были произведены. При намечающихся возможностях постановки недалеко от рудника дражных работ позволяет поставить и рудное дело с большей легкостью. Предполагаются первоначальные затраты до 300 000 руб.



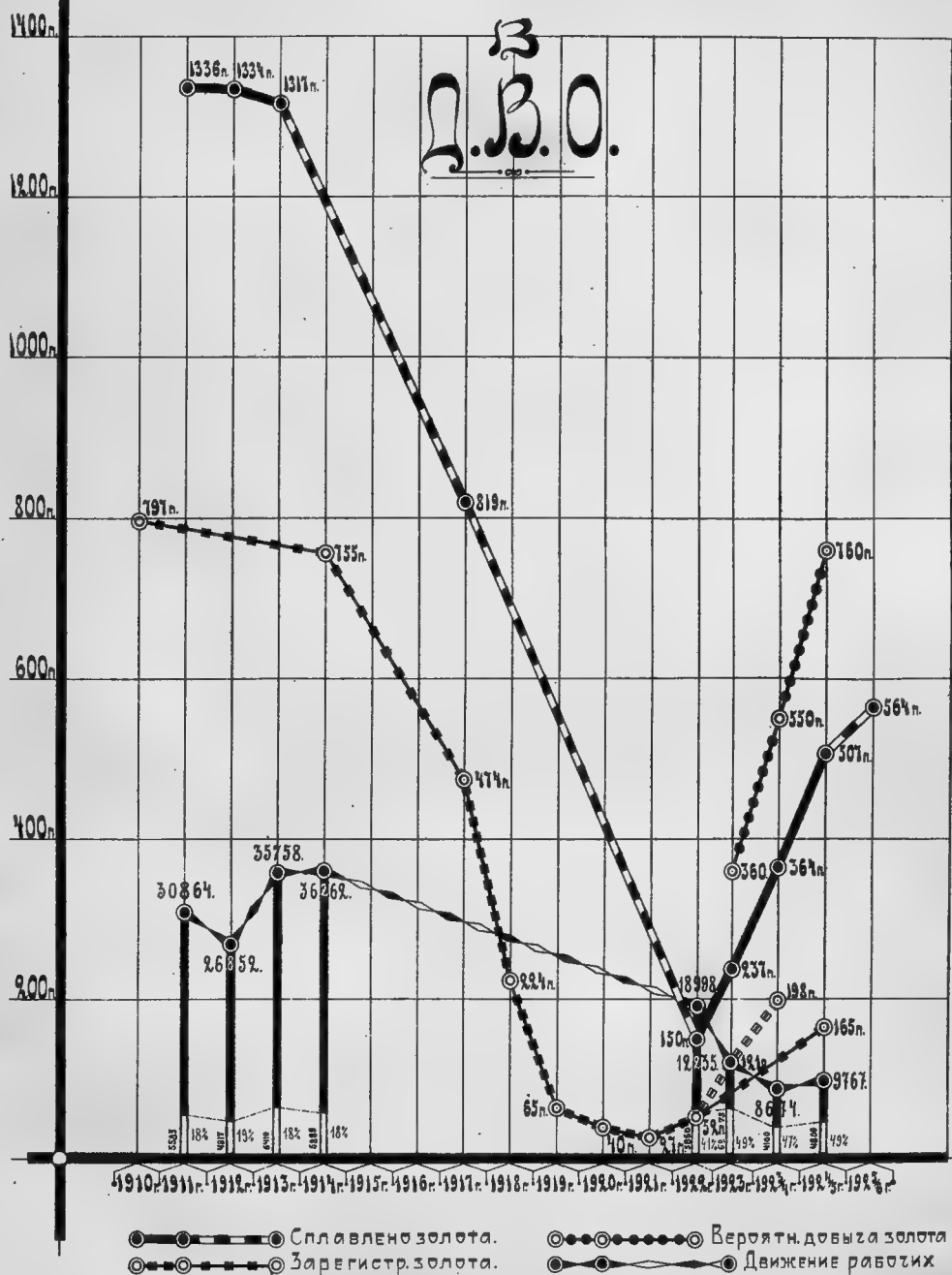


Кладовая Читинского отделения Дальбанка, после приема сплавленного золота из лаборатории.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY  
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION  
1892



# ДОБЫЧА ЗОЛОТА КОЛИЧЕСТВО РАБОТНИХ





## 5. Рыбопромышленность ДВО.

Русский рыбный промысел, зародившись на Тихоокеанском побережье в 70-х годах прошлого столетия, на первых же порах, благодаря непосредственному соседству японцев к нашим водам и благодаря жизненной заинтересованности их в эксплуатации этих вод, оказался в исключительном и непосредственном подчинении японцев.

Полная зависимость ДВ русских рыбопромышленников от японских рынков сбыта и снабжения, кредитов, тоннажа и даже рабочей силы наложили ярко выраженный специфический японский отпечаток на всю ДВ рыбопромышленность.

Всякая попытка к активности со стороны русских рыбопредприятий встречала сплоченное и энергичное противодействие со стороны японских рыбопромышленников.

В целях наиболее сплоченного преодоления мероприятий русского правительства, клонящихся к ущемлению японского промысла и совместной дружной работы в русских водах, не допускающей какой либо между собой конкуренции, японские рыбопромышленники уже в 1902 году объединились в особое «Общество морской промышленности в иностранных водах», получившее широкое покровительство со стороны своего правительства. Образованию этого Общества предшествовало издание японским правительством закона о корпорациях морских промыслов в иностранных территориальных водах (28 марта 1902 г.). По означенному закону, рыбопромышленники, в районе действий образованной корпорации, занимающиеся одинаковым с членами этой корпорации промыслом, *должны* вступать в члены корпорации, причем лица, нарушившие это основное требование закона,—подвергаются денежному взысканию.

В дальнейшем, после неудачной русско-японской войны, Япония получила особые права на занятие рыболовством в русских водах, закрепленные русско-японской рыболовной конвенцией, заключенной в 1907 г.

Для более полного и выгодного использования добытых по конвенции прав и преимуществ, японские рыбопромышленники в 1908 г. организовали Общество «Рорио Енкайту Суйсан Кумий» (Общество морских промыслов в Приморской области), переименованное в 1911 г. в Общество «Рорио Суйсан Кумий» (О-во морских промыслов в русских владениях).

Какие же результаты имела русская рыбопромышленность в дореволюционное время, протекая в указанных выше условиях, и как велико было ее значение в общем ДВ рыбном хозяйстве?

На эти вопросы могут ответить следующие данные за период времени с 1907 по 1919 год.

Годы	Число участков, арендуемых японцами.	Число участков, арендуемых русскими.
1910	157	34
1911	214	41
1912	215	29
1913	220	50
1914	231	37
1915	231	32
1916	204	38
1917	218	69
1918	245	77
1919	247	84

Преобладание морских участков в руках японцев в среднем на 80 проц. сводило роль русских промышленников на морских промыслах до роли приказчиков японского капитала. Морские участки эксплуатировались русскими исключительно японским трудом, на японские средства. Кадра квалифицированных русских рабочих не подготавливалось, в результате чего мы и до сих пор находимся в зависимости от японского труда.

Зависимость русского промысла от японской рабочей силы видна из следующей таблицы:

Г о д ы	Количество рабочих на промыслах:				В С Е Г О
	Русских	Корейцев	Китайцев	Японцев	
1910	7110	938	25	8593	16666
1911	7960	313	416	10 219	18908
1912	10702	1115	18	13.914	25749
1913	11893	2095	196	16.163	30279
1914	10172	2125	104	13.106	25507
1920	1222(без Амура)	2286	889	17.251	21648(безАмура)
1922	5808	3008	2529	22.477	33822

Правда, в распоряжении русских промышленников находились все речные участки (до 204 участков), но эксплуатация их далеко не была свободна от японского влияния. Продукция с них также шла на японские рынки и только с момента начала русско-японской войны Амурские рыбопредприятия стали усиливать заготовки на внутренний рынок, преимущественно для питания армии. Увеличив улов рыбы на Амуре до 3-х миллионов пудов или на 30 проц. общего улова в ДВ водах, русские рыбопромышленники вывозили на внутренний рынок до 2½ миллионов пудов в год; вывоз на японские рынки за эти годы несколько сократился.

Этот период считается русскими рыбопромышленниками самым «блестящим» за все время существования рыбопромышленности.

О размерах промысла японцев по побережью Приморской, Сахалинской и Камчатской губерний дает представление следующая таблица (приложенная к статистическому отчету японского минист. земл. и торговли за 1921 год):

Г О Д Ы.	Число занятых судов.		Поймано и приготовлено коку <sup>1)</sup> .						
	Паро-ходов.	Шхун.	Кеты.	Горбу-ши.	Красн (снэрка).	Цавчи	Тук из сельд.	Крабов	Всего к.
1910	33	242	167.082	37.262	23.930	—	13.480	—	241.754
1911	70	299	113.406	255.940	22.897	151	13.587	—	405.981
1912	80	286	94.992	101.761	16.397	123	11.507	—	224.784
1913	105	265	162.108	164.234	31.324	704	8 012	—	366.382
1914	96	234	141.119	287.255	10 737	297	10.039	—	459.447
1915	104	211	71.550	303.536	24.984	440	7.733	—	408.243
1916	109	268	53.749	383.565	36.604	324	5.909	—	480.151
1917	106	249	91.375	312.032	34.331	344	5.859	—	443.941
1918	139	227	132.355	213.722	57.243	300	8.797	—	412.417
1919	84	225	170 172	206.432	71.198	1.266	11.320	—	460.388
1920	153	190	155.210	320.439	52.229	1.757	10.668	133.400	549.303
1921	125	162	144.818	344.984	79.027	2.601	10.105	286.650	580.535

<sup>1)</sup> Коку—9,17 пуда.



Общий вид рыбалки ДВО.



Пристань на рыбалке ДВО.



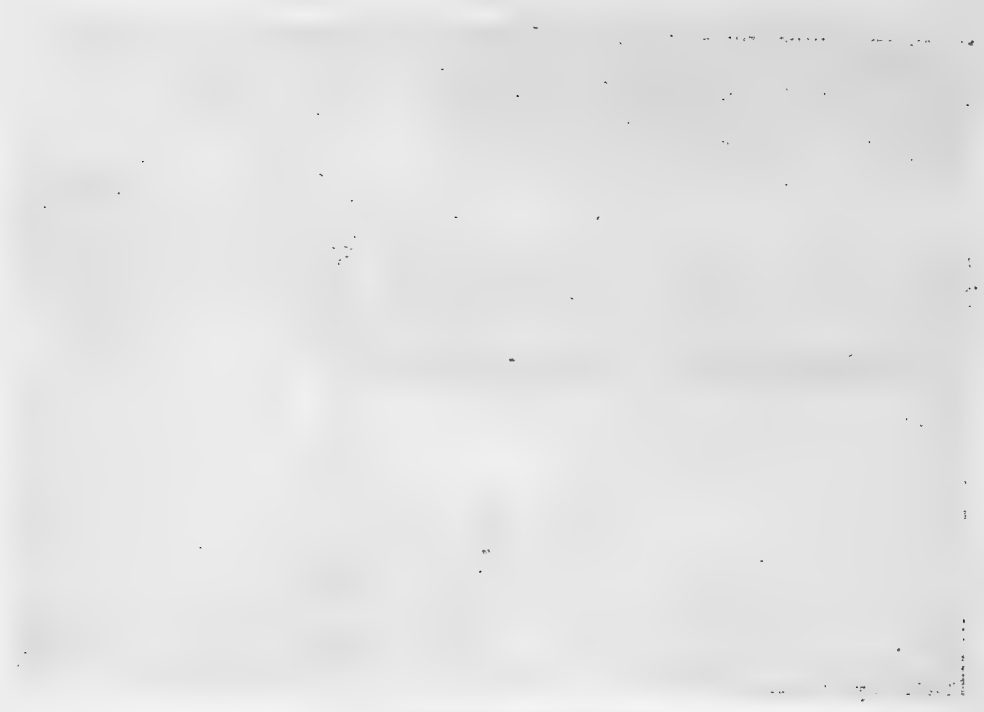


PLATE 110

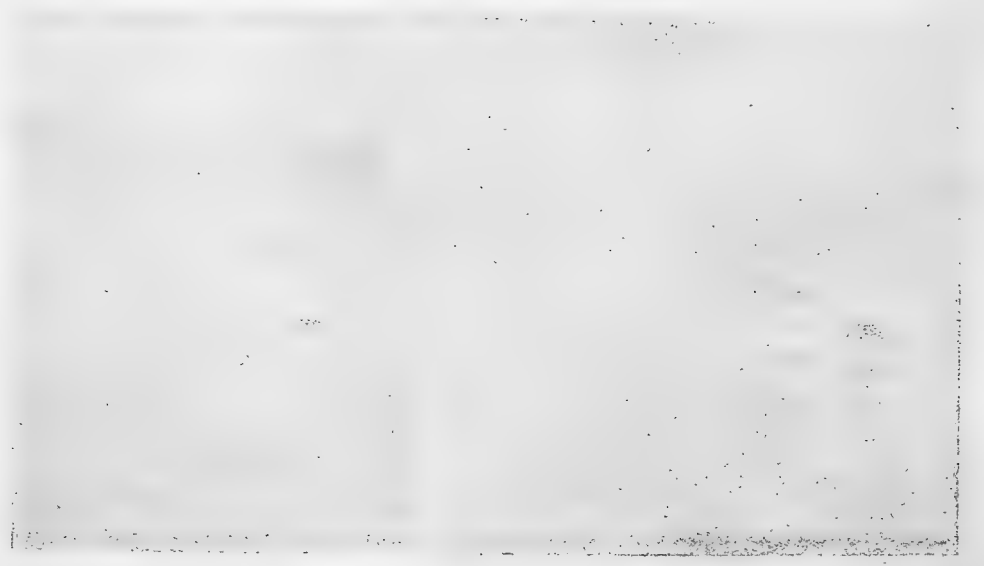


PLATE 111

Такой громадный вывоз рыбы из русских вод, конечно, не вызывается только нуждами собственного потребительского рынка. Значительная часть рыбы шла на иностранные рынки. Следующие цифры характеризуют роль Японии во внешней торговле русской рыбой.

Экспорт японцами соленой горбуши, добытой в русских водах (в пудах):

1911 . . . . .	95 950
1912 . . . . .	54.688
1913 . . . . .	285.178
1914 . . . . .	789.508
1915 . . . . .	1006.801
1916 . . . . .	619.039
1917 . . . . .	687.628
1918 . . . . .	655.139
1919 . . . . .	560.750
1920 . . . . .	598.365
1921 . . . . .	719.277

Итого за 11 лет. 6.072 323 п.

На сумму . . . . . руб. 6.072.323

По странам это количество распределяется таким образом:

В Китай . . . . .	5.140.891 п.
„ Квантун . . . . .	811.888 п.
„ Гонконг . . . . .	140.057 п.
„ Азиатскую Россию . . . . .	127.678 п.

Годы интервенции могут характеризоваться в рыбном хозяйстве ДВ, как период расхищения и разгрома естественных рыбных запасов в ДВ водах.

Японскими рыбопромышленниками в этот период эксплуатировались не только наиболее ценные морские промыслы, но и речные участки, изъятые из действия конвенции, а также запретные для рыболовства зоны (места нереста рыбы), причем японцами допускались запрещенные орудия промысла.

Хищничество в наших водах за эти годы дало свои результаты: рыболовный сезон 1924-25 г. отметил громадные, а в Зап. Камчатском и небывало слабый ход рыбы. Выводы ихтиологии о возвращении мальков лососевых в виде половозрелых особей в места нереста через 5-6 лет их жизни, при сопоставлении годов интервенции с настоящим годом—оправдывают высказываемое сейчас предположение.

Декретом 2-го марта 1923 года о порядке эксплуатации рыбных и морских промыслов в ДВО Совнарком аннулировал все договоры, концессии, контракты и другие условия, касающиеся рыбных промыслов ДВО, совершенные до дня воссоединения ДВР и РСФСР (7 ноября 1922 года) не признав тем самым для себя обязательности выполнения рыболовной конвенции, сохранив, однако, в силе основные ее положения.

После советизации ДВО японские рыбопромышленники вынуждены были стать на легальный путь эксплуатации рыбных промыслов, и они признали обязательными для себя требования Советских регулирующих рыболовство органов в отношении порядка эксплуатации промыслов и обработке рыбы.

Предоставив японцам право рыбной ловли в ДВ водах, Советское правительство фиксировало эти права в строго регламентированных арендных договорах, подчинив их новым мероприятиям рыболовства, выдвинутым современными условиями и интересами народного хозяйства СССР. Означенные мероприятия, проведенные в исключительно трудных условиях советизации ДВ, нужно признать крупным достижением.

К числу этих мероприятий следует отнести:

1. Установление нормирования вылова рыбы на всех участках;
2. Регулирование обработки рыбы, с допущением к обработке японским способом максимум 70 проц. всего улова;
3. Введение 5 проц. сбора с суммы арендного договора на нужды рыборазведения;
4. Запрещение варки тука из всех пород рыб;
5. Запрещение сушки крабов;
6. Фактическое закрытие Амурского лимана для японской рыбопромышленности и др.

Урегулировав взаимоотношения с японцами в вопросах рыбной ловли, Советское правительство приступило к организации аппаратов, регулирующих рыболовство, а также к созданию государственных предприятий для непосредственной эксплуатации рыбных промыслов.

Значение рыбного промысла для Японии, как страны островной, громадно. При отсутствии возможности развить широко скотоводство и при недостатке крупной охоты, единственным источником белковых веществ животного происхождения для японцев служит море.

Мяса потребляется в Японии мало. За 1895—1899 г.г. на одного жителя приходилось мяса от 1,02 до 20 фунтов в год. Естественно, что при таких условиях рыба в питании японцев играет важную роль.

Насколько велико развитие рыбного промысла в Японии, можно судить по следующим цифрам: Рыбачье население Японии (вместе с промысловым) в 1899 году состояло из 907.000 семей в 3.400.000 человек.

Промысловых судов к началу только 1900 г. в Японии насчитывалось уже около 400.000.

Еще совсем недавно общая годовая сумма добычи морских продуктов, поступавших в продажу, составляла 128 миллионов кван (около 30 миллионов пудов) и оценивалась в 52 милл. иен.

Годовое производство туков из сельдей для удобрения рисовых плантаций достигало в самой Японии в 1900 году 9 миллионов пудов.

При таком исключительном и безусловно интенсивном использовании богатств моря в течение продолжительного времени, Япония столкнулась с фактом значительного, а в отношении некоторых видов рыб катастрофического, сокращения добычи. Появилась необходимость прибегнуть к эксплуатации территориальных вод других стран. Большая часть японских рыбопромышленников перенесла свою деятельность в воды Кореи, Канады, на острова Тихого океана, принадлежащие Австралии и России. Непосредственное соседство с последней и почти полное отсутствие рыболовства со стороны русских, позволили японцам укрепиться в русских территориальных водах настолько прочно, что всякое изменение в условиях рыболовства со стороны русского правительства воспринималось японцами как жизненное ущемление их прав и интересов. Заключение рыболовной конвенции имело в этом вопросе безусловно решающую роль.

Заинтересованность Японии в эксплуатации наших территориальных вод и объем их деятельности видны из следующих данных, сообщенных японскими газетами („Токео Ници-Ници Симбун“ 23-VII 25 года).

Всего в советских водах работает до 250 японских рыбопромышленников, нанимающих для работ на промыслах до 25.000 рабочих. Капитал, вкладываемый в рыбопромышленность в русских водах, доходит до 25 миллионов иен ежегодно. Промыслы обслуживаются 300 судами с тоннажем до 150.000 тонн. Стоимость ежегодного улова составляет 35 миллионов иен или на одного рабочего, занятого на промысле, падает в среднем до 1.400 иен выработки продукции. **Улов этот в 4 раза больше улова рыбы во всей Японии.** Только на одной Камчатке работает от 16 до 20 консервных заводов, изготавливающих рыбных консервов из красной (нярки) до 530.000 ящиков, из горбуши до 50.000 ящиков и из крабов 35.000 ящиков (по данным нашего рыболовного надзора количество крабовых консервов во много раз больше, всего консервов на сумму 11.440.000 руб. в год. За 13 последних лет японцами вывезено за границу с наших промыслов 4.743.106 ящиков разных консервов на сумму до 95 миллионов рублей.

Снабжение японских рыбных промыслов в наших водах, по данным Хакодатской газеты „Май-Ницы Самбун“ (9-VIII—25 г.), в 1924 году потребовало вывоза из Японии товаров на 6 801.084 иены и в 1925 г. на 7.268 903 иены. Одной соли в этом году вывезено на Камчатку и Охотское побережье на сумму 1.872 298 иен.

Существование такой мощной японской организации в наших водах является для нас фактом исключительной важности.

Вследствие истечения срока русско-японской рыболовной конвенции в 1919 г и не признания автоматического продолжения ее Советским Правительством (декрет 2-III -23 г.), с момента советизации ДВО (1923 г.), японским рыбопромышленникам было предоставлено право продолжения аренды в Советских территориальных водах на особо-договорных условиях по временному соглашению между Японией и Россией о рыболовстве, срок которого истекает в 1926 году.

По Пекинскому соглашению от 20 января 1925 года (ст. 3 я) „Об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией предусматривается пересмотр конвенции 1907 г. на основе учета происшедших за эти годы перемен.

## Деятельность государственных рыбопредприятий.

### 1. Дальгосрыбпром.

Возникновение госрыбпромышленности на ДВ относится к 1923 г. В порядке декрета 25 сентября 1922 года Уполномоченным Наркомпрома и Главрыбы на ДВ в начале был образован отдел „Госрыбпрома“ при б. Управлении „Дальрыбоохота“, а затем 10 октября 1923 г. этот отдел был выделен в самостоятельную единицу—„ДВ Управление Госрыбпром“. Основными задачами этого Управления были: а) расширение деятельности Акционерного рыбопромышленного Общества (Акц. О-во „Дальморепродукт“) на р. Амуре и выход его в другие районы; б) совместная деятельность с частным капиталом в Охотско-Камчатском районе; в) самостоятельная организация и эксплуатация селедочного промысла и г) открытие сети баз по торговле рыбопродуктами.

Основным капиталом для Дальгосрыбпрома послужила половина арендных сумм, уплачиваемых за Амурские участки Акц. О-вом „Дальморепродукт“, в размере 62.500 рубл. в год. Никаких других денежных средств или промышленного имущества в распоряжение Дальгосрыбпрома передано не было. Принимая во внимание недостаток средств Дальгосрыбпрома, Наркомпрод в январе 1924 г. предложил Главному Управлению Госрыбпрома выделить из своих средств для Дальрыбпрома 300.000 рублей. Кроме того Уполнаркомпроду на ДВ было разрешено заимообразно использовать на развитие госрыбпромышленности 200.000 руб. из сумм, полученных от учета векселей, выданных японскими рыбопромышленниками в обеспечение прежней задолженности по аренде промыслов, отпуск этот был сакционирован постановлением СТО—25/II-1925 года.

Государственными 1,3 "

Неудача селедочного промысла усугубилась высокой арендой за участки, которая вместе со сбором на рыбозаведение выразилась в 71 проц. от валовой выручки.

Второй отраслью промысловой деятельности Дальгосрыбпрома являлось производство крабовых консервов.

В марте 1924 г. Дальгосрыбпром вошел в договорные соглашения с двумя владельцами крабоконсервных заводов: гр. Шаховским (Залив «Восток», бухта «Тафуин») и г. Федечкиным (Залив «Америка», бухта «Находка») о совместной эксплуатации заводов.

В весенний сезон 1924 г. был пущен лишь завод Шаховского. Вследствие несвоевременного обеспечения завода консервными банками и другими необходимыми материалами, завод лишен был возможности использовать нормально и полностью исключительно обильный ход крабов в этот сезон. Вместо приготовления баночных консервов, большую часть сырья завод вынужден был обратить на приготовление сушеного крабового мяса.

Ввиду технического несовершенства сушки крабов и громадной потери ими своего первоначального веса при ней, такой способ консервирования оказался нерентабельным.

Из принятого заводом от артелей краболовов количества крабов в 156.101 штуку, при использовании их исключительно на баночные консервы, возможно было бы приготовить 2840 ящ. на сумму 90.000 р., в действительности же было приготовлено:

1. Консервов I сорт	547 ящ.
II „	220 „
III „	215 „

В с е г о ..... 982 ящ.  
или 34% от возможного количества ящ. (2840), на сумму ..... руб 31094

2. Сушеного мяса 879 пуд. 19 ф. на ..... руб. 6.826,42

Всего же получено продукции на ..... руб. 87920,42

Общий расход по этому сезону определился в 43 840 р. 15 коп.

В конечном результате завод имел убыток в 6.464 р. 84 к, который, согласно договора с Шаховским, относился за его счет.

Что касается завода Федечкина, то он работал в этот сезон исключительно по сушке крабового мяса. Всего было приготовлено такого мяса на 5.769 р. 15 к. и попутно 69 ящ. консервов на 1 852 р. 83 к. Сушеное мясо было продано на китайский рынок. Благодаря незначительным накладным расходам операции на заводе Федечкина были закончены с прибылью в 1.077 р. 78 к.

Заводы снабжались сырьем артелями корейцев краболовов, от которых крабы принимались по особым соглашениям.

Завод Шаховского обслуживался 110 рабочими, из которых—26 мужчин и 84 женщин.

Взаимоотношения их с Дальгосрыбпромом регулировались особым колдоговором. Зарплата для рядовой работницы равнялась 43 р. в м-ц. Общий заработок работницы за сезон (около 2-х месяцев) выразился в среднем в 64 р., при окончательном расчете работницы, в среднем, получили от 30 до 45 р. в руки.

Работы на заводе были прекращены за окончанием сезона 29 мая.

Обычно крабовые консервы этих заводов экспортировались в Японию и отчасти (в довоенное время) отправлялись на Московский рынок, где они имели хороший сбыт (до 40 рублей—42 руб. за ящик).

За время революции связь с последним рынком была утрачена, Вывоз в Японию был невыгоден.

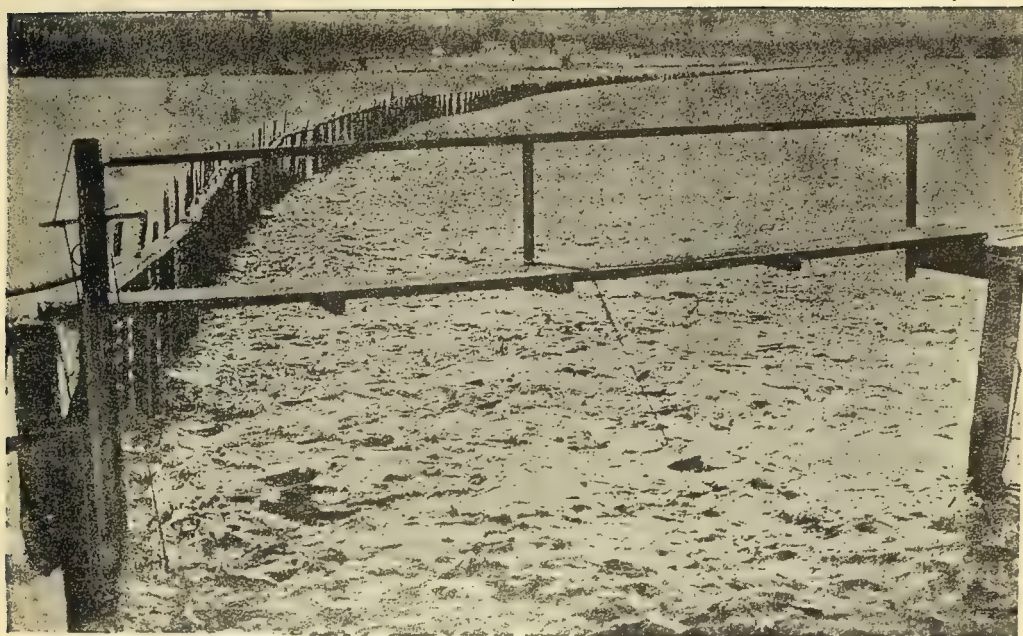
Войдя в договорные отношения с Акц. Об-ом „Амторг“ в Нью-Йорке, Дальгосрыбпром от правил ему через Дальгосторг в качестве образцов вначале 20 ящиков, а затем в январе 1925 г. пробную партию—716 ящиков. Обе партии были реализованы в Нью-Йорке по 25 ам. долл. 20 цент за ящик, каковую цену следует считать очень высокой, т. к. крабовые консервы японского приготовления продавались в 1924 году сиф-Сан-Франциско 20 ам. долл.

Качество реализованных в Америке консервов было признано покупателями очень хорошим.

Крабовые консервы в качестве образцов были отправлены также в Сан-Франциско, в Шанхай, Тянь-Цзин и в Москву.

Имели успех крабовые консервы и на Московском рынке. Пробная партия продавалась по очень высокой цене: от 2 до 3 р. за банку. В январе 1925 г. Госрыбсиндикат приобрел и отправил в Москву 350 ящиков первого и второго сорта.

Осенний улов крабов в сезон 1924 г. был очень неудачен. Сезон начался поздно, 6 октября (вместо 15-20 сентября). Недели две крабы шли неполнотелые, мелкие, что отразилось на ненор-



Полный ход кеты.



Промысел сельди.





Консервов	1 сорта	ящ.	536
"	2	"	184
"	3	"	507

Консервов . . . . .	178 ящ.
Сушен. мяса . . . . .	206 пуд.

В Москву . . . . .	356 ящ.
„ С А. С. Шт. . . . .	750 „
„ Шанхай . . . . .	50 „
Во Владивостоке реализовано . . . . .	227 „

Осеннее производство . . . . .	1.228 ящ.
Весеннее производство . . . . .	2 298 ящ.

I сорта	2.345 ящ.	- 80,8 проц.
II сорта	673 ящ.	} 107,2 проц.
III сорта	507 ящ.	

Установление постоянной связи с американским рынком, путем заключения соответствующего договора на поставку крабоконсервов—необходимая задача дня. При наличии интересных и выгодных предложений американских фирм на поставку крабоконсервов—Тафуинский завод может стать теперь же на прочную базу.

Валовая выработка и реализация продукции по Дальгосрыбпрому видна из следующей таблицы:

Наименование продукции	Валовой улов за:		Из этого улова реализовано:					
			На внутр. рынок		На загранич. рынок		Всего	
	1923-24	1924-25	1923-24	1924-25	1923-24	1924-25	1923-24	1924-25
Крабовые консервы, ящ. . . . .	1051	3704	69	583	23	4045	92	4628
Крабовое сушеное мясо . . . . .	1475	301	—	—	1475	301	1475	301
Сельдь свежая, шт. . . . .	1149300	1475000	—	—	1149300	1346000	1149300	1346000
Разная рыба, кроме сельди . . . . .	2059	1420 п.	2059	1420 п.	—	—	2059	1420 п.

Рассматривая Тафуинский и Находкинский заводы, как основную базу для постепенного развертывания крабоконсервной промышленности, Дальгосрыбпром, учитывая целый ряд благоприятных условий для ее развития, в 1924 году, с разрешения Уполнаркомпрода, приобрел крабоконсервный завод на реке „Светлой“ (340 миль от Владивостока) у японского рыбопромышленника Хирокичи Такемура, за 20.000 рублей. Часть имущества и материалов была вывезена и использована Тафуинским заводом. За отсутствием средств завод пока не пущен, хотя он имеет все основания стать вполне рентабельным предприятием. Прошлая производительность завода (1921, 1922 и 1923 г.г.) определилась в 15 000 ящиков консервов. Единственным недостатком завода является некоторая удаленность его от района добычи крабов, что, впрочем, может быть устранено работой катеров, подвозящих сырье к заводу, или же, наконец, перенесением самого завода на 100 верст южнее к району, обильному крабами.

Затем, в октябре 1924 г. был приобретен с торгов Тафуинский завод Шаховского за 3.230 р.

## 2. Акц. О-во „Дальморепродукт“.

Это О-во организовано в 1923 году. Заключение 30 мая 1923 г. Госрыбпромом и М. М. Люри, торгующим под фирмой „Торговый Дом Бр. Люри“, предварительное соглашение о порядке эксплуатации четырех Амурских рыбных промыслов „Пуир“, „Петах“, „Озерпах“ и „Вассе“, на условиях простого товарищества, действовало до 4 июля 1924 г., т. е. до момента утверждения устава Акц. О-ва „Дальморепродукт“ постановлением СТО. До 22 февраля 1924 г. руководство деятельностью С-ва принадлежало двум распорядителям: представителю госкапитала и торгового дома.

С этого же момента, в целях более устойчивого положения уже действующих рыбопредприятий, еще не вполне оформленного Акционерного О-ва, на частном собрании представителей сторон было избрано временное правление Акционерного О-ва в составе 5 человек—трое от госкапитала и двое от частного.

Общий баланс предприятия по операции 1923 года выразился на 1/X в сумме 1.561.322 руб. 37 коп., имущества значилось на 1/X:

Построек на сумму . . . . .	230.131,99 коп.
Сплавных средств . . . . .	220.200,00 „
Разного оборудования . . . . .	165.321,39 „
Живого инвентаря . . . . .	1.271,76 „
	616.985,14 коп.
Остаток товаров, материалов и инвентаря . . . . .	172.734,83 коп.

Стоимость имущества по балансу в 616 985,14 коп. была принята условно, т. к. комиссией по приемке имущества Люри, вкладываемого в акционерный капитал, стоимость его была доведена до суммы 478.249 рублей. В виду неперемности для фирмы Люри последней оценки—соглашение достигнуто не было и окончательное решение вопроса должно было подлежать компетенции Учредительского собрания акционеров Общества соответственно со ст. 330 Гражд. Код.

В дальнейшем же, на Учредительском собрании акционеров Дальморепродукта 3-II—25 г. было решено произвести переоценку указанного имущества, но результаты комиссии, работавшей по заданию Учредительского собрания в июне 1925 г., были также не в пользу вкладчика: имущество было оценено всего лишь в 329.000 руб.

Производственные операции «Дальморепродукта» за отчетный период видны из данных прилагаемой таблицы (прилож. № 3) валового вылова рыбы, выработки из нее продукции и реализации их на внутреннем и внешнем рынках.

Анализ означенных операций и сравнение их между собой по годам дают следующую характеристику операционной деятельности Дальморепродукта за три года.

Валовой улов рыбы за 1923 г. был произведен только на четырех рыболовных участках в Амурском лимане, находившихся в распоряжении О-ва «Пуир», «Петах», «Озерлах» и «Вассе». Улов дал 179636 шт. летней кеты (считая и принятую от населения) и 1474620 шт. осенней кеты на общую продажную сумму 706 286 рубл.

Из указанного улова на внутренний рынок было заготовлено 51029 пуд. рыбы, 171 боченок икры на сумму 116.678 рубл., остальная продукция: свежая кета в количестве 679.549 шт. на сумму 294.396 р. была сдана на японские рефрижираторы: японский посол „Кайрио“ и „бара“ из осенней кеты 544.906 шт. на 231.950 р. и в т.м же виде из летней кеты—146.332 шт. на 39933 рубл., затем кета русским пластом—3626 п. на 6.251 руб. и икра японского засола 1011 боч. на 6.554 р. реализована на японском рынке; икра, консервированная в жестяных банках, в количестве 768 ящ. на 10523 руб. послана для реализации в Америку.

В ценностном отношении от общей стоимости всей продукции было заготовлено: на внутренний рынок 16 проц., на американский 1,7 проц. и на японский 83,3 проц.

Как в количественном, так и в ценностном отношениях первое место занимает осенняя кета, сданная в свежем виде на рефрижираторы. Этот вид реализации рыбы дал 41 проц. от общего улова.

В результате деятельности предприятия в течение первого года работы было получено 21.853 руб. чистой прибыли.

В течение сезона на промыслах было занято 171 человек служащих и судовой команды и 1751 рабочих, из коих было 141 японец. Заработная плата определялась в сумме 245 350 руб. 84 коп.

Операция за 1924 г. сводилась к следующему: как отмечалось выше, для руководства и общего ведения дела в производственный сезон 1924 года было избрано Вр. Правление, которое и приступило к подготовке промысловой операции, путем снабжения необходимыми материалами и обеспечения предприятия оборотными средствами. В тоже время было признано необходимым расширить деятельность Общества снятием дополнительных участков (2 х рыболовных и 6 засольных) в низовьях и лимане р. Амура, сроком на 5 лет и созданием новых промысловых баз в районе бухты Датта и Советской Гавани (4 уч.) на Охотском побережье (в районе р. р. Охота Урак 6 морских участков), на западном берегу Камчатки (2 резервных участка на р. Кикчик и Коль, 5 морских участков и 2 крабовых), снятых в аренду на торгах Дальрыбоохоты 1-го апреля 1924 г. сроком на три года.

В связи с значительным расширением деятельности О-ва, требовавшей крупных затрат были начаты переговоры о получении кредитов как в русских банках, так и за границей. Средства были изысканы, с одной стороны, получением кредита в Дальбанке в размере 950.000 р., обеспеченного имуществом предприятия Амурских промыслов и, с другой, путем лицевых запродаж рыбы с Даттинских, Амурских и Охотских промыслов в Японию, с получением авансов до 750000 иен валютой пароходным тоннажем, а также товарами и припасами для снабжения всех промыслов предприятия по особо договорным ценам.

Проведенная в сезон 1924 г. промысловая операция в производственном отношении должна быть признана в целом удачной, кроме Охотского района и лова горбуши на Амуре. Соотношение валовых уловов за этот год со сметными предположениями видно из следующей таблицы:

## ТАБЛИЦА

сравнения сметных предположений валового улова рыбы в штуках на промыслах Акц. О-ва „Дальморепродукт“ на 1924 г. с фактическими уловами по районам.

	Николаевский район На 6 реч. рыб. и 7 зас. уч.			Даттинский район На 1 речн. и 3 мор. уч.			Охотский район На 5 морск. участ.			Западно-Камчатский р. На 2 реч. и 5 мор. уч.			В С Е Г О:		
	По смете	Фак- тич.	% вы- полн.	По смете	Фак- тич.	% вы- полн.	По смете	Фак- тич.	% вы- полн.	По смете	Фак- тич.	% вы- полн.	По смете	Фактич.	% вы- полн.
Кета осен- няя Амурская	1400000	2222069	158,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1400000	2222069	158,7
Кета летняя	200000	120752	60,3	—	—	—	1700000	928310	54,6	144000	166576	115,6	2044000	1215638	54,6
Горбуша . .	3000000	1446696	48,2	200000	355916	177,9	—	13231	—	6284000	9490979	151,0	7984000	11306822	141,6
Икра . . .	6000 п.	6266 п.	104,4	—	—	—	5000 п.	2237 п.	40,4	8800 п.	4048 п.	59,6	19800 п.	22551 п.	113,8
Сима . . .	—	—	—	95000	121472	127,8	—	—	—	—	—	—	95000	121472	127,8
Крабы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5000	290800 шт. 3330 ящ.	66,6	5000	290800 шт. 3330 ящ.	66,6

Сдача свежей рыбы по родам на японские рефрижираторы к общей их добыче составила:

Амурская осенняя кета . . . . .	34 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Летняя кета и кижуч . . . . .	57 »
Горбуша юколо . . . . .	4 »
С и м а . . . . .	96 »

Заготовка рыбы для японских рынков дала:

Амурской осенней . . . . .	38 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Летней кеты и кижуча . . . . .	39 »
Горбуши . . . . .	94 »
С и м ы . . . . .	—

Из сопоставления этих данных видно, что первое место в способе заготовки рыбы по количеству занимает, не считая сима, горбуша, составляя 94 проц. общего своего улова. Дешевизна этой рыбы (при скупке у населения по 1,5 коп. за штуку) и примитивный ее засол делают горбушу продуктом питания широких необеспеченных масс Японии и Китая. Будучи ходким товаром за границей и давая прибыль реализующим ее японским рыботорговцам, заготовка горбуши в такой дешевой японской обработке не только не выгодна нашим рыбопредприятиям, но убыточна. Значительно более выгодна сдача рыбы в свежем виде на рефрижираторы, но она дает ничтожное количество — всего около 4 проц.; второй, также выгодный, способ приготовления горбуши — консервирование в банках — не применяется нашими предприятиями за отсутствием своих консервных заводов.

Подсчет заготовленной рыбы для японского рынка дает в общем след. итоги в процентах:

Амурская осенняя кета . . . . .	72 проц.
Летняя кета и кижуча . . . . .	96 проц.
Горбуша . . . . .	98 проц.
Сима . . . . .	96 проц.

При массовой заготовке для иностранного (японского) рынка — русскому рынку уделено ничтожное место. Несмотря на то, что заготовка кеты пласта превысила заготовки прошлого года больше чем в два раза (113,144 пуд. вместо 50,602 пуд.), тем не менее общее количество кеты, заготовленной для внутреннего рынка дало 18 проц., а горбуши 2 проц. от общей заготовки этой рыбы за сезон.

При продажной стоимости рыбных продуктов для заграничного рынка в 1.929.134 руб., стоимость рыбопродуктов для внутреннего рынка дает 835 678 руб. или 30 проц. всей стоимости рыбопродукции. Кажущееся несоответствие между количественным и ценностным соотношением — чрезвычайно характерно. Оно объясняется чрезмерной дешевизной японских рыбопродуктов и более высокими ценами на продукты русского засола.

Как можно видеть из таблицы, 535 310 штук осенней кеты в русском посоле расцениваются в 424.581 руб., а 869.209 шт. той же кеты в японском посоле в 391.918 руб. Большое значение в общей стоимости русской продукции имеет икра благодаря ее высокой стоимости по сравнению с другими рыбопродуктами. В отчетном году стоимость икры определена в 258 625 рубл., каковая сумма к общей стоимости русских продуктов составит 39 проц. и к общей стоимости всей продукции 9 проц. Заготовка икры почти во всех случаях выгодна, поэтому за счет ее реализации — рыбопредприятия, обыкновенно, покрывают свои дефициты, получаемые от других операций.

Невыполнение сметных предположений по заготовке кеты на Охотских промыслах на 45<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и горбуши на Николаевских промыслах на 48 проц. объясняется в первом случае сильными штормами, затруднявшими нормальное производство лова рыбы, и во втором — недоходом рыбы на промыслах Дальморепродукта.

Почти все заготовленные для внутреннего рынка рыбопродукты были проданы на месте Дальгосторгу. Необходимо отметить, что ДВ рыбопредприятия в этом году не согласовали между собой выступлений на внутреннем рынке и не учли покупательской способности населения. В результате некоторые предприятия закончили свои сбытские операции с убытком.

Реализация рыбопродуктов на внутренний рынок была произведена по следующим ценам: горбуша колодкой и пластом от 2 р. до 2 р. 02 к. за пуд, кета летняя пласт 3 р., кета осенняя пласт от 3 р. 49 к. до 3 р. 88 к., кета осенняя „семгой“ от 8 до 10 р., балыки кетовые 6 р., брюшки 3 р., икра амурская летней кеты от 21 р. 35 к. до 22 р. 70 к., икра амурская осенней кеты от 22 р. 70 к. до 24 р. 67 к., икра камчатская от 16 до 18 р., икра охотская 25 р., сима русского посола 5 р. 40 коп. пуд.

На внешнем рынке рыбопродукты проданы по ценам:

Название рыбопродуктов	С Никол. пром.	С Охот. пром.	С З.-Камч пром.	С Даттин. пром.
	Цена за штуку в копейках.			
Горбуша свежая . . . . .	5,25	—	5,25	6,2
Горбуша японского засола . . . . .	12	—	7,59	10
Кета летняя свежая . . . . .	27	36	—	—
Кета летняя японского засола . . . . .	47	54,6	44,2	—
Кета летняя в ящиках . . . . .	—	61,6	—	—
Кета осенняя свежая . . . . .	58,1	—	—	—
Кета осенняя японского засола не мытая . . . . .	50	—	—	—
Кета осенняя мытая . . . . .	59	—	—	—
Кета осенняя в ящиках . . . . .	67,25	—	—	—
Сима свежая . . . . .	—	—	—	60,41
Икра японского засола за пуд . . . . .	8.84	9.47	4.50	—
Крабовые консервы, ящик . . . . .	—	—	27 р. 49 к.	—

Разница в ценах на одни и те же продукты в различных районах объясняется, в некоторых случаях, качеством рыбы, иногда временем и местом реализации, а также весом рыбы.

По рынкам и роду покупателей, реализованная продукция дает к общей ее стоимости следующее процентное соотношение.

Госорганам . . . . .	26 проц.	Внутр. рынок.
Частным лицам . . . . .	3,5 проц.	
Коллективам месткомов . . . . .	0,05 проц.	
Продано на внешнем рынке . . . . .	70 проц.	
Всего . . . . .	100 проц.	

Вся зарплата за сезон 1924 года выразилась в сумме 716.443 рубля.

Означенная сумма к общим эксплуатационным расходам составляет 25 проц.

Сведения о распределении рабсилы по районам и о зарплате помещены в прилагаемой таблице (приложение № 4).

Сведений о рабсиле и зарплате за 1923 г. Дальморепродукт в своем отчете не дал, поэтому не представляется возможным сравнить зарплату, существовавшую на промыслах в 1924 г. с зарплатой 1923 г.

При рассмотрении вышепомещенной таблицы нельзя не обратить внимания, прежде всего, на разницу в размере заработка русских и японских рабочих. Заработок последних, как видно из таблицы, ниже русских от 15 до 45 проц. Но эту разницу нельзя относить за счет более низкой производительности труда японского рабочего. Разница объясняется тем, что японские рабочие в наших рыбопредприятиях получают зарплату, равную существующей у японских рыбопромышленников арендующих наши рыбные промыслы, размер же этой платы несколько ниже устанавливаемой колдоговорами с русскими рабочими.

Вопрос о производительности труда тех и других рабочих—спорный главным образом потому, что производительность японских и русских рабочих вообще трудно сравнить: лов в море и обработка рыбы на морских участках производилась и производится исключительно японскими рабочими, вместе с русскими они работают лишь на речных участках, но и в этом случае работа выполняется различная: японцы заняты исключительно посолкой рыбы сухим способом, а русские производят боечный посол и обработку икры.

На Амуре все работы производятся русскими рабочими, за исключением постройки и постановки способов, приготовления сухого посола и т. п. работ, специалистами по которым являются пока только японцы.

Цифровых данных о производственных нормах, как русских, так и японских рабочих за прошлое время нет.

В настоящее время, исходя из опыта, при расчете рабочей силы для морских промыслов, принимается, что выработка одного рабочего (японца) в среднем за сезон составляет 90 коку рыбы (т. е. 14.400 шт. горбуши или 5400 шт. кеты), каковая норма и принята сметами Дальморепродукта.

Для русских рабочих колдоговором 1924 г. были установлены следующие нормы выработки (горбуша в штуках) за 8-мичасовой день:

Чистка с вынутием жабр.	Засолка без мойки.	Вывозка вагонеткой.
1.400	2.000	7.000 и т. д.

Взяв эти нормы, увеличенные в полтора раза (для 12 часовой работы), среднюю за выработку одного рабочего на речных участках, где 60 проц. русских и 40 проц. японцев. О-во исчислило по сметам для промыслов Кикчик (зап. Камчатка) в 78 коку и для прэм. Коль (там же) в 68 коку на человека за сезон, т. е. на 12—22 коку менее выработки японцев, когда они работают одни.

Однако, за исключением нормы чистки, нормы остальных работ по колдоговору на 1925 г. для Камчатки уменьшены и установлены (в штуках горбуши) следующие:

Чистка.	Засолка.	Вывозка вагонеткой.
1 500	1.400	3.750 и т. д.

Уменьшение норм произведено, главным образом, в связи с переходом в этом году от практиковавшейся прежде сверхурочной на сдельную и премиальную оплату выработки сверх нормы. Эти уменьшенные ныне нормы выполняются легко даже слабым рабочим и создают, поэтому, стимул к наибольшей выработке, т. к. выработка сверх нормы оплачивается вдвое.

Последнее обстоятельство дает основание предполагать, что при выработке за сезон 68—78 коку на одного рабочего, несмотря на понижение нормы, сметные нормы на 1925 г. будут выполнены за счет сдельной и премиальной оплаты, эквивалентной плате за сверхурочные работы, предусмотренной сметами.

Сказанное относится к Камчатским промыслам. На Охотском побережье у Дальморепродукта лишь морские участки обслуживаются японскими рабочими

На Амуре японские рабочие составляют 10 проц. общего числа рабочих и также работают обособленно от русских, выполняя, как замечено выше, специальные работы. Так как условия работы русских рабочих на Амуре значительно разнятся от Камчатских условий, то на 1925 г. по Амуру заключен особый колдоговор, по которому, на ряду с неприятными пока для Камчатки чисто отрядными (сдельными) работами в значительно большей, чем на Камчатке, степени по количеству работ применено премирование за выработку сверх нормы.

По представленному отчету за 1924 г. результаты операции выявляются в следующем виде:

Из сводного отчета видно, что предприятие получило прибыль от продажи товаров снабжения, за переуступку арендных прав на промысла и от др. операций в сумме—27 598 р. 60 к.

Убытки за рассматриваемый сезон были получены от продажи рыбопродуктов, от трат рыбопродуктов, курсовой разницы и проч., всего в сумме 163 355 р. 55 к. При сравнении полученного убытка с полученой прибылью получается убыток в 135.756 руб. 95 к.

По балансу, на 1-X—23 г., приведенному выше, имущества состояло на 406.892 р. 63 к., а по балансу на 1 января 1925 г. имущества состоит на 829.273 р. 38 к. т. е. имущество увеличилось в своем составе на 422.380 р. 75 к., при чем увеличение это распределяется следующим образом:

На постройки	184.379 р. 16 к.
Техническое оборудование и машины	85.990 р. 99 к.
Транспорт водный	127.139 р. 74 к.
Инвентарь	24.870 р. 86 к.
<b>Итого</b>	<b>422.380 р. 75 к.</b>

На 1/X—23 г. амортизационного фонда состояло 18.237 р. 63 к., за рассматриваемый период, т. е. за 15 месяцев отчислено 81.334 р. 88 к., таким образом на 1/I—25 г. амортизационного фонда состоит 99.572 р. 51 к.

Учитывая особенности ДВ рыбопромышленности, установленные Правлением нормы для отчисления в амортизационный фонд нужно считать нормальными.

Имеющийся инвентарь на 50.984 р. 80 к. не амортизировался вследствие того, что пришедший в негодность инвентарь на 20 781 р. 37 к. списан в расход на счет производства.

По уставу Акц. О-ва Дальморепродукт, уставной капитал его определен в 1 000.000 р., какой полностью показан по балансу на 1/X—23 г., а на 1/I—1925 г. без подразделения на основной и оборотный.

Финансовое состояние на 1/I—24 г. определилось в следующем виде:

А К Т И В:		П А С С И В:	
Имущества . . . . .	829.273,38	Основной фонд . . . . .	829 273,68
Материалы основные . . . . .	119.721,75	Оборотный фонд . . . . .	170.726,32
" вспомогательные . . . . .	139.709,45	Амортизационный фонд . . . . .	99 572,61
Товары снабжения . . . . .	53.546,36	Займы: под имущество . . . . .	389.702 74
Рыбопродукты . . . . .	38.755,75	под товары . . . . .	94.395,87
Касса . . . . .	4.642,45	под векселя . . . . .	59.566 61
Ценные бумаги . . . . .	7.252,16	под ценные бумаги . . . . .	1.200.00
Авансы служащим и рабочим . . . . .	18.870,53	Обязательства к платежу . . . . .	88.507.25
Прочие дебиторы . . . . .	59.273,26	Долг рабочих и служащих . . . . .	16.433,24
Обязательства к получен. . . . .	92.267,00	Кредиторы . . . . .	85.818,88
Неоконченные постройки . . . . .	11.010,29	Неоплаченные налоги . . . . .	44.249.82
Акционеры . . . . .	375.000.00	Нераспр. прибыль за 22/23 г. . . . .	31.853,87
Расходы будущего года . . . . .	26.250,00	Не включ. сумма расходов увели-	
Убыток за отчетный год . . . . .	135.756,95	чив убыток . . . . .	528,54
И т о г о . . . Р. 1.911.329,33		И т о г о . . . Р. 1.911.329,33	

Из приведенного баланса видно, что оборотный фонд выражается в сумме 170.726 р. 32 к., но принимая во внимание убыток за рассматриваемый период в сумме—135 756 р. 95 к., а также имея в виду, что акционерами фактически не оплачены акции в сумме 375.000 р., получается, что оборотных средств у Дальморепродукта нет.

Отыскивая причины убыточности, с которой Дальморепродукт закончило свои операции в 1924 г., не смотря на вполне благоприятный улов рыбы, их можно найти отчасти в переплатах на таком основном материале, как соль, в переплатах на рабочей силе, на фрахте. На увеличении размера убытка сказались также и то обстоятельство, что отчет составлен не за год, а за 15 месяцев, т. е. с 1 октября 1923 года по 1 января 1924 г., почему в отчет были введены расходы за три месяца, значительно увеличившие расходную его часть. Главной же причиной убыточности, несомненно, приходится считать неудачную реализацию рыбопродуктов на внешнем рынке: помимо ненормальных условий, в которых вообще протекала реализация в Японии, предприятие не имело возможности сколько нибудь считаться с конъюнктурой рынка, имея острую и постоянную нужду в средствах.

Получение кредитов в Японии под будущие уловы, вообще, не дают возможности диктовать покупателям свои условия и цены; работа же в условиях сезона 1924 г. особенно исключала такую возможность.

Процентное отношение отдельных расходов к общим эксплуатационным расходам за 1924 г. видно из прилагаемой ниже сводной таблицы (приложение № 5).

✕ Рыболовный сезон 1925 года закончился для многих рыбопредприятий катастрофически. Общий недолов рыбы обнаружился во всех районах ДВ промысловых вод.

По имеющимся у Дальрыбы сведениям, более или менее удовлетворительный ход рыбы отмечался лишь на Восточном берегу Камчатки. По своим размерам недолов прошедшего сезона напоминает неудачные уловы почти во всех районах в 1916 г.; осенняя кета в Николаевском районе дала тогда всего около полуторах миллионов штук, в то время, как в прежние годы улов этой рыбы никогда не падал ниже 3 390.277 шт. (1915 год). максимальные же уловы осенней кеты доходили в Николаевском районе до 95 милл. штук (1910 г.). Однако уловы истекшего сезона были все же ниже уловов за все годы, начиная с 1911 г. Николаевский район дал в этом году всего около миллиона штук осенней кеты; Зап.-Камчатский район, где исключительно сосредоточены горбушечи промыслы, в прошлом не знал таких катастрофических недоловов; средний был улов в Охотском районе. По предварительным данным Дальрыбы на 24 октября с. г., всего промышленными предприятиями добыто 36.240.927 шт. рыбы лососевых пород. Это количество к наименьшему из уловов за период с 1911 по 1924 г. составит 67% и к наибольшему улову (в 1917 в 120 089 тыс. шт.) всего лишь 30%; по отношению к прошлогоднему улову, улов этого года составит 32,5%.



Особо болезненно сказался истекший сезон на деятельность Акц. О-ва Дальморепродукт, не обеспеченного, как говорилось выше, ни оборотными, ни запасными капиталами. Несоответствие объема его деятельности с фактическим состоянием его материальных ресурсов, как и должно было ожидать, при первом же потрясении его деятельности неудачным уловом, поставило на очередь вопрос о полном прекращении его деятельности.

Улов рыбы по районам в штуках дал Дальморепродукту следующие результаты:

Наименование рыбы	Николаевский.		Охотский.		З. Камчатский.		Сахалинский.		Даттинский.		В С Е Г О.		
	По смете.	Фактически.	По смете.	Фактически.	По смете.	Фактически.	По смете.	Фактически.	По смете.	Фактически.	По смете.	Фактически.	Исполнено сметы в %
Кеты осенней	1665000	791058 47,5%	—	—	—	—	350000	247000 70,5%	—	—	2015000	1038058	55,0%
Кеты летней	—	—	1200000	415000 34,5%	—	—	—	—	—	—	1200000	415000	34,5%
Кеты и кижуча	—	—	—	—	260000	233259 89,7	—	—	—	—	260000	233259	89,7%
Горбуши	—	—	—	—	10000000	2648702 26,4%	—	—	250000	373030 149,2%	10250000	3021732	29,4%
Симы	—	—	—	—	—	—	—	—	105000	52448 49,9%	105000	52448	49,9%
Сельди	—	—	—	—	90000	169000 186,6%	—	—	—	—	90000	169000	186,6%
Крабов ящик	—	—	—	—	7000	6596 94,2%	—	—	—	—	7000	6596	94,2%
Икры пуд.	3575	2078	1500	360	17450	6500	1250	713	60	—	23835	9651	40,5%

Реализация улова, указанного в помещенной выше таблице, произведена в следующем виде:

Наименование продукции.	Предпо- ложено по смете.	Фактичес- ки реали- зовано.	Размер ис- полнения в %	Примечание.
<b>Реализовано в шт.</b>				
<b>1. На внешнем рынке:</b>				
а) Кеты свежей на яп. рефриж.	1.730.000	844.410	48,8	«Кайрио» улуч- шенный япон- ский посол в ящ.; «бара» са- мый дешевый способ посола, без тары.
б) Горбуши свеж. на яп. рефриж.	1.250.000	378.771	30,3	
в) С и м ы	85 000	41.313	48,6	
г) Кеты яп. пос. «кайрио»	615.000	377 259	61,3	
д) Кеты яп. пос. «бара»	367.000	287.057	78,2	
е) Горбуши яп. пос. «бара»	8.775.000	2.574.236	29,3	
ж) Икры яп. посола пуд.	250	142	56,8	
з) Крабов консерв. ящ.	7.000	6.596	92,2	
<b>На сумму руб.</b>	<b>1.858.054</b>	<b>1.250.822</b>	<b>67,3</b>	



Кунгас, нагруженный рыбой.



Выгрузка сельди из кунгасов.



Наименование продукции.	Предпо- ложено по смете.	Фактиче- ски реали- зовано.	Размер ис- полнения в %	Примечание.
<b>II На внутреннем рынке.</b>				
а) Кеты пластом . . . . .	72.900 п.	165.121 шт. 40.000 п.	54,8	
б) Кеты семожн. посолом . . . . .	12.500 п.	11 950 шт. 2.300 п.	23,2	
в) Горбуши русск. посолом . . . . .	225.000 п.	68.725 шт. 4.000 п.	30,7	
г) Семы семожн посолом . . . . .	2.400 п.	3.477 шт. 700 п.	29,1	
д) Семы колодкой . . . . .	1.980 п.	7.658 шт. 1.900 п.	95,9	
е) Балыков кетовых . . . . .	3.000 п.	520 шт.	—	
ж) Сельди камчатской . . . . .	90.000 п.	169.000 шт.	186,6	
з) Икры русской . . . . .	23 585 п.	9 509 п.	40,3	
<b>На сумму руб. . . . .</b>	<b>681 946</b>	<b>414 978</b>	<b>60,8</b>	
<b>Итого реализовано на сумму рубл. . . . .</b>	<b>2 540.000</b>	<b>1.665 000</b>	<b>65,5</b>	

Из приведенных таблиц усматривается, что в количественном отношении производственная программа выполнена Дальморепродуктом в размере около 42 проц., в отношении же ее продажной стоимости — в 65,5 проц. Такое неравное соотношение между количеством и стоимостью объясняется высокими ценами на рыбу, установившимися в Японии и, отчасти, на внутреннем рынке, значительно превышающими сметные цены. Искключительная заинтересованность Японии в ДВ рыбных продуктах, о которой говорилось в первой части настоящего обзора, особенно сильно обнаружилась в настоящем году при недолове рыбы.

Лучшим подтверждением этой заинтересованности могут служить те цены на рыбные продукты, которые достигли сейчас небывалых размеров. Так, вместо 7 сен за штуку горбуши японского посола, намеченных предприятием по смете, она реализована в среднем по 16 сен; кета вместо 54 сен за штуку — по 78 и 84 сены и т. д. Причем. цены на рыбные продукты продолжают расти, достигнув в октябре месяце таких размеров: горбуша 25 сен и кета 1 нена за штуку. Очевидно недостаток рыбы в Японии так силен, что в данный момент там поднят вопрос о снятии ввозной пошлины с американской рыбы, каковое мероприятие, между прочим, встречает возражения части японских промышленников, доказывающих, что ввоз дешевой рыбы из Америки, поставит в тяжелое положение русские рыбопредприятия, в существовании которых заинтересованы японские рабочие и фирмы, снабжающие их всем необходимым для промысла.

Представлявшаяся Дальморепродукту возможность компенсировать неудачи по недолову высокими ценами на рыбу, установившимися на японских рынках, не могла быть использована полностью, вследствие почти исключительной зависимости Дальморепродукта от японских кредитов: свежая рыба для рефрижираторов была продана за несколько месяцев вперед до начала сезона, остальная рыба должна была быть немедленно реализована для погашения срочных обязательств японским банкам. При таком финансовом положении предприятия „выдержать“ товар, конечно, не представлялось возможным

Заготовленные для внутреннего рынка рыбопродукты, почти все, за исключением 4.000 пуд. горбуши, проданы Госрыбсиндикату для Сибирского, Уральского и Московского рынков по следующим ценам:

Николаевская осенняя кета-пласт . . . . .	3 руб. 70 коп. фр.-баржа Николаевск
Кета—семга . . . . .	7 „ 00 „ нетто, фр -промысел
Икра Амурская . . . . .	24 „ 00 „ фр.-баржа Николаевск
Икра Охотско-Камчатская . . . . .	от 20 руб. до 22 руб.
Горбуша „ „ . . . . .	2 руб. 50 коп. фр.-п/х Владивосток.

Остается пока нереализованной добытая Дальморепродуктом на своих Камчатских промыслах сельдь, посоленная русским способом. Цена на нее намечается 90 рубл. за тысячу штук. Благодаря высокому качеству камчатской сельди—лов ее, производившийся в этот сезон в качестве опыта, будет возможно широко поставлен в следующий год. Сбыт намечается для Московского рынка. Камчатская сельдь, по данным Госрыбсиндиката, может конкурировать с заграничной (норвежской) сельдью и сократить импортный ее ввоз в Россию, достигающий сейчас до 1½ миллионов пудов в год.

Общий недолов рыбы сказался и на внутреннем рынке. Спрос на кету продолжается, а между тем заготовлено ее Дальморепродуктом и Далькрайсоюзом вместе, не свыше 200 000 пудов. Рыбопродукция этих предприятий не осела на ДВ рынках, пройдя транзитом на центральные рынки. Очевидно, ДВ рынок будет снабжаться рыбой с крестьянских промыслов, отчасти рыбными остатками прошлого года.

Финансовое положение по предварительным сведениям рисуется в таком виде:

Приход от реализации рыбопродуктов дал 1.665.000 р. Эксплуатационный расход—2.000.000 р. Полученный убыток в 335.000 руб. увеличивается зимними тратами остатков соли и товаров и будет близок к 400.000 рублей.

Актив на 1 октября 1925 года, считая имущество акционера Люри, оцененное в 329.027 р., дает 2 874 000 руб. Пассив показывает 2.774 000 руб. Превышение актива над пассивом равно, примерно, 100.000 руб. Таким образом громадный недолов рыбы в 1925 г., приведший к убыточности ряд предприятий, не только русских, но и японских, для Дальморепродукта был особенно тяжел по своим последствиям. Его дальнейшая работа требует крупной финансовой поддержки.

### 3. Охотско-Камчатское Акц. Общество «Окаро».

Образование на ДВ Охотско-Камчатского рыбпромышленного Общества („Окаро“) следует рассматривать как факт большого значения.

Выше уже было указано, что образованием Акционерного Общества «Дальморепродукт», ввиду участия в нем частного капитала, не разрешается вопрос об организации на ДВ Госрыбпромышленности в ее чистом виде.

Дальгосрыбпром, несмотря на возложение на него громадных задач, без предоставления ему материальных и денежных средств, не смог развернуть свою работу и стать в ДВ рыбпромышленности самодовлеющим фактором.

Эти обстоятельства выдвигали вопрос о комбинировании мероприятий, клонящихся к созданию крупной государственно-кооперативной рыбпромышленности.

Наиболее удобной формой для рыбпредприятий, построенной на таких началах, было признано акционерное рыбпромышленное общество с вхождением в него Дальгосрыбпрома, Центросоюза и Дальгосторга.

Формальное начало такому акционерному Обществу было положено постановлением Дальзекоса от 3 мая 1924 г. за № 17.

Тем же постановлением Дальзекоса был утвержден состав Правления в количестве пяти лиц.

Устав Акционерного О ва „Окаро“ был подписан учредителями в июле месяце и представлен центру на утверждение, однако, вследствие несоблюдения ряда формальных условий, устав до сих пор остается пока не утвержденным.

По означенному уставу Акционерное Общество ставило перед собой следующие основные задачи: развитие и эксплуатацию рыбных промыслов Охотско-Камчатского побережья и Чукотско-Анадырского края, производство рыбного и морского звериного промысла, добычу различных морских продуктов в водах Дальнего Востока, устройство консервных заводов, организацию рыбозаводного дела, а также торговлю рыбой и другими продуктами моря.

В качестве подсобных промыслов Уставом предоставлялось Обществу право производить скупку пушнины и золота в районах снимаемых в аренду рыбных промыслов.

Включение в задачи рыбпромышленного Общества посторонних, с первого взгляда, отраслей, а именно операций по скупке пушнины и золота вызывались в тот момент необходимостью удовлетворения насущных интересов рыболовецкого населения Охотско-Камчатского Края, неразрывно связанного также и с звероловством и отчасти с золотопромышленностью продукция которых это население сбывает совместно с рыбными продуктами, приобретая взамен от скупающей организации необходимые для себя жизненные припасы. Малонаселенность и недостаточная рентабельность пушного промысла не могли требовать в момент финансовых затруднений ДВ организаций специального, дорого стоящего аппарата, исключительно обслуживающего потребности Охотско-Камчатского населения.

Громадные расстояния, разбросанность жилых пунктов, слишком большие расходы по фрахтованию судов, содержание особого штата служащих—все эти неблагоприятные условия вызвали опасения, что тяжелые накладные расходы специального аппарата по скупке пушнины и золота не смогут оправдать затрат по этим операциям.

Фактически Охотско-Камчатским акционерным Обществом к подготовительным промысловым работам приступлено было 1 мая 1924 года.

Обществом было заарендовано в Управлении Дальрыбы 10 речных участков, из коих пять на западной Камчатке, два на Восточной и три на Охотском побережье с годовой арендой платой в 156 400 рублей и пять морских участков, из коих три в Охотском районе, один на Западном и один на Восточном берегу Камчатки, с годовой арендной платой в 75 500 руб. Таким образом всего—«Окаро» было заарендовано в первый год работы 15 участков с общей годовой арендной платой 231 450 руб.

На Усть-Камчатских речных участках О-вом решено было производить только скупку сырья у населения и продавать его на месте на японские консервные заводы.

На других речных промыслах (на р.р. Большой и Охоте) Об-во работало самостоятельно.

Заготовка рыбных продуктов на промыслах О-ва производилась главным образом для иностранных рынков, т. к. не было какой либо уверенности в том, что внутренний рынок будет способен для принятия более или менее крупных партий рыбы и только икра и чавыча семейным посолом заготавливалась исключительно для русского рынка.

Из пяти на трех морских участках О-во приступило к работе самостоятельно, и с этих промыслов рыбные продукты сбывались также на иностранные рынки, частью в соленом виде (сухой посол), частью в свежем, на японские рефрижираторы.

Образование Акц О-ва «Окаро» не прошло незамеченным в Японии. Японские заинтересованные круги видели в лице «Окаро» серьезного конкурента.

Образование капиталов О-ва состоялось таким образом.

О-вом получено было в погашение складочного капитала от Дальгосрыбпрома 140.000 р. (путем учета его векселей); от Центросоюза вместо первого взноса О-во получило имущество, инвентарь и товары на Усть-Камчатских, Большерецких и Охотских промыслах, по предварительной оценке в 153.996 р., условно же взнос ДЦС в основной капитал определен был в 100.000 рублей.

От Дальгосторга поступило в счет первого взноса наличными 250 000 руб., а также было решено передать Обществу его товары в Охотске на 70.000 руб.

Через посредство Центросоюза, О-во вошло в договорные отношения с японской рыбопромышленной фирмой Тайхоко Гио-Гио о запродаже исключительно ей всех своих уловов рыбы с Усть-Камчатских промыслов в течение трех рыболовных сезонов 1924, 25 и 26 г. г.

По этому договору Тайхоко обязался уплачивать «Окаро» ежегодно, в счет будущей платы за рыбу, авансом по 350.000 иен; в дальнейшем, по окончании сезонов, авансы эти засчитываются в суммы, причитающиеся с Тайхоко за принятую от «Окаро» рыбу.

Кроме того, Тайхоко принял на себя обязательство: а) предоставить в распоряжение «Окаро» для сборки рыбы три больших катера, две моторных лодки, 25 кангаузов с расходами по их содержанию за свой счет.

б) Вносить «Окаро» сверх указанных выше платежей по 30 000 иен, как компенсацию за преимущества, предоставленные фирме Тайхоку.

Что касается «Окаро», то оно приняло на себя обязательство по предоставлению Тайхоко права эксплуатации морского участка за № 243 на 1924, 25 и 26 г. г., за эту передачу Тайхоко обязался уплачивать непосредственно Управлению Дальрыбы по 30.000 рублей и Обществу «Окаро» по 15.000 иен, приняв на себя уплату половины расходов, связанных с заключением договоров и уплатой 5% сбора на рыбозаведение.

Невыполнение договора со стороны Тайхоко обусловлено уплатой им неустойки в 100.000 рублей и лишение эксплуатации морского участка № 243; невыполнение ряда пунктов по договору со стороны «Окаро» также обусловлено неустойками в разные суммы в пользу Тайхоко.

Для производства пушных операций «Окаро» заключило договор с Дальгосторгом, по которому последний, на основании постановления Дальэконо от 3-го мая пр. г., передает «Окаро» функции по снабжению населения предметами первой необходимости и сбора пушнины на территории всей Камчатской губернии, за исключением Командорских островов.

В силу этого договора «Окаро» обязалось в сезон 1924 г. произвести снабжение Камчатской губернии, собрать со всей территории этой губернии, доставить во Владивосток и передать Дальгосторгу всю пушнину по покупной стоимости франко-фактория, с надбавкой 5% комиссионного вознаграждения.

Авансируя операции «Окаро», Дальгосторг обязан был выдать под заготовки пушнины на 750.000 руб. зол. необходимых для снабжения населения товаров и предметов первой необходимости по покупной цене, с надбавкой на нее 5%. Кроме снабжения товарами, Дальгосторг, по мере действительной потребности «Окаро» в деньгах на оплату зафрахтованных для его надобности пароходов, обязался выдать аванс до 100.000 руб.

Операция по сбору пушнины должна быть закончена «Окаро» не позже 1 декабря 1925 г. и пушнина доставлена во Владивосток с первыми пароходами в навигацию 1926 г.

Приступив к операциям, Обществом закуплено было для промыслов и факторий товаров и материалов всего на 2 148.470 руб. Для доставки закупленного на места было зафрахтовано 3 суд. на Доброфлота.

Остановиваясь на сводке работ по подготовке к пушным операциям, мы видим здесь ряд достижений. Все побережье Д. В. морей, растянувшееся на тысячи миль, покрыто было сетью пушных факторий количеством—34. При организации факторий не забыты такие далекие углы ДВ ок-



раины, как мысы Беринг, Дежнева, Яндагай, Северный, наиболее уязвляемые со стороны американских хищников—скупщиков пушнины, до сих пор безнаказанно там хозяйничавших.

Открытые фактории снабжены товарами на сумму в 2.767.000 руб., каковых, по мнению О-ва, должно было бы хватить в течение зимнего сезона не только для обмена на пушнину, но и для снабжения непромыслового населения за наличный расчет.

Факт передачи пушной монополии в руки Акц. О-ва „Окаро“ имел своим последствием уход из Охотско-Камчатско-Анадырского района частных торговцев, жестоко эксплуатировавших инородцев промышленников. Доставка товаров в достаточном количестве и по доступным скромному инородческому бюджету ценам—должна была значительно сократить хищническую скупку пушнины и золота иностранными судами. Некоторый избыток товаров, завезенных в Охотск и Гижигу,—должен был привлечь к факториям приток пушнины из Якутского, Колымского и Индигирского районов, богатых пушной, но постоянно испытывающих острый голод в продуктах и товарах первой необходимости.

По отчету «Окаро» на 1 января 1925 г. деятельность О-ва в области пушных операций рисуется в следующем виде:

Обществом было оборудовано и снабжено товарами 26 самостоятельных факторий, из них факторий по Охотскому побережью—6, по Западному побережью—6, по Восточному побережью Камчатки—4, по побережью Берингова моря—7 и по побережью Берингова пролива и Северного Ледовитого океана—3. Кроме того при Усть-Камчатской фактории открыто в долине р. Камчатки 5 подсобных факторий, при Анадырской—по долине р. Анадырь—3 подсобных факторий.

Свою деятельность по реализации товаров и покупке пушнины большинство факторий начало после прекращения с ними пароходной связи, и потому в отчете зафиксированы лишь операции с пушниной во время рейсов пароходов.

#### Принято Правлением пушнины:

От Петропавловской фактории . . . . .	24.187,70
„ Усть-Камчатской . . . . .	9.974,00
„ Наяханской . . . . .	9.762,00
„ Ольский . . . . .	4 291,60
„ Охотской . . . . .	3.126,50
„ Олюторской . . . . .	609 00
„ Яндагайской . . . . .	111.65
„ Охотских рыбных промыслов . . . . .	1.523,20

Р. 53.585,65

Куплено на средства Правления . . . . . Р. 88.341,58

Накладные расходы по покупке . . . . . 878,12

---

В с е г о . . . . . 142.805,35

Всего на пушные фактории было завезено и куплено товаров за твердый счет на 1.499.755 р. 94 к. В эту сумму не включены товары, принятые от Гудсон бея и Свенсона (организации, ранее работавшие по скупке пушнины в Охотско-Камчатском крае), как за твердый счет, так и на комиссию.

В счет затрат на товары для пушных факторий Общество по отчету на 1 января 25 года должно было Дальгосторгу по счету авансирования на пушное дело 990.705 р. 16 коп. Остальные 509.050 р. 78 к. следует считать затраченными из основного капитала О-ва в 530.000 р.

Заготовка товаров производилась исключительно через Дальгосторг и лишь недостаток ассортимента товаров пополнялся покупкой товаров в Японии через ДЦС и на местах у бывш. скупщиков пушнины и передач факториям остатков товаров рыбных промыслов Общества.

По смете заготовка товаров предполагалась на 1.070.000 руб. Увеличение снабжения последовало, по объяснению Общества, вследствие полученных данных при личных ознакомлениях на местах членов Правления с потребностями населения и, главным образом, вследствие полученных указаний от местных госучреждений.

Из поступившей в Общество пушнины до 1 января сдано по договору Дальгосторга по себестоимости на 74.093 р. 40 коп.

Оставлено на факториях . . . . .	300 р.
Продано в Хакодате (медвежьих шкур) . . . . .	538 р. 75 к.
Израсходовано на нужды Общества . . . . .	41 р.

---

В с е г о . . . . . 74.973 р. 15 к.



Окончательные же результаты пушных операций определились лишь осенью 1925 г., когда во Владивосток была доставлена вся пушнина, собранная факториями. За зиму 1924-25 г. всего было, по предварительным данным „Окаро“, собрано пушнины: соболя, лисицы, песца, выдры, горностая бобра, оленей, белого медведя и пр. на сумму свыше 500000.; имелось же в виду собрать на сумму до 1.455.000 руб. Результаты операции определятся по составлению отчета за последний квартал 1925 г. (годовой).

В дальнейшем „Окаро“ закупкой пушнины заниматься не будет. С осени текущего года все пушные фактории переходят в ведение Дальгосторга.

Переходим к описанию основной работы „Окаро“. Валовой улов рыбы на промыслах Окаро, с распределением его по районам и с указанием сметных предположений, показан в следующей таблице.

# Т А Б Л И Ц А

валового улова рыбы в штуках на промыслах Акц. О-ва „Окаро“ за сезон 1924 г.

Наименование рыбы	Охотский (на 4 реч. уч.)			Уракский на 3 мор. уч.			Большеречский на 1 м. и 5 р. уч.			Усть-Камчатск. на 1 мор. и 2 р. уч.			В С Е Г О		
	По смете	Факт.	% вы- полн.	По смете	Факт.	% вы- полн.	По смете	Факт.	% вы- полн.	По смете	Факт.	% вы- полн.	По смете	Факт.	% вы- полн.
Красная (нярка) .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2000000	1866672	93,3	2000000	1866672	93,3
Кижуч . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	4138	—	—	379	—	—	4517	—
Кета . . . . .	800000	974193	108,8	450000	272610	60,6	—	4994	—	—	—	—	1250000	1251797	100,1
Горбуша . . . . .	—	—	—	—	—	—	3000000	3258204	108,6	—	—	—	3000000	3258204	108,6
Чавыча . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6882	—	—	6882	—
Икра . . . . .	—	4516 п.	—	—	493 п. 20 ф.	—	—	4839 п.	—	—	269 п. 20 ф.	—	—	10118 п.	—

Как видно из таблицы, сметные предположения в отношении кеты и горбуши были выполнены в среднем с некоторым превышением и незначительный недобор (6,7%) получился лишь в отношении красной (нярки). Неудачный лов был на 3-х Уракских морских участ. (Охотский район), давших 60,6% сметного задания. „Окаро“ означенную неудачу объясняет плохим составом японских рабочих и „синдо“ (главный распорядитель на промысле с японскими рабочими); благодаря позднему сконструированию О ва, оно не имело возможности нанять рабочих раньше, когда разбираются лучшие рабочие (январь-февраль).

Улов горбуши на Большеречских промыслах хотя и дал некоторое превышение против сметы, тем не менее постановка дела здесь также могла быть значительно лучше. По данным рыболовного надзора, как в Охотском, так и в Большеречском районах можно было наблюдать целый ряд ненормальностей, благодаря чему очень хороший ход горбуши не был использован полностью, хотя к этому представлялась полная возможность.

Указанный в таблице улов был реализован в следующем виде:

Сдано на японские рефрижираторы:

к е т ы . . . . . 234.646 шт.  
к р а с н о й . . . . . 1.864.761 шт.

Продано в Японию:

Кета япон. посол. „бара“ . . . . . 912.800 шт.  
Горбуши сухого посола . . . . . 84.480 шт.  
Икры японского посола . . . . . 573 п.

Всего на сумму . . . Р. 1.037.375,67

Продано на внутреннем рынке:

Кеты соленой . . . . . 757 ш.  
И к р ы . . . . . 277 п. 22 ф.

В с е г о . . . Р. 1.374

Остальная же продукция из этого улова была реализована лишь в 1925 году. А именно:

Кижуча соленого . . . . .	4,017 п.
” ” . . . . .	7,236 шт.
Чавычи семожн. пос, . . . . .	3,816 п. 4 ф.
Горбуша японск. посола . . . . .	92,376 п
	<hr/>
	2,605,824 шт
Кеты соленой . . . . .	41 225 шт.
Икры русской . . . . .	9 307 п. 6 ф.
Балыков копченых . . . . .	4,489 шт.
Брюшков . . . . .	91 п. 20 ф.
	<hr/>
Всего на сумму по себестоим.	397,964 р. 90 к.

Из этого числа осталось на промыслах невывезенной продукции на сумму 47,476 р., вследствие дурных условий погрузки во время сильных штормов осенью.

Указанная выше горбуша соленая в количестве 92.376 пуд. была в конце 1924 г. направлена в Шанхай для реализации через Центросоюз на комиссионных началах с уплатой комиссии на 2½ проц. и приемом „Окаро“ на себя всех расходов по реализации. В результате эта реализация принесла Обществу убыток в сумме 81.988 р 43 к. Причины столь большого убытка, по мнению Правления Общества, заключаются в следующем.

Горбуша в свое время, до ее приготовления, была запродана по цене 5 тазлей 35 кандин за пикчу, что составляло приблизительно 2 р. 20 к. за пуд франко-Шанхай. Запродажа была совершена при условии доставки ее в Шанхай к 10 сентября. Так как в это время в окрестностях Шанхая вспыхнула гражданская война, то покупатель, в силу форс-мажорных обстоятельств, от выполнения договора отказался. Опасаясь отправлять горбушу в Шанхай по причине могущего быть риска, Правление решило направить продукцию во Владивосток, дабы выждать прекращения военных действий и затем направить рыбу в Шанхай.

В конце сентября 1924 г., после некоторого успокоения в Шанхае, туда была отправлена первая партия в 32.000 пуд.

Т. к. от других рыбопромышленников горбуша на Шанхайский рынок почти не поступала, из опасения военных рисков, то привезенная партия была запродана по 5 таэлей 40 канд. пиккуль или в среднем по 2 р. 25 коп. пуд. Из указанной первой партии горбуша до сдачи потеряла в весе около 300 пуд или почти 9,7 проц. первоначального веса. Эта потеря объясняется сухим посолом рыбы, потери при котором всегда очень значительны.

...торая партия прибыла в Шанхай в начале 1925 г., когда рынок был заполнен горбушей с других промыслов; к этому же времени в Шанхай прибыли большие транспорты дешевой американской сельди. В результате за период, с января по март, удалось продать всю горбушу: из нее 5 200 пикулей по 4 тазла 80 кандарин и 9 890 пикулей по 4 т. 55 к., что составит в среднем по 1 р. 84 к. за пуд. Усушка и трата в этой партии выразилась приблизительно в 4.600 п. или 8,2 проц. В общем же обе партии были проданы в среднем по 1 р. 94 к. за пуд. или 6,3 коп. за штуку. Общая усушка и трата выразилась в 7.696 п. или 8,4 проц. Обществом, таким образом, имело разницу в цене на пуд горбуши 26 коп. (2 р. 20 к.—1 р. 94 к.), что составит на все количество проданной рыбы—84.680 пуд. приблизительно 23.000 руб. Усушка и трата дала 6 600 руб. Переплата на фрахте, излишняя выгрузка, погрузка и хранение. благодаря промежуточной выгрузке п/х во Владивостоке у Общества получалась в сумме 19.000 руб. Общая сумма недобора на горбуш. выразилась в сумме 49.000 руб. Разница между этой суммой и 82.000 р. общего убытка по операции—32.000 р. является чистым убытком. Причина последнего убытка кроется в необычно малом размере горбуши влова 1924 г.

Кроме указанного на убыточности операции с Шанхаем, по мнению Общества, несколько повлияла и недостаточная подготовительность к рыбной торговле аппарата Центросоюза в Шанхае, чего не учли руководители Общества.

Б течение 1925 г. реализацию горбуши предполагалось провести через шанхайское торгпред., с которым было заключено предварительное соглашение, но неуллов горбуши за этот сезон оставил впрс открытым.

Что касается реализации продукции 1924 г. на внутреннем рынке, проведенной также в течение 1925 года, то о ней «Окаро» дает в своем отчете с 1 января по 30 июня 1925 года, следующие сведения:

В Москву было отправлено в октябре 1924 г. икры—4 472 п нетто и в декабре икры—4.742 п. нетто и чавычи—3.643 п. 19 ф. 6р Первая партия икры была направлена в адрес Дальтроссоюза для коммиссионной продажи (5 проц с вырученной суммы). В результате, вместо ожидаемой от этой партии икры прибыли в 93.379 р. 85 к. О-во, в силу требования Центросоюза, которому была затем запродана икра, о снижении цен на икру, последняя была продана в среднем по 31 р. 20 к. за пуд, с прибылью лишь в 70.240 рублей.

Продать вторую партию не удалось и продукты были сданы на комиссию Сельсоюзу в Ленинграде, Украинскому Ларьку в Харькове, Госбанку в Ростове на Дону и ЦРК в Гусь-Хрустальной. Суммируя по отчету данные от отправленной в центр продукции, получаем, что чистую выручку от нее нужно ожидать в сумме 39 000 р. (продукция пока не вся реализована).

Себестоимость же этой продукции по отчетным данным 1924 г.

Икра. . . . .	54 643 руб.
Чавыча . . . . .	16.314 „
	<hr/>
	70.957 „

В результате, от второй партии, реализованной в центре, „Окаро“ ожидает убытка до 32 000 руб.; принимая же в расчет полученную прибыль в 70.000 р. от первой партии, Об-во будет иметь чистой прибыли около 38.000 рублей.

В своих объяснениях по поводу убыточности этих двух операций Правление указывает, что она обязана не только причинам форс-мжорного порядка, но, отчасти, она должна быть объяснена ошибочным желанием Правления иметь большую прибыльность (в отношении икры), за счет которой имелось в виду увеличить стесненные оборотные средства О-ва для дальнейшего расширения его работы.

Баланс „Окаро“ на 1-VII—25 г. по предварительным данным выражается в следующих суммах:

**А К Т И В:**

Имущество . . . . .	179.628.13
Рыботоровары . . . . .	303.070.84
Пушные товары . . . . .	6.494.58
Товары снабжения . . . . .	1.573.068.65
Товары по комиссии . . . . .	75.000.00
Денежные средства . . . . .	906.03
Ценности . . . . .	5.064.31
Подотчетные суммы . . . . .	22.961.91
Дебиторы . . . . .	321.248.95
Залоги и задатки . . . . .	44.040.51
Векселя к получению . . . . .	254.743.60
Расчеты с промыслами . . . . .	709.556.12
<hr/>	
Итого реальных цен. . . . .	3.495.783.13
Расходы . . . . .	241.450.00

Всего . . . . . 3 737 223.13

**П А С С И В:**

Основной капитал . . . . .	179 628.13
Оборотный . . . . .	400.371.08
Фонд погаш. имущества . . . . .	47.610.39
Фонд по содерж. ВТУЗ'ов . . . . .	41.44
Займы . . . . .	351.901.42
Кредиторы . . . . .	2.042 414.73
Векселя к платежу . . . . .	321.300.21

**Д О Х О Д Ы:**

От продажи товаров . . . . .	40.804.12
От транспортн. операций . . . . .	92.722.61
От курсовой разницы . . . . .	17.377.50
От проц. и комиссион. . . . .	35.664.61
Разные . . . . .	90.957.40
По промыслам . . . . .	116.438.60

Итого . . . . . 3.737.223.13

По балансу на 1-I—25 г., оборотный фонд Общества значится в сумме 400.371 р. 87 коп., кроме того в распоряжении „Окаро“ находится фонд погашения в сумме 47610 руб. 39 к. и остаток прибыли в 41.192 р. 50 к.

Таким образом оборотные средства „Окаро“ на 1-VII—25 г. определялись в сум. 489 174 р. 76 к.

Ограниченность оборотных средств вызвала необходимость займов, и в течение первого полугодия займы и кредиты выразились в следующих суммах:

**По специальному счету:**

Состояло долга на 1-X—25 г. . . . .	265.733.63
Позаимствовано в первом полугод. . . . .	110 195.15
<hr/>	
Итого . . . . .	375.928.81
<hr/>	
Погашено . . . . .	278.627.39
<hr/>	
Остается на 1-VII—25 г. . . . .	97.301.42
На 1-I—25 г. векселей к платежу значилось . . . . .	93.000 р. —
Выдано в течение первого полугодия . . . . .	559.490 р. 89 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	652.490 р. 89 к.
<hr/>	
Уплачено . . . . .	331 190 р. 68 к.
<hr/>	
Оставалось на 1-VII—25 г. . . . .	321.300 р. 21 к.

На 1 января 1925 г. состояло:

Векселей к получению . . . . .	41.500 р. —
Вновь получено в первое полугодие . . . . .	282.015 р. 89 к.
Итого . . . . .	323.515 р. 89 к.
Учтено векселей . . . . .	240.611 р. —
Остается на 1-VIII—25 г. . . . .	82.904 р. 89 к.
Государственным банком Обществу был открыт кредит под товар и векселя . . . . .	250.000 р. —
и Дальбанком . . . . .	100.000 р. —
Кроме того Госбанком был открыт кредит для учета частных векселей . . . . .	240.000 р. —
Кроме банковских кредитов О-во пользовалось частным кредитом, по которому состоять должно на 1-VII—25 год:	
Поставщикам и подрядчикам . . . . .	376.785.14
Покупателям и потребителям . . . . .	342.424.35
Прочим . . . . .	40.147 70
Итого . . . . .	759 357 19 к.

Из приведенных данных следует, что на 1-VII—25 г. в обороте Общества находилось:

Собственного капитала . . . . .	400.371.87
Фонд погашения . . . . .	47 610 33
Прибыль от прошлого года . . . . .	41 192 50
Полученные от банков . . . . .	97.301.42
По выданным векселям . . . . .	321.300.21
По открытым счетам и частных лиц . . . . .	759.257.19
Итого . . . . .	1.667.133.49

В эту сумму не входят долги О-ва, состоящие за ним по уплате арендной платы за промысла . . . . . 93.000.00  
За товар, получ. на комиссии . . . . . 77.000.00  
Ссуда Дальгосторга под пушнину . . . . . 892.806.30

Сведения о работе и зарплате на промыслах «Окаро» в сезон 1924 г. приведены в ниже-следующей таблице:

# Т А Б Л И Ц А

о рабочей силе и зарплате на рыбн. промыслах Акц. О-ва «Окаро» в сезон 1924 г. по районам.

РАЙОН	Количество			Средний заработок на 1 человека				
	Служ.	Рабочих		Служ.	За сезон		За день	
		Русск.	Японц.		Русск.	Японц.	Русск.	Японц.
Усть-Камчатск . . . . .	3	14	—	541.94	216 30	—	1.80	—
Большерецкий (Зап. Камч.) . . . . .	2	179	129	672.00	246.00	207.00	2.05	1.72
Охотский . . . . .	2	149	82	500.00	370.00	235.00	3.08	1.95
Уракский . . . . .	2	—	102	646.00	—	225.00	—	1.87
Всего за сезон. . . . .	9	342	313	—	—	—	—	—
		655 чел.						

Оплата русских рабочих производилась по коллективному договору. Зарплата была определена в месяц по тарифной сетке 1:8 при минимуме 18 р. в мес.; кроме жалования было установ-

лено добавочное вознаграждение по 2½ к. с уловл. и обработанной рыбы. Наем японских рабочих производился по особому условию с уплатой зарплаты вперед (при найме). По окончании сезона были выплачены наградные пропорционально улову; в общем зарплата японского рабочего за 1924 г. состояла из: жалования в 100 руб. за 4 мес. (сезон), премиальные по 2½ к с уловленной и обработанной рыбы и из продовольствия, оцениваемого в среднем в 40 р. на человека

Улов рыбы в сезон 1925 года на промыслах „Окаро“, по предварительным данным, выразился в следующих цифрах:

Деятельность предприятия за 1925 г.	Предположе- но по смете.	Фактически исполнено на 1 октября.	Размер ис- полнения в 0/0.
<b>I. Заготовлено рыбы в штуках:</b>			
а) Сельди Владивостокской . . . . .	34 550.000	21.839 357	63
б) Красной, кеты и кижуча . . . . .	3.840.000	3.476.306	90,5
в) Чавычи . . . . .	18.000	1.490	8,2
г) Горбуши . . . . .	5.040.000	132 150	2,6
д) Икры русского посола пд. . . . .	13.500	6.651	49,2
е) Икры японского посола пд. . . . .	200	1.024	512
<b>II. Реализовано:</b>			
а) Сельди свежей в Японии . . . . .	34.550.000	16.378.477 шт. на 262.673 р.	47
б) Сдано в свежем виде на Камчатские кон- сервные заводы японск. фирмы Тайхоку красной, кижуча и кеты шт. . . . .	2.400.000	2.462 500	102,6
в) Сдано в свежем виде в Охотском районе на японск. рефрижираторы, кеты . . . .	200.000	50.000	25
г) Передано Госторгу для реализации в Япо- нии в сухом японском посоле:			
Кеты . . . . .	1.250.000	963.806	77,1
Горбуши . . . . .	5.040.000	132.150	2,6
д) Икры русск. посола на русск рынки, пд	13 500	6.651	49,2
е) Икры японского посола, в Японию, пд .	200	1.024	512
<b>ВСЕГО, не считая сельди, на сумму рубл.</b>	<b>2 043.774</b>	<b>1.485.000</b>	<b>72</b>

В связи с общим недоловом рыбы во всех ДВ водах. программные задания Акционерн. О-ва „Окаро“ выполнены по главным родам рыбы (красная, кета и кижуч) в среднем на 90,5 проц, но по отдельным районам колебания в уловах были чрезвычайно высокие. Так, на ряду с превышением улова красной (нярки) на Усть-Камчатских промыслах на 2,6 проц. и кеты и кижуча в Больширецком районе на 66,2 проц. сверх сметы, Охотская группа промыслов выполнила свою смету всего на 76,9 проц., а Уракская только на 38,7 проц.

Что касается горбуши, то промыслы ее на Западном берегу Камчатки, также как и на промыслах японцев и других рыбопредприятий закончились катастрофически, дав «Окаро» всего 2,6 проц. сметного задания.

Лов сельди в заливе Петра Великого (март-апрель) был также неудачен, дав „Окаро“ 47 проц. сметного задания. Недолов по сельди, также, как и по лососевым породам, следует отнести к причинам стихийного порядка.

Что касается заготовки икры, наиболее ценного товара, то она произведена лишь в соответствии с добытым количеством рыбы. Кажущееся несоответствие выхода икры в 49,2 проц., при улове рыбы в 90,5 проц. объясняется сдачей до 60 проц. всей рыбы на японские консервные заводы и рефрижираторы в свежем виде, когда икра не извлекается и сдается вместе с рыбой.

Несмотря на значительный недоход, продажная стоимость добытой рыбы все же достигла у предприятия 72 проц., дав ему возможность безубыточно закончить свои операции. Такой сравнительно удачный результат от сезона, наряду с критическим положением других рыбопредприятий, объясняется большим повышением цен на рыбу в Японии, что было учтено „Окаро“ при реализации своей продукции.

По выяснении главной бухгалтерией Дальпромбюро финансового положения «Окаро» на 1 октября 1925 г. был составлен ориентировочный баланс, давший следующие суммы:

А К Т И В:			П А С С И В:		
1. Имущество.	—	384.000	1. Акционерный капитал:		
2. Материалы:			а) Дальторг	250000	
а) соль	145000		б) Центросоюз	160000	
б) разные	60000	205.000	в) ВСНХ	202500	612.500
3. Товаров снабжения:			2. Амортизацион. фонд	—	100.000
а) на промыслах	350000		3. Векселя:		
б) в фактории	35000	385.000	а) Госбанку бес.	55000	
4. Продукции			б) Дальбанку ср.		
а) прошлого года	135000		1-XI—25 г.	480000	
б) тек года	780000	915.000	в) учтенные векселя	503000	
5. Ценности:			г) разным лицам	152000	1.190.000
а) злата	14000		4. Кредиторы:		
б) облигации	10000	24.000	Центросоюз	50000	
6. Денежные средства:			Дальгосрыбпром:		
Касса	—	3.000	а) за кредитор.	67000	
7. Дебиторы	—	406.000	б) за дебитор	45000	
8. Векселя к получению	—	290.000	в) за имуществ.	42000	
9. Назавершен. произв.			г) за продукц.	58000	
на крабо-консервном			Разным кредит.	48000	
заводе.	—	20.000	ДПБ по ссуде	40000	350.000
			5. Налоги и сборы:		
			а) уравни. сбор	50000	
			б) аренда промыслов	100000	150.000
			6. Проценты за займы	—	65.000
			7. Прибыль на 1-X—25 г.	—	164.500
Б а л а н с .			Б а л а н с		
2.632.000			2.632.000		

### Перспективы.

Останавливаясь на перспективах существования Госрыбпредприятий, следует придти к заключению, что выходом из тех тяжелых условий, в которых приходится работать рыбопромышленности, может быть лишь сосредоточение на этой важнейшей отрасли ДВ хозяйства максимума внимания всех творческих сил ДВ области в плоскости укрепления ее позиций. Конкретно же, дальнейшее существование советской рыбопромышленности в ДВ водах, которое бы в полной мере оправдывалось в экономическом и политическом отношениях, возможно лишь при условии срочного и решительного перехода к рационализации всего рыбного хозяйства, путем обеспечения его механизированными устройствами, консервными заводами, рефрижераторами и тоннажем.

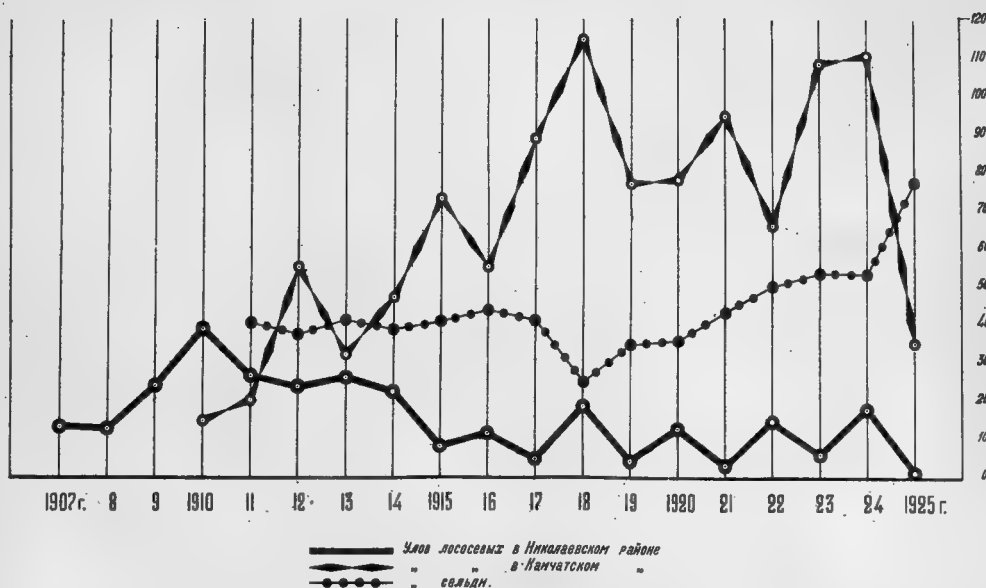
В первую очередь рыбопредприятия должны изжить обработку рыбы дешевым японским посолом, являющимся не только не выгодным, но совершенно убыточным делом.

Переход русских рыбопредприятий от примитивного приготовления рыбных продуктов, диктуемого японским рынком, к улучшенной обработке (консервирования) позволит им самостоятельнее, без посредничества японцев, экспортировать свою продукцию на другие, помимо японского, заграничные рынки. Громадное потребление консервов из ДВ лососевых и крабов в Америке и Англии, интерес последней в настоящее время к амурской замороженной кете, гарантируют нашим рыбопредприятиям не только сбыт продукции по хорошим ценам, но и вытекающие из сделок на эту продукцию льготы, как-то: предоставление кредитов, тоннажа, снабжение необходимыми товарами и проч. Если бы эти условия оказались и невыгоднее существующих сейчас японских—тем не менее самый факт возникновения взаимоотношений у наших предприятий с другими иностранцами, должны изменить в более выгодную сторону условия японцев—как это наблюдалось в 1917-18 г.г., когда продукция рыбных промыслов будучи почти целиком поглощаемая внутренним рынком, стала более высоко расцениваться в Японии.

Если вопрос о рационализации рыбного хозяйства требует своего скорейшего разрешения вследствие необходимости повышения качества и стоимости рыбной продукции и самостоятельного выхода на заграничные рынки, то еще в большей степени это разрешение интересно и необходимо, ввиду наблюдающегося за последнее время стремления некоторых японских рыбопромышленников

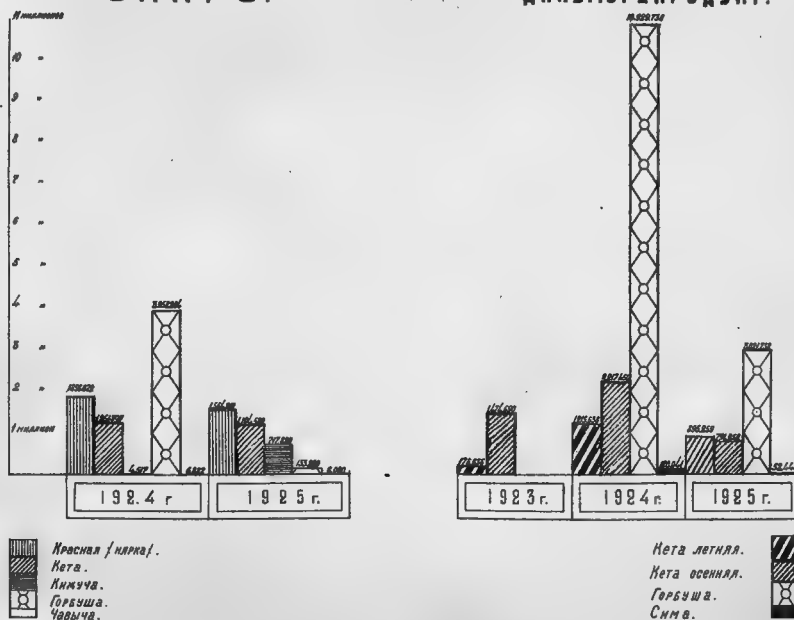
## УЛОВ ЛОСОСЕВЫХ И СЕЛЬДИ

В МИЛЛИОННАХ ШТУК.



## ЗАЛОВОЕ УЛОВЫ РЫБЫ

ОКЯРО. ДАЛЬМОРЕПРОДУКТ.









Чистка рыбы на промысел.



Пловучий рефрижиратор.



к удержанию за собой господствующего положения в рыбопромышленности на русском побережье и вытеснению отсюда конкурирующих с ними предприятий. Такие крупные японские фирмы, как Ничиро-Гио-Гио, Кабусики-Кайша, работающие в русских водах, пользуются исключительной поддержкой японского правительства и японских банков. Объединив за последнее время ряд крупных конкурирующих групп в лице фирмы Цуцуми, Акционерные О-ва: Ющцы Шкухин К. К., Камсака Гио-Гио К. К., Тайхоку Гио-Гио и др., этот рыбопромышленный синдикат имеет прямую цель парализовать деятельность наших рыбопромышленных предприятий, к которым перешли важнейшие по улову рыболовные группы. Попытки в этом направлении делались им в прошлом году, делаются и в настоящее время. При полной зависимости русской рыбопромышленности от японских рынков, борьба между японским синдикатом и нашими рыбопредприятиями, конечно, не будет равной. Только решительные меры по рационализации русского рыбного хозяйства и независимый от японского капитала выход на заграничные рынки сделают возможной борьбу с синдикатом.

Конкретно можно наметить следующий план рационализации рыбного хозяйства в ДВ.

В первую очередь должен быть построен завод в устье р. Камчатки для консервирования красной (нярки), составляющей 75 проц. общего улова рыбы в этой реке. Ежегодная добыча красной—3.000.000 штук в достаточной степени обеспечивает сырьем консервный завод.

Во вторую очередь является необходимой постройка двух консервных заводов в центрах горбушевого промысла, на Зап. берегу Камчатки.

К задачам этих заводов должно быть отнесено сведение до минимума заготовки горбуши сухим японским посолом и организации изготовления горбушевых пищевых консервов, как для сбыта за границу, так и для распространения внутри Союза с развитием этой отрасли дела до возможного максимума. Сбыт продукции этих заводов, судя по практике бывших консервных заводов Грушецкого и заводов японцев, вполне обеспечен.

Стоимость сооружения двух таких заводов, по аналогии с Усть-Камчатским заводом, обойдется до 1.500.000 рубл. при почти одинаковых эксплуатационных расходах этих заводов со сравнимым заводом; указанная стоимость может быть погашена из прибылей завода, также в 2—3 года.

При организации заводов в Западной Камчатке, они вполне будут обеспечены сырьем, т. к. в настоящее время заготовка на промыслах госпредприятий на Западной Камчатке горбуши, в среднем, до 15 миллионов штук за сезон, при нормальном ходе—вполне вероятно. Только при переработке половины этого количества горбуши в консервы, предприятия могут получить до 214 250 ящиков консервов на продажную сумму—2.250 000 рубл.

Для более продуктивного использования сырья, является необходимым также приобретение двух паровых рефрижираторов для обслуживания Николаевских, Охотских и Камчатских промыслов. Стоимость обоих рефрижираторов составит округленно 1.730.000 руб.

Использование рефрижираторов мыслится путем ежегодного вывоза с промыслов в порты Европы и, возможно, Америки, ассортимента горбуши, кеты и мороженой чавычи, икры кетовой и малосольной семги и чавычи.

В целях сокращения расходов по содержанию рефрижираторов, обратные их рейсы могут быть использованы для доставки на ДВ из Советских портов разного рода товаров, как-то: соли, сахара, железа железных изделий и проч., что сократит расходы по эксплуатации рефрижираторов.

Для осуществления указанных мероприятий Дальэко в постановлении от 1 сентября 1925 года высказалось за необходимость возбуждения перед ВСНХ СССР ходатайства об отпуске „Окаро“ и Дальморепродукту пятилетней ссуды в размере 3.950.000 рубл за счет 300 миллионного займа хозяйственного восстановления.

Однако, этими мероприятиями ограничиваться не следует.

Перед рыбопредприятиями, помимо рационализации рыбного хозяйства, неизбежно станет вопрос и о вовлечении в свой хозяйственный оборот новых объектов промысла. За счет неизбежного сокращения вылова лососевых пород, необходимо будет создать и развить ряд новых промыслов.

Моря, омывающие Тихоокеанское побережье Сов. России, как отмечалось уже выше, отличаются чрезвычайным богатством и разнообразием животной жизнью.

Нельзя действительно фиксировать свое внимание только на лососевых и не обращать внимания на промысловое значение другой ценной рыбы, морских животных и разных продуктов, водящихся у наших берегов.

Конкретно, в первую очередь, должны быть созданы промыслы тунцов, трески, крабов, скумбрии, камбалы, устриц, морских животных, морской капусты.

Необходима организация селёдного промысла в широких размерах на Камчатке и Сахалине, а также промысла сельди в открытом море, в районе залива Петра Великого.

Необходима утилизация рыбных отходов.

Считая, что лучшим видом заготовки рыбы впрок нужно считать замораживание рыбы, в каком виде она сохраняет свои наиболее ценные части—витамины и поступает в пищу в наиболее питательном и удобоваримом виде—необходима организация доставки кеты на внутренние рынки именно в замороженном виде.

## 6. Лесная промышленность ДВО.

Значение лесной промышленности в экономике ДВО определяется следующими цифрами лесозэкспорта:

	1923—24 г.	1 полугодие 1924—25 г.
	Червон. руб.	
Экспортировано всего из ДВО на . . . . .	18.937.109	8.714.796
В том числе лесоматериалов . . . . .	7.867.834	3.435.771
% лесозэкспорта ко всему экспорту из ДВО . . . . .	41,5	39,4

Занимая такое значительное место в общем экспорте, лесопромышленность оказывает свое влияние на все стороны экономической жизни ДВО. Учесть это влияние в точных цифрах не представляется пока возможным, за отсутствием исчерпывающих данных, но не подлежит сомнению, что лесная промышленность затрагивает почти все остальные отрасли народного хозяйства области: сельское население в районах лесозаготовительных работ получает от лесных работ крупный заработок, и находит рынок сбыта с.-х продукции (овес), транспорт имеет в лице лесоматериалов, передвигаемых как на экспорт, так и на внутреннем рынке, значительные грузы, государство в целом получает крупные доходы от разного рода налогов и сборов, попенных и т. п.

Если же к тому же учитывать, что лесопромышленность проявляет свою деятельность по таежным районам, разбросанным по значительной территории ДВО, то становится ясным и значение ее, как колонизирующего и культурного фактора.

Настоящий краткий обзор ставит себе задачей осветить лежащие пред лесной промышленностью ДВО перспективы и наметить те пути, по которым может и должно идти дальнейшее развитие ее.

Как для развития всякой промышленности, так и для развития лесопромышленности необходимы: рынки сбыта с растущей емкостью, наличие промышленного значения сырья, и средства для производства той продукции, которая может быть реализована на рынках в данный момент достаточно выгодно.

### 1. Рынки сбыта для леса ДВО.

В отношении лесопромышленности ДВО, вопрос о рынках сбыта должен быть поставлен в основу всего дальнейшего возможного роста ее. От благоприятных условий в этом отношении зависит и возможность форсировать в дальнейшем эксплуатацию лесных богатств ДВО. Без наличия определенных емких рынков сбыта, все те громадные цифры, рисующие нам наши лесные площади, их естественный прирост, возможный годовой отпуск, останутся мертвыми а лесные богатства ДВО попрежнему мало использованными.

Рынками сбыта для продукции лесной промышленности ДВО, кроме внутреннего, были в первую очередь, понятно, соседние с нашей областью страны — Япония и Китай. За время 1921—1924 г. из пределов ДВО вывезено около 50.000.000 к.ф. лесоматериалов, из них: в Японию—56 проц., Китай—43 проц., прочие страны всего 1 проц. Отсюда вытекает значение для нас этих рынков и на ближайший период, т. к. завоевание других, возможных для экспорта на них нашего леса, в краткий срок невозможно в более или менее крупном масштабе.

#### Я п о н и я.

Еще до недавнего времени, до 1921 года, Япония удовлетворяла свою потребность в лесу, главным образом, эксплуатируя собственные леса, которыми она, сравнительно с другими странами, изобилует; лесистость Японии в целом определяется в 48 проц., тогда как лесистость Швеции—49 проц., Норвегии—21 проц., Канады—38 проц., С.-А. С. Шт.—37 проц., СССР—21 проц.

Площадь лесов в Японии определяется в следующих цифрах:

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЛЕСОВ	Общая площадь в ЧО= (0,9078 дес.)	Лесная площадь ЧО	% лесистости	% к общей лесной площади лесов в Японии
Хонда . . . . .	22.846.712	16.198.671	71	52,9
Хоккайдо . . . . .	9.479.504	5 973.233	63	19,5
Сахалин (Япония) . . . . .	3.479.594	3.000.000	81	9,8
Формоза . . . . .	3.626.882	2.903.963	80	9,5
Киу-Сиу . . . . .	4.397.794	1.585.281	36	5,2
Шикоку . . . . .	1.836.178	955.454	52	3,1
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>45.908.664</b>	<b>30.616.602</b>	<b>66,7</b>	<b>100,00</b>
Или десятин . . . . .	41.675.885	27.793.751	—	—

Площадь лесов собственной Японии, без лесов Кореи, Сахалина и Формозы равна 22.385.136 чо.

Климатические условия роста деревьев в Японии чрезвычайно благоприятные. В лесах встречается до 1000 видов древесных пород, многие из которых дают древесину высоких качеств.

По роду пользования леса распределяются на: 1) защитные или запретные для эксплуатации и 2) процентные,—последние являются государственными лесами, но охраняются населением близ лежащих селений и городов, которое получает в возмещение за эту охрану определенный процент продукции в свою пользу.

Распределение лесов по принадлежности:

	Дворцовые.	Государственные.	Коммунальные.	Монастырские.	Частные.	ВСЕГО. Ч О
	(В Ч О).					
В конце 1915 г. . . . .	1488455	7821819	4344887	123815	8501192	22279760
„ 1918 г. . . . .	1391762	7680672	4277765	125365	8816787	22292853
„ 1920 г. . . . .	1435312	7626046	4303896	125897	8943985	22385136

Отсюда видно, что лесная площадь Японии за пятилетие 1915—1920 г. не только не уменьшилась, но несколько увеличилась Действительно, японским правительством проводятся в жизнь энергичные мероприятия по лесоразведению; в 1920 г., напр., было посажено 367 876 383 шт. деревьев на площади 85.051 чо, из них 91% хвойными породами.

По отзывам американских специалистов лесное хозяйство в Японии поставлено хорошо, и против дальнейшего истощительного лесопользования принимаются радикальные и широкие меры.

В 1919 г. в пределах Японии вырублено 497.403.200 к. ф., в 1920 г. уже 429.497 730 к. ф. на 181.146.927 иен, из них хвойных пород 86 проц.; из государственных лесов 22 проц, дворцовых 7 проц, остальные из лесов коммунальных, частных и монастырских. Кроме того заготовлено в 1920 г. бамбука—5.398.672 вязанок, на 7.914.339 иен, хвороста разного 2 117.986.812 к. ф на 95.863.870 иен.

На основании этих данных, ежегодное лесопользование с десятины леса определяется в 17,25 к. фут., включая же хворост—102 к. ф. Значительное использование хвороста указывает, с одной стороны, на интенсивность лесохозяйства, с другой, на низкостовольность эксплуатируемых лесонасаждений.

Запасы собственно государственных лесов в настоящее время исчисляются в 1.360.640.000 к. ф. лесных материалов, имеющих коммерческое значение. Ежегодный отпуск из них составляет около 182.800.000 куб. фут. (т. е. 21,8 куб. фут. с десятины).

В целях увеличения добычи леса в последнее время принимаются серьезные меры к эксплуатации южного Сахалина, где еще сохранились нетронутые лесные массивы и где эксплуатация до сих пор была затруднена условиями транспорта. Согласно последних официальных данных японский Сахалин имеет лесную площадь свыше 3-х миллионов десятин, из коих на долю хвойных приходится около 2-х мил. десятин, с запасом древесины около 16 миллиардов куб. футов. Кроме того запасы лиственных лесов определяются в 380 мил. куб. фут. и запасы смешанных лесов в 1,5 миллиарда куб. футов.

По данным японских газет, в 1924 году с японского Сахалина вывезено около 30 миллионов куб. футов и в 1925 году будет вывезено около 20 миллионов куб. фут

Ввоз иностранного леса в Японию, как мы видим, начал быстро расти с 1920 года (особенно с 1924 года).

Несмотря на значительное количество получаемых из собственных лесов продукции, последняя не может полностью удовлетворить потребность населения Японии и ее промышленности в лесных материалах и последние приходится ввозить все в больших количествах из заграницы.

В везе но л е с а в Я п о н и ю:			
Г о д.	В куб. ф.	Г о д.	В куб. ф.
1914 . . . . .	930.816	1920 . . . . .	8.734.358
1915 . . . . .	620.000	1921 . . . . .	33.593 670
1916 . . . . .	1 207.670	1922 . . . . .	80.273.112
1917 . . . . .	2.971.353	1923 . . . . .	77.200.000
1918 . . . . .	4.495.896	1924 . . . . .	104.528000
1919 . . . . .	2.935.836		

Увеличение за десятилетний период в 110 раз.

Ввоз иностранного леса в Японию за 1923-1924 г. распределяется по отдельным странам следующим образом:

Название стран	В 1923 году.		В 1924 году.	
	В куб. ф.	В %	В куб. ф.	в %
Соединенные Штаты Америки . . . . .	58830000	76,44	84637000	80,97
Дальний Восток . . . . .	12690000	16,43	12484000	11,94
Британская Колумбия . . . . .	1600000	4,86	5930000	5,68
Китай . . . . .	3600000	2,07	976090	0,93
Другие страны . . . . .	340000	0,40	501000	0,48
<b>И т о г о</b> . . . . .	<b>77200000</b>	<b>100,00</b>	<b>104528000</b>	<b>100,00</b>

Главными поставщиками леса в Японии являются Соединенные Штаты и ДВО. При этом Америка в 1924 году увеличила свой ввоз на 25.807.000 куб. фут. или на 30 проц., повысив свое процентное участие в ввозе с 76,24 проц. по 81,97 проц. ДВО (Приморье) сохранила количество ввоза, но потеряла 4,49 проц. в общем ввозе (16,43 проц.—11,94 проц.). Заметно выдвинулась Британская Колумбия и по количеству ввоза и по процентному участию в нем.

По данным, опубликованным в японских газетах, весь импорт леса за 1924 год оценен в 127 миллионов иен



Стоимость леса, импортированного из Приморья, по тем-же данным определена:

в 1921 г.	5.113.000 куб. фут. на	6 400.620 иен.
„ 1922 „	12.072 000 „ „ „	15.046 348 „
„ 1923 „	12 690.000 „ „ „	11.920.442 „
„ 1924 „	12.484.000 „ „ „	9.195.616 „

Таким образом ввоз приморского леса, составляя в 1924 году по количеству 11,94 проц., по стоимости дает только 7,24 проц.

Средняя стоимость ввезенного в Японию куб. фут. леса была в 1924 г. 1,21 иены, средняя же стоимость к. ф., ввезенного из ДВО леса только 0,82 иены; таким образом наш приморский лес расценивается ниже, чем американский, по качествам не лучше нашего. Стоимость к. ф. местного японского леса в 1920 г. была 0,42 иены.

Необходимость импорта леса в Японию и рост этого импорта зависит от ряда причин; в частности, значительный ввоз в 1924 г. явился следствием землетрясения осенью 1923 г. и вызванных им пожаров в крупных городах, уничтоживших массу жилых и других строений. Для сооружения спешно 200.000 построек временного типа в Токио и Иокогаме японское правительство закупило лес: в Северо-Американских Соединенных Штатах 8.905 410 к. ф., в Канаде 2.530.000 к. ф., в Южно-Азиатских странах—300 000 к. ф., значительная часть которого была передана для реализации на коммиссионных началах крупнейшим японским фирмам—Мицуй, Мицубиши и Судзуки.

В настоящее время эти материалы уже израсходованы. Одновременно было ввезено значительное количество леса и частными импортерами, главным образом, также из С. А. С. Штатов.

В дальнейшем потребность в лесу, как результат землетрясения, будет определяться программой восстановления разрушенных городов еще не утвержденной правительством.

Но независимо от землетрясения в Японии существует значительная потребность в лесу на строительные нужды. Население Японии увеличивается ежегодно на 700.000 человек. Это вызывает потребность в большом количестве новых домов, а также расширения существующих.

Ежегодно повторяющиеся землетрясения и частые пожары, уничтожающие целые кварталы, создают необходимость постоянного большого жилищного строительства. Японцы предпочитают деревянные постройки всяким другим, как более устойчивые при землетрясении хотя и легче разрушаемые огнем. Но несложность строений японского типа позволяет легко создавать их вновь; но зато и требуют больших сравнительно масс лесоматериалов. На постройки идут местные хвойные породы, из импортного леса: оregonская сосна, орфордский и красный кедр; в последние годы получает все большее применение в домостроительстве приморский кедр, ввозимый пока еще только в круглом, не распиленном виде, тогда как лес из Америки доставляется в виде брусьев и брусков. Импортируемый круглый лес распиливается в Японии на многочисленных, хорошо оборудованных лесопильных заводах (в одном только городе Осака 132 лесопильных завода).

Вторым фактором, усиливающим импорт, является быстро развивающаяся промышленность. Первое место в этом отношении занимает производство древесной массы. В 1920 г. произведено ее 268.260 тонн, в 1921 г.—250.027 тонн, в 1922 г.—326.000 тонн, в 1923 г.—430.000 тонн. В 1920 году было переработано в древесную массу—34.877.000 кб. фут., в 1922 г.—уже 45.700.000 кб. фут., потребность же последующих лет была—64 300.000 куб. футов. Для изготовления ее идет пихта, ель, цуга и др. мягкие породы, как из лесов собственной Японии, так и из Сахалина, Кореи и Приморья. В 1924 году перерабатывался, главным образом, лес с южного Сахалина.

Не менее быстро растет и химическая обработка дерева. В 1913 году Япония перерабатывала всего 25 000 тонн, в 1924 г.—183.200 т., до войны Япония производила у себя только 20 проц. всей потребной ей химической древесной массы, в 1924 году—78 проц., а в 1926 г. предполагает иметь уже все 100 проц. от собственного производства. Для химико-древесной промышленности (писчебумажная, целлюлозная и друг.), Японии необходимо сейчас 250.000 тонн химической массы в год. Развитие этой отрасли лесопромышленности имеет значение для ДВО в том отношении, что ДВО может являться основным поставщиком необходимого для этого сырья леса: ели, пихты, а затем и самой древесной массы. Леса японской части Сахалина могут дать нормально 30 000.000 к. ф. елово-лихтового сырья, недостающие 38.000.000 к. ф. могут быть ввезены из ДВО.

Значительным потребителем лесо-сырья являлась японская спичечная промышленность, перерабатывающая осину и тополь. Спичечные предприятия работали, в значительной степени, на экспорт, вывозились не только спички, но и спичечная соломка в Китай, Индию, Европу; в 1920 г. вывезено на 28.000.000 иен. За неимением достаточных собственных запасов, спичечные фабрики работали на ввозном из Приморья и С.-Маньчжурии сырье. С 1921 г. спичечная промышленность сокращает несколько свое производство, в связи с развитием таковой в Китае. Сокращается экспорт и в Индию, где появились уже, как и в Китае, спички шведского производства.

За 1914-1923 г., в Японию из Приморья ввезено 12.800.000 к. ф. осины, в среднем в год около 1 230.000 к. ф.

Железные дороги также являются потребителями значительного количества лесных материалов, в частности шпал; следует отметить, что до недавнего времени Япония экспортировала дубо-

вые шпалы в Китай, а в настоящее время сама нуждается в шпалах. Была попытка импортировать лиственничные шпалы из Приморья. Целый ряд других производств также потребляет древесину в разных видах, напр., ящичное производство, куда идут низкие сорта леса, для всевозможного рода укупорочных ящиков, ящики служат и предметом экспорта из Японии, в частности вывозятся на японские рыбалки в водах ДВО.

Бондарное дело (бочки под цемент), производство деревянной обуви, посуды всевозможных видов. (кадушки, чаны, ванны), даже водопроводы, не говоря о мебели и т. п., все это требует леса в значительных количествах. Вообще японский народ пользуется древесиной во всех тех случаях, где возможно ее применение, часто заменяя древесиной металлы, вследствие ощущаемого в Японии недостатка в последних. Дешевизна леса при этом является одним из главных стимулов его применения.

Отсюда видно, что Япония представляет собой большой емкости лесной рынок, и для импортируемого леса, потребляя как ценные породы (орегонская сосна, кедр, американский и приморский), так и дешевые (осину, ель пихту).

Экономическая депрессия в Японии, как следствие разрушительного землетрясения, сделала лесной рынок, в последние годы, чрезвычайно неустойчивым в отношении спроса и цен. Пассивный баланс внешней торговли, кризис шелковой промышленности, крах целого ряда крупных фирм и банков и т. п. создают на лесном рынке выжидательное настроение, колебание цен, иногда резкое и значительное, затрудняющие нормальную плановую работу на японском лесном рынке.

Лесная торговля в Японии сосредоточена в руках японских лесопромышленников. Из иностранных фирм только две (английские) работают в крупном масштабе. До землетрясения имело место широкое кредитование банками лесоторговли и лесопромышленности. Сейчас оно значительно сократилось. Продажа обычно производится в кредит, сроком до 4-х месяцев.

Главными портами ввоза леса являются: Иокогама, Осака, Кобе, Нагоя, Ниаката. Япония располагает собственным большим морским флотом различного тоннажа, специально приспособленного для перевозки леса.

Японский рынок, который на 80 проц., в отношении импорта снабжается американским лесом, по определенной, весьма строгой спецификации, усвоил себе методы и сортимент американской лесопромышленности и поэтому чрезвычайно требователен к импортируемому лесу. Сложившееся как последствие прошлого мнение, что в Японии мало считаются с качеством леса, неверно. Это мнение сложилось в период интервенции, когда японские промышленники ничем не брезговали, лишь бы получить в свои руки, путем хищнических вырубок на нашем побережье, возможно больше древесины всех видов и всяких качеств, так как этот лес шел на древесно-массное производство.

К условиям японского рынка необходимо принаравливать и лесопромышленность ДВО в экспортной части, что поможет нам отвоевать в Японии все более широкие и прочные позиции и поднимет, кроме того, ценность там нашего леса.

## К и т а й.

Китай страна бедная лесом и с сравнительно малым еще потреблением древесины. Лесные массивы сосредоточены в бассейнах р. Юань и Мынь, главным же образом в С.-Маньчжурии и также вдоль берегов пограничной с Кореей р. Ялу и ее притоков, откуда лес через порт Аньдун под названием „аньдунских брусев“ идет в центральные провинции Китая.

1) Река Юань со своими притоками пересекает богатую лесами юго-западную часть Хунаньской провинции, а также прилегающую лесистой часть провинции Гуйчжоу. Лесные материалы отсюда поступают в очень большом количестве на местный рынок, в виде столбов и хлыстов, идущих в качестве лесов при постройках. Главными породами являются особого вида сосна и пихта.

2) Леса бассейна р. Мынь, в Фудзянской провинции, играют значительную роль на китайских лесных рынках. Главнейшими породами являются из хвойных: сосна, из лиственных—камфарное дерево, дуб, орех и др., последние идут на мебель, китайские гробы и внутреннюю отделку домов. По отчетам кит. таможен в 1921 году из п. Фуцжоу было отправлено плах и столбов мягких пород 3.263.000 куб. футов и 2.030.457 штук керосиновых ящиков. Лесные запасы этого района, однако, уже истощаются, но пока в Шанхае и других портах Китая „фуцжоуские столбы“ являются значительным объектом лесной торговли, как строительный материал, применяемый при сооружении китайских домов.

3) Леса Маньчжурии еще мало исследованы. По данным М. К. Гордеева, лесопокрывтой площади всего около 20 миллионов десятин, с запасом около 70 миллиардов куб. футов. Леса эти эксплуатируются путем сдачи в концессии, которые по китайским законам могут предоставляться только китайским подданным. Однако, последние легко переуступают свои права иностранцам. За лесопользование в концессии, концессионер уплачивает в казну (Лесо-каменное Бюро), установленные налоги и попенные за вырубленный и вывезенный лес, при экспорте леса за границу, он оплачивается пошлиной. По традициям страны, на практике уплачиваются налоги и сборов за лес значительно меньше положенного по закону и только за действительно вывозимое количество леса.

Из лесных районов Маньчжурии, необходимо отметить следующие промышленные: западный и восточный участки К. В. ж. д., бассейн р. Сунгари и Гиринский.

Западный участок (по Большому Хингану) представлен малоценными лиственничными насаждениями (75 проц) и лиственничными породами, главным образом, березой (около 18 проц) и играет пока небольшое значение в лесопромышленной жизни Маньчжурии.

Восточный участок представлен дубово кедровой маньчжурской флорой и отличается разнообразием ценных пород, с преобладанием кедра 31 проц, ели и пихты—29 проц, лиственницы 2 проц. и лиственных пород (дуб, ясень, орех, бархат, береза, липа, осина) около 15 проц. По данным Кит. Вост. жел. дор., всего в этом районе заготавливается около 165 мил. куб. фут., из которых около 50 мил. куб. фут. потребляется Кит. Вост. ж. д., 22 мил. Харбином, 6 мил. куб. фут. идет на западные безлесные участки К. В. ж. д. (Цицикар, Хайлар, Маньчжурия).

Объектом лесопромышленности является, главным образом, кедр. В 1924 году построен фанерный завод в г. Харбине Ковальским, для переработки на фанеру твердых лиственных пород.

Вывоз леса из этого района заметно усиливается, лес идет частью в район Южн.-Маньчжур. жел. дор., частью через Дайрен в Японию. Экспортировано: в 1913 г.—1.863.000 пудов, в 1920 г.—1 818 000 пудов, в 1921 г. 3.000.000 пуд. и в 1922 г.—6.334.000 пудов (пуд равен прил. одному кубо-футу).

Увеличению эксплуатации лесов содействуют спросы на лес в Японии и Ю. Маньчжурии, поощрительная политика китайского правительства и правления Кит. Вост. жел. дороги и дешевизна рабочих рук. Некоторым препятствием развития лесопромышленности служит отсутствие дешевых сплавных путей; для эксплуатации концессионных районов, концессионеры вынуждены прокладывать железнодорожные, широко-колейные ветки, тем более, что 20-ти верстная полоса вдоль К. В. ж. д. уже почти вырублена.

Район К. В. ж. д. не может служить рынком сбыта нашего приморского леса, так как он сам уже дает лесоматериалы на экспорт. Скорее он явится современным, благодаря дешевизне, конкурентом приморскому лесу на внешних рынках.

О Гирином районе имеется мало сведений; известно, что многочисленные японские и китайские фирмы усиленно развивают эксплуатацию лесов этого района для надобностей Южной Маньчжурии и на экспорт.

Безлесие большинства провинций Китая заставило китайский народ расходовать древесину весьма экономно,—но с тех пор как Китай стал на путь индустриализации, с развитием многих отраслей и добывающей промышленности, напр., горной и особенно каменно угольной, с необходимостью в рудничных лесных материалах, потребность в лесе быстро возрастает—но спрос на лес, вместе с тем, сосредотачивается в крупных промышленных центрах и торговля им происходит через немногие большие порты, в которые лес доставляется из заграницы.

Импорт леса в Китай заметно увеличивается. Ввезено (по данным Кит. Мор. Таможни) на сумму в ланах (равный прил. 1,5 черв. руб.)

1918	6.006.716 лан	100,0 проц.
1919	7.227.613 лан	120,3 "
1920	12.181.680 лан	201,4 "
1921	9.292.515 лан	154,1 "

Импорт по странам распределился в 1921 г. следующим образом:

	Твердой породы.		Мягкой породы.		В с е г о.	
	Обм. фут.	Стоим.	Обм. фут.	Стоим.	Обм. фут.	Стоим.
В обмерных футах 11,2 к. ф.						
Гонконг	15331034	1634123	1522882	11847	15483916	1645970
Фр. Индо-Китай	514017	40741	16510	805	530527	41546
Макао	247548	17213	39215	1529	286763	18742
Сиам	294700	25033	—	—	294700	25033
Сингапур пр.	17765405	973645	816974	16887	17982379	390532
Корея	72168	2714	17476371	383561	17548539	386275
Голландия	65862	3339	—	—	65862	3339
Индия	106186	6473	2662058	122489	2768244	128962
СССР	29499240	1071310	7290850	320334	27790054	1351644
Япония (вкл. Формозу)	3887322	266913	400	12	4227322	266925
Филип. острова	789284	69009	88348116	3821973	89137400	3890982
С А С. Шт.	—	—	10076892	452505	10076892	452505
Канада	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	58972730	4110513	26380268	5132002	185352998	9242515

Так как сводок по распределению импорта за последующие годы еще не имеется, то нельзя проследить изменения в значении каждой из импортирующих стран в общем импорте, но, несомненно, что и здесь Америка (С. А. С. Шт. и Канада) играет главную роль: в 1921 г. она имела 53,5 проц. по количеству и 47 проц. по ценности; ДВО имеет только 1,5 проц. по количеству и 1,4 проц. по стоимости. В 1924 г. участие ДВО, однако, возросло уже до 10 проц. по количеству. В импорте участвует и Япония, сама ввозящая лес в значительных количествах. Япония, между прочим поставляла дубовые и каштановые шпалы, но в последние годы их вытесняют американские шпалы из оregonской сосны. ДВО поставляет между прочими лесными материалами рудничные стойки, в среднем 2.000.000 к. ф. в год для каменноугольных предприятий. Часть леса в Китай (в западную безлесную часть С-Маньчжурии и в Монголию) из ДВО идет из Забайкалья через станцию Маньчжурия. Главнейшими ввозящими лес портами являются Шанхай, Тяньцзинь, также Кантон, Чифу, Циндао, Вейхавей. В этих портах лесная торговля сосредотачивается обычно в руках 2-3 крупных фирм; в Тяньцзине по одной американской, английской и японской фирм. С 1925 г. здесь открыл свой склад и „Дальлес“.

В Шанхае работают, как иностранные, так и китайские лесные фирмы, здесь имеется несколько лесопильных заводов, в том числе один английский с ленточными пилами и производительностью до 10.000 к. ф. в сутки; вырабатываются всякого рода ящики.

Развивающаяся все быстрее китайская спичечная промышленность предъявляет спрос на материал для спичечной соломки; в этом отношении сосиновые и липовые чурки из ДВО могли бы играть большую роль; рациональнее было-бы, однако, вывозить из ДВО полуфабрикаты—соломку и фанеру для спичечных коробок.

Оценивая китайский лесной рынок с точки зрения интереса дальне-восточной лесной промышленности, можем констатировать следующее:

1) Китайский лесной рынок, несмотря на свою близость к нам, мало знаком с нашими лесными породами. До недавнего времени приморский лес попадал на рынки случайными партиями и часто шел в продажу или под видом японского, или под видом американского. Имеются данные, что при постройке одного крупного дома в Шанхае, подрядчик пользовался половыми досками из нашего кедра, шедшего под маркой оregonской сосны. Еще в 1924 году, и даже сейчас, приходится Дальлесу посылать в Китай пробные партии леса различных пород, для ознакомления с ними потребителей.

2) Специфические климатические особенности Китая (высокая температура, высокая и изменчивая влажность) предъявляют ряд требований к ввозимому лесу. Устойчивость против этих влияний и является причиной распространения оregonской сосны в строительном деле и японского дуба—в мебельно-столярном. Предлагая свой лес вместо употребляющихся сейчас пород, ДВО должна учитывать его свойства и способность служить в данных условиях.

3) Китайский рынок привык к крупным размерам оregonской сосны. Качество леса особой роли не играет. Oregonская сосна идет бессортная, обычного в СССР рядового качества. Твердые породы—дуб, ясень, лауан, также требуются в крупных размерах, обычно в виде брусьев тесаных или пиленых. Здесь уже имеет значение качество (цвет, красота рисунка, отсутствие сучков).

4) Весной рынок сосредоточен в руках небольшого количества крупных иностранных и китайских фирм, обладающих большими оборотными средствами, тесно сплоченных между собою при посредстве так называемых, гильдий. Членами гильдии состоят все китайские фирмы. Гильдии держат своих членов в курсе всех вопросов, относящихся к лесной торговле, устанавливают местные цены, регулируют взаимоотношения между отдельными членами и, в случае надобности, объединяются, выступая против отдельных импортеров. Хотя крупнейшие иностранные фирмы не состоят членами гильдии, но их компрადоры—китайцы входят в состав гильдии и, таким образом, все крупные торговцы лесом представляют сплоченную массу, диктующую свои условия, как мелким торговцам, пользующимся у них кредитом, так и вновь появляющимся посторонним импортерам, если они недостаточно сильны. Проникновение приморского леса и вытеснение американского будет сопряжено с острой конкуренцией с захватившими китайский лесной рынок сильными и хорошо организованными иностранными и китайскими фирмами, заинтересованными в торговле американским лесом.

5) Отпуск леса обычно производится в кредит на срок до 2-х месяцев, в особенности мелкими складами для розничной продажи и строителями.

6) Рыночные цены на лес устанавливаются оregonской сосной, она господствует на китайских рынках, не смотря на то, что должна пройти путь в 5 раз длиннее, чем расстояние от побережья ДВО до тех же портов Китая.

7) Широко развитое потребление всевозможных ящиков может способствовать импорту в Китай наших дешевых пород (ель, пихта) и отходов при распиловке (обрезки досок). Кроме того, китайский рынок может потреблять и готовые ящики (комплекты), если последние будут тщательной и точной выработки, хорошо просушены и приемлемы по цене.

8) Многочисленные каменноугольные копи Китая могут быть значительным потребителем всевозможного дешевого леса Приморья, если он будет доступен по цене.

9) На-лицо имеется все время усиливающееся потребление строительного леса—брусья: доски, сваи, столбы—при чем потребность в них удовлетворялась, кроме местных пород, главным образом, оregonской сосной.

10) Китайские железные дороги являются крупными потребителями шпал. Годичная потребность в них исчисляется уже теперь в 1,5 мил. штук и покрывается, в большей части, оregonской сосной, которая однако мало удовлетворяет китайцев, вследствие своей незначительной прочности. Внедрение наших устойчивых пород (лиственницы) было бы возможно, если будет найден способ предохранить их от растрескивания. Спрос на шпалы будет несомненно возрастет, вследствие предстоящего в Китае ж. д. строительства, без которого промышленное развитие не сможет идти достаточно быстрыми шагами.

В заключение необходимо отметить, что вообще китайский рынок потенциально чрезвычайно большой емкости. Если исключить лесистый район Китая, то остальной Китай, с населением свыше 300.000.000 человек, потребляет около 25—35 миллионов куб. фут., т. е. около 0,1 куб. фут. на человека. До сих пор китаец живет в примитивных жилищах к употреблению леса он только начинает привыкать. Естественно, что при громадном населении Китая увеличение душевого потребления леса на несколько десятых части куб. фута, в общей сложности, создаст уже многомиллионный спрос. Благодаря обилию многоводных рек и каналов, лес может проникнуть в самые отдаленные уголки Китая. Нужно только помнить, что на китайском рынке решающее значение имеет дешевизна товаров.

**Австралия** потребляла лес из Приморской губернии еще в 1908—1912 г., попытка придать этому экспорту значительные размеры не увенчалась успехом.

Ввоз леса, за отсутствием такового в стране в достаточном количестве и необходимых пород, быстро вырастает.

Г о д ы:	Ввезено	На сумму ф.
	Обмерн. фут.	стерл.
1921—22	206 132.000	2.542.037
1922—23	364.702.000	4.046 137
1923—24	267.139.932	—

Ввозится необработанный лес, так как на обработанный существуют почти запретительные пошлины. Главным поставщиком леса на австралийские рынки является также С. А. С. Шт. (Oregonская сосна).

Условия экспорта леса из ДВО еще мало изучены. Но имея ввиду что Австралия нуждается в хвойных породах, а также мягких на выработку тары для продуктов широко развитого сельского хозяйства, могли-бы найти сбыт осина и липа из ДВО.

#### Индо-Китай и Британская Индия.

Эти рынки пока также мало известны нам, как и австралийские. Япония вывозит туда нашу осину—поэтому, повидимому, возможен будет сбыт осины туда непосредственно из ДВО. Могут найти сбыт также жел. дор. шпалы и пиленные материалы из мягких пород для ящиков.

**Южная Африка и Западные рынки** Европы могут нас интересовать только в отношении сбыта туда ценного леса, вследствие дальности расстояния и дороговизны фрахта. Первый опыт экспорта на эти рынки приморского леса был сделан еще до войны Скидельским, который начал экспортировать пиленный кедр сначала в Гамбург, а затем в Англию. Этот опыт оказался удачным, но больших размеров экспорт не достиг и прекратился во время мировой войны. В прошлом году Дальлес через н-ков Скидельского отправил для Южной Африки 255,509 куб. фут. и для Англии 58 644 куб. фут.

Благодаря значительной емкости этих лесных рынков и специфическим особенностям приморского кедра, размещение нескольких миллионов первосортного пиленного кедра не может создать какой либо депрессии и на местных рынках СССР и создать конкуренцию сосне и ели других советских лесных трестов. Скорее всего, что кедр будет заменять белую американскую сосну, экспорт которой и без того сокращается. Между тем для Приморской лесопромышленности было-бы чрезвычайно важно опереть свое лесопильное производство на столь емкий рынок. Тогда отбракованный второсортный лес, как более дешевый, мог-бы найти сбыт на рынках Китая и на внутренних.

Возможно, что с течением времени на те же рынки могут пойти наши твердые лиственные породы, но пока обстановки для этого нет.

Заслуживает быть отмеченным, что до войны на английском рынке имела сбыт фанера дубовая, ясеневая и др. твердых пород, вырабатывавшаяся на заводе Скидельского. Есть надежда, что в ближайшее время экспорт этого товара в Англию возобновится.

Из вышеизложенного видно что главнейшими конкурентами лесу в ДВО являются С. А. Соединен. Штаты и Канада, почему вкратце приводим здесь несколько основных данных о лесопромышленности в них.

### Северо-Американские Соединенные Штаты.

Площадь лесов (по данным журнал Тимбермэн\*) около 203.500.000 десят. Как быстро росла лесопромышленность показывает увеличение капиталов в ней: в 1869 г. их было вложено 187.331.000 ам. долл., в 1919 г. 1.828.700.000 долл. Вырублено в 1922 г. 35 миллиардов обм. фут., в 1923 г. 38 миллиардов фут. Душевое потребление 26,6 к. ф. (в Китае всего 0,1 к. ф.), отсюда ясно, что внутренний рынок С.А.С.Шт. поглощает громадные массы леса,—это понятно при развитой промышленности во всех отраслях ее, большой сети жел. дор. и т. д., например, железные дороги потребляют около 990 миллионов к. ф. в год; на автомобильное производство идет 68.000.000 куб. ф., фанеры вырабатывается около 400 000 000 обм. фут., в том числе 10 проц из сосны и 9 проц из березы.

Об экспорте леса с Тихоокеанского побережья С.А.С.Шт. дают понятие следующие цифры:

Страны назначения:	1922 г.	1923 г.
	обмерн. фут.	
Калифорния . . . . .	1.580.257.610	1.812.234.973
Атлантическое побережье Америки . . . . .	665.844.090	925.134.535
Я п о н и я . . . . .	590.921.637	861.774.447
Австралия . . . . .	159.263.848	236.994.068
Запад. побережье Южн. Америки . . . . .	62.407.461	83.117.473
Европа . . . . .	50 611.746	50.595.471
Африка . . . . .	16.868.532	24.227.316
Индия . . . . .	10.456.630	10.377.209
Египет . . . . .	4.269.953	2.761.334
<b>А всего, включая другие неперечисленные страны . . . . .</b>	<b>3.402.316.969</b>	<b>4.275.701.025</b>

Таким образом в 1923 году морские отправки со всего Тихоокеанского побережья С.А.С.Шт. составляли—356.308 420 куб. фут., увеличившись против 1922 года (283.526.415 куб. ф.) на 25,68 проц. Из этого количества на экспорт пошло 121.317.000 куб. футов.

Главные отправки производятся из штатов Вашингтон и Орегон и состоят из оregonской сосны и разных кедров.

**Канада.** Леса Канады занимают площадь 220.796.109 десятин. Канадская лесопромышленность начала развиваться позднее чем С.А.С.Шт., однако в последние годы ее развитие идет также быстро вперед. Особенно надлежит отметить в этом отношении Британскую Колумбию, экспорт которой за последние годы следующий:

1918 г.	округленно	7.000.000 куб. фут.
1919 г.	"	9.000.000 " "
1920 г.	"	12.250.000 " "
1921 г.	"	15.750.000 " "
1922 г.	"	23.750.000 " "
1923 г.	"	40.000.000 " "

Главный экспорт из Британской Колумбии производится через Ванкувер.

Вышеприведенные данные сами собой говорят о мощном развитии американской лесной промышленности и позволяют сделать некоторые выводы.

В общей сложности Сев.-Амер. С. Штаты располагают лесной площадью в 203.500.000 дес., причем ежегодное пользование в С. Штатах составляет 96 куб. фут. с одной десятины. Усиливающаяся эксплуатация этих лесов не дает пока никаких оснований говорить об их истощении. Наоборот, мы видим, что леса Канады пока еще не вошли целиком в эксплуатацию. Правда, увеличение собственного потребления леса в С.-А. Шт. налицо, но оно не отражается на экспорте, который в 1923 году составлял только около 7 проц всей лесопродукции. Таким образом, нет никаких оснований ожидать ослабления на Тихоокеанских лесных рынках конкуренции со стороны американского леса.

Значительные средства вложенные в лесопромышленность, концентрация их и высокая промышленная техника, являющаяся в руках американских лесопромышленников могучим средством борьбы за сохранение за собой захваченных рынков. Заслуживает быть отмеченным организованность в выступлениях на внешних рынках американских лесоэкспортеров, наличие собственного мор-

ского тоннажа, разработанность стандартов приуроченных к отдельным рынкам, высокое качество американской древесины, установившуюся коммерческую связь с потребителями, что также дает крупные преимущества американскому лесу.

Параллельно с этим, экспортная лесопромышленность находит энергичную поддержку в правительстве С.-А. С. Ш. В целях поощрения экспорта американского леса в Японию, 5 февраля 1925 г. был представлен в законодательное учреждение специальный закон об освобождении лесопромышленников и лесоторговцев, экспортирующих лес в Японию, как от подоходного, так и промыслового налогов. Этот закон поддерживался коммерческим аташе С.А.С.Ш. в Токио г. Франком Ри.

Наблюдения над лесопромышленной печатью Америки показывают, что американские лесопромышленники зорко следят за возможными своими конкурентами на внешних рынках и не собираются уступать кому бы то ни было своих позиций.

Приморский лес, несомненно имеет ряд преимуществ перед американским, однако, для его продвижения на Тихоокеанские рынки предстоит тяжелая, упорная и длительная борьба, которая уже и началась. Емкость этих рынков, по современному состоянию, можно грубо определить в 250.000.000 куб. фут., из них на лес ДВО падает пока только около 20 мил. куб. ф. (13,3 проц.).

## II. Промышленное значение лесных богатств ДВО и их использование.

Достаточно исчерпывающее описание лесных богатств ДВО сделано в труде Дальконцесскома, Концессионные объекты ДВ, ч. I Лесные концессии. Укажем здесь только, что общая площадь лесов ДВО—82.380.000 десятин. из них удобной—45.688 000 дес. (56 проц.), ежегодный возможный отпуск 1.708.740.000 куб. фут. Лесистость ДВО, без Камчатки где лесов мало, 66 проц., (Япония 48 проц.).

Экономическое значение лесов ДВО, расположенных на побережье Тихого океана по сплавным рекам, вблизи жел. дорог. в соседстве с странами, нуждающимися в ввозе лесных материалов или находящимися в стадии развития, когда собственные лесные ресурсы требуют бережного к себе отношения, очень значительно. Это значение возрастает еще и от того, что среди лесных насаждений встречаются содержащие редкие или ценные в лесном хозяйстве породы (кедр, осина на спички). Значительные пространства покрыты породами, могущими дать в изобилии древесины на выделку бумажной массы.

Но при учете значения лесов ДВО, необходимо принять во внимание наличие больших лесных пространств в соседней с областью С. Маньчжурии. Сейчас конкуренция этих лесов с нашими проявляется довольно слабо, но, как видели, опасность будущей конкуренции имеется.

Промышленное значение лесов отдельных районов ДВО представляется при современном положении нашего народного хозяйства в следующем виде.

### Забайкальская губерния.

Здесь лесоторговое значение имеют пока сосна и лиственница, древесина которых имеет сбыт на шпалы, брусья, доски телеграфные столбы и бревна, а также на дрова. Прочие породы имеют ограниченное значение.

Кедр, за отдаленностью его насаждений от линии ж. д. и отсутствием других путей сообщения, не используется на древесину, а служит в качестве плодового дерева для промыслового сбора кедрового ореха.

Леса западной части Забайкальской губернии имеют естественный выход по сплавным рекам: Чикой, Хилку, Селенге к оз. Байкалу и линии Читинской ж. д. Леса восточной части могут иметь выход по рекам: Чите, Ингоде, Аленгуйе, Онону, Нерче, Шилке и Аргуни (и даже на низовьях Амура), а также на Читинскую ж. д. и через нее на КВЖД.

Местное население, в силу естественно-исторических условий, вынуждено искать побочный заработок в лесном промысле, и поэтому лесопромышленность будет здесь обеспечена рабочей силой

### Амурская губерния.

Главное хозяйственное значение здесь принадлежит сосне и лиственнице, в качестве строевого и пиловочного материала и на дрова; ель и кедр идут на распиловочник.

Прочие породы, за неразвитием в губернии лесопромышленности, хозяйственного значения пока не имеют и употребляются только на топливо.

Сосна, находящаяся на западных окраинах губернии и отсутствующая совершенно почти в Приморской губернии, имеет поэтому из всех пород в Амурской губернии наибольшее лесоторговое значение.

Громадные запасы в губернии лиственницы, ели, пихты и березы, при возможности использовать водяную силу, создают очень благоприятные условия для сооружения древесно-массных, целлюлозных и писчебумажных производств и заводов по сухой перегонке дерева. Береза могла бы пойти при ее больших запасах, в качестве сырья, для химической переработки в фабрики высококой ценности—метиловый спирт, карболинеум, уксусный порошок, ацетон и пр.

Возможно производство калифоли, формалина и т. д.



При обилии лесов Амурская губерния обладает громадной сетью судоходных и сплавных рек, общим протяжением до 6700 верст, из коих сплав возможен плотовый на 4000 верст и молевой на 2700 в Эта обширная водная система, заходящая далеко в лесные массивы, и наличие железной дороги, прорезывающей с запада на восток всю губернию, почти параллельно с Амуром, ставят лесопромышленность здесь, в отношении транспорта ее продукции, в весьма благоприятные условия. После производства капитальных работ по улучшению судоходности некоторых других рек, что потребует, однако, крупные затраты, сеть сплавных путей может быть значительно расширена.

Сбыт леса ограничивается пока потребностью местного рынка и только в самое последнее время появился спрос на кедр для брусьев на экспорт.

Губерния для развития лесопромышленности обеспечена рабочей силой, в лице местного населения.

#### Приморская губерния.

По богатству видов промышленного леса и удобству расположения лесов в отношении путей сообщения Приморская губерния занимает первое место в ДВО и служит базисом для лесопромышленности на экспорт

Естественными путями выхода леса на мировые рынки являются: р. Амур на всем протяжении для северных лесов губернии, р. Уссури с притоками и Усс. ж. дорога, а также реки, впадающие в Охотское и Японское моря. Выход леса не только из Приморской, но и из Амурской губернии облегчится, если найти выход для него в обход Николаевска. Николаевский порт, не говоря уже о том, что путь через него удлиняется на 600 верст, благодаря отклонению падения Амура на север, является трудно доступным для захода глубоководных океанских пароходов и полная загрузка таковых возможна только ниже порта. Лишняя перевалка же леса сильно удорожает его стоимость.

Экспортными породами являются из хвойных пород: кедр круглый и также в брусьях и пиленых сортаментах, ель и пихта, в круглом виде, и балансах и пропсах, лиственница в брусьях и пиленых сортаментах и в круглом виде для рудничной стойки, из лиственных: дуб, ясень, орех в чурках и фанере, осина в чурках.

#### Камчатская губерния.

Леса совершенно неисследованы. Главной породой является, повидимому, лиственница и, отчасти, ель, второстепенными: береза, ольха, осина.

Сбыт леса ограничивается удовлетворением нужд малочисленного местного населения. На рыбалки японцы привозили свой лес из Японии (ящики для рыбоконсервных заводов). Запрещение ввоза этого леса вызывает спрос на местный лес и может вызвать к жизни здесь лесопильные заводы.

Емкость внутреннего рынка в нормальное время определялась в следующих цифрах (по данным Дальземуправления):

Забайкальская губерния.			Амурская губерния.			Приморская губерния.		
Потребители	Строевой и поделочный лес к. с.	Дрова к. с.	Потребители.	Строевой и поделочный лес к. с.	Дрова к. с.	Потребители.	Строевой и поделочный лес к. с.	Дрова к. с.
Чит. ж. д.	30000	40000	Усс. ж. д.	30000	45000	Усс. ж. д.	50000	22000
г. Чита	5000	25000	Амурпар.	500	50000	г. Владив.	10000	3000
Воен. вед.	10000	15000	—	—	—	Всенвед.	3000	5000
Золотопр.	2000	60000	г. Благов.	2500	75000	Парох.	1000	10000
Сельское нас. и города, кроме Читы	50000	300000	Золотопр. сельск. нас. и города, кроме Благовещенска	2000	40000	Гос. учр. и город.	3000	25000
				90000	270000	сельск. населен.	35000	165000
Всего	97000	440000		125000	480000		102000	230000
	18%	82%		26%	80%		31%	69%

Всего: строевого и поделочного леса . . . . .	324.000 к. с.	22%
дрова . . . . .	1.150.000 к. с.	78%
Итого . . . . .		1.474.000 к. с. 100%

или (к. с.—220 к. фут.) 324.280.000 к. ф., что составляет всего 18,8% от ежегодного возможного отпуска из лесов ДВО.

Емкость внутреннего рынка значительно увеличиваться не может, наоборот, возможно, что в связи с переходом городов и транспорта на угольное топливо, потребление в дровах будет сокращаться. Возможное и желательное распространение огнестойкого строительства (железобетонное) сократит расход и на строевой лес.

Большой расход леса надо отнести на уничтожение его от пожаров (палов, паровозных искр и т. д.), уничтожающих ежегодно много десятков тысяч десятин, а также от дождей и ветров (бурем) и наводнений. Но все же и этот расход дает небольшой % от естественного прироста и для правильного лесного хозяйства необходимо увеличить сбыт леса за границу.

Главными рынками сбыта для нашего леса могут быть—Япония, ввозящая ежегодно около 100 000.000 к. ф., Британская Индия—15 000.000 к. ф., Индо-Китай—10 000 000; Австралия—45.000.000 к. ф. и Западно-Европейский (главным образом Англия) 25 000.000 к. ф., всего около 250.000.000 к. ф. Главными поставщиками леса в эти страны являются, как видим, С.А. С.Ш. и Канада, не смотря на свою отдаленность и на ограниченность собственных запасов.

До революции экспорт леса из ДВО был очень незначительный. Нашим лесом мало интересовались, главным образом, по вине наших лесопромышленников, мало что сделавших для сбыта леса за границу. Были попытки вывозить фанеру и некоторые другие лесоматериалы, но незнание требований рынков было результатом неудач в этом деле.

За время войны 1914-18 г. г. интерес к нашему лесу появился в соседних с нами странах, вследствие того, что были прерваны правильные морские сообщения и поневоле приходилось искать другие источники. Для Японии здесь играет роль и политический момент; она желает освободиться от зависимости в лесном вопросе от С. А. С. Шт. Развивающаяся в Японии деревообрабатывающая промышленность во всех видах, постоянные пожары, поглощающие десятки тысяч домов ежегодно, все чаще повторяющиеся землетрясения и наводнения, создают внутри Японии все быстрее растущий спрос на лес. Кроме того она желает стать посредником в снабжении нашим лесом и других стран (Китай, Англия), как ей это удалось в отношении нашей рыбопромышленности.

Экспорт леса из ДВО выражается в следующих цифрах:

Годы:	вывезено к. ф.	Годы	вывезено к. ф.
1907	260.000	1916	1 897.000
1908	690.000	1917	1 923.000
1909	1.270.000	1918	3 243 000
1910	3 077.000	1919	3.038 000
1911	2.539.000	1920	504.000
1912	807.000	1921	5.113.000
1913	1 456.000	1922	12.000.000
1914	1.041.000	1923	15 000.000
1915	585.000	1924	23.000 000

Таким образом, только начиная с 1922 года можно говорить о более или менее значительном экспорте леса из ДВО, в сравнении с возможным экспортом по ежегодному возможному отпуску леса и емкости заграничных рынков—наш экспорт пока очень незначительный. От ежегодного возможного отпуска леса по одной только Приморской губернии экспорт 1924 года составляет только 3,8 проц., по ДВО—1,6 проц., С. А. Шт. вывезли в 1923 году—121.317.000 к. ф. леса; наш экспорт составляет всего около 20 проц. американского; последний покрывает около 80 проц. потребности соседних стран в ввозном лесу, наш—всего около 8—10 проц.

В отношении экспортных возможностей, наши леса могут быть оценены следующим образом.

Леса Забайкальской губернии имеют очень ограниченные экспортные перспективы только на Маньчжурском рынке, где они, однако, вскоре встретят конкуренцию со стороны развивающейся там лесопромышленности. Главная масса забайкальских лесов недоступна для экспорта по отдаленности и дороговизне транспорта.

В Амурской губернии леса также в большинстве мало доступны для эксплуатации на экспорт;—объектом экспорта здесь должна стать сосна, которой нет вовсе в Приморской губернии.

Леса Приморской губернии почти все доступны для эксплуатации, состоят из экспортных пород и находятся в отношении путей сообщения в достаточно выгодных условиях: или непосредственно вблизи побережья или по славным рекам и железной дороге.

Эти леса должны явиться пока объектами экспорта. С течением времени, когда нам удастся перейти от экспорта сырого леса и пиловочника к вывозу и более ценных продуктов лесного хозяйства: древесной массы, целлюлозы, бумаги, химических продуктов,—можно будет использовать и более отдаленные леса, т. к. тогда переработанная древесина сможет выдержать провоз и на дальние расстояния.

Леса Приморской губернии, в отношении путей выхода, могут быть разделены на следующие районы:

1) бассейн реки Амура в пределах Приморской губернии с притоками, за исключением реки Уссури и рек, впадающих в Охотское море, площадью около 12 415.000 дес., удобная площадь лесов 8,944.000 десятин возможный годовой отпуск 335.720.000 к. ф. Вывоз возможен по р Амуру и его притокам через Николаевский порт и залив Де-Кастри, при условии устройства здесь лесовозной ж. д. по проекту Дильлеса. Сейчас из этого района берется всего 2.317.000 к. ф. в среднем или 0,70 проц. сметного отпуска.

2) Побережье Охотского моря, Татарского пролива и Японского моря, площадью около 6.080.000 десятин; удобная лесная площадь 4.077.600 дес.. возможный отпуск 152.480.000 к. ф., погрузка леса возможна прямо с побережья; здесь берется пока только 14 950.000 к. ф. или 9 проц. сметного отпуска.

3) Бассейн р. Уссури и ее притоков—около 10 324.000 дес.; удобная для эксплуатации площадь—6.523 000 дес., ежегодный возможный отпуск 242.640.000 к. ф., производится только в среднем 12.414.000 к. ф. или 5 проц. сметного отпуска.

Экспортные возможности использованы пока в малой степени.

Вывезено:	1923 г.	к. ф.	1924 г.
Дальлесом	4.000.000		8.000.000
Частными	11 000.000		15.000.000
Всего	16 000.000		23.000.000

В 1924 году лесопромышленность дала следующие результаты (По Приморской губернии). (По данным Дальземуправления). Назначено было к отпуску:

	Населению	Дальлесу	Др. гос. учр.	Частн. пром
Бревен к. ф.	—	19500000	3260000	9174000
Осиновых чурок	—	2300000	—	—
Рудничн. стойки	—	1800000	11452000 в т. ч. дрова	—
На разн. нужды	14900000	—	—	—
	14900000	23600000	14712000	9174000
Фактически заготовлено местным населением			14.900.000 куб фут.	
Дальлесом			18.000.000 " "	
Частными промышленниками			10 000.000 " "	
О к о л о			42.900.000 куб фут.	

Это менее чем 6 проц. от возможного годового отпуска по Приморской губернии. По сравнению с 1923 г. имеется увеличение на 45 проц.

На 1924-25 г. Дальземуправлением предполагался следующий отпуск леса по ДВО.

Губернии и потребители.	Строевой лес.	Дрова.	Рудничн. стойки	Осиновой и фанерной чурки.
<b>Забайкальская</b>				
Читинск. ж. д.	2000000	4400000	—	—
Дальлесу	2500000	—	—	—
Воен. ведомству	150000	1760000	—	—
Золотым приискам	—	1760000	200000	—
Гор. и сел. населен.	1500000	26400000	—	—
<b>В с е г о</b>	<b>6150000</b>	<b>34320000</b>	<b>200000</b>	—

Губернии и потребители	Строевой лес.	Дрова.	Рудничн. стойки	Осиновой и фанерной чурки.
<b>Амурская</b>				
Уссур ж. д. . . . .	2000000	2200000	—	—
Читинск ж. д. . . . .	1200000	1408000	—	—
Воен. ведомст. . . . .	—	1650000	—	—
Водному транспорту . . . . .	—	2200000	—	—
ГОМХ'у . . . . .	100000	1100000	—	—
Дальлесу . . . . .	1500000	—	—	—
Другим учреждениям . . . . .	—	1000000	—	—
Местному населению . . . . .	1000000	1540 000	—	—
Частн. лесопромыш. . . . .	100000	110000	—	—
<b>Всего</b> . . . . .	<b>5900000</b>	<b>25000000</b>		
<b>Приморская.</b>				
Дальлесу . . . . .	22000000	—	1000000	3000000
Частн. промышлен. . . . .	16000000	—	—	—
Кооперации . . . . .	16000000	—	—	—
<b>Итого</b> . . . . .	<b>54000000</b>	—	<b>1000000</b>	<b>3000000</b>
Частн. лесопромышл. по концес- сиям . . . . .	25000000	—	—	—
<b>Всего</b> . . . . .	<b>91050000</b>	<b>59388000</b>	<b>1200000</b>	<b>3000000</b>
Кроме того в Камчатской губ частных лесопромышлен . . . . .	1100000	—	—	—

О степени выполнения этой программы сведений еще не имеется, за неокончанием подсчетов оперативного года.

Всего предполагалось к отпуску (без Камчатки) 168.930.000 к. ф. Как видели—в довоенное время нормальный отпуск леса был, при отсутствии почти экспорта 324.280.000 к. ф.; мы имеем, таким образом, снижение потребления леса на 50 проц. за счет внутреннего рынка. Это сокращение произошло по следующим причинам:

- 1) Переход ж. д. частично на угольное топливо;
- 2) Тоже части городского населения;
- 3) Отсутствие прежних значительных войсковых масс, потребляющих много дров и лесных материалов;

- 4) Сокращение грузооборота и уменьшение в связи с этим движения пароходов и поездов;
- 5) Отсутствие жилищного строительства;
- 6) Сокращение золотопромышленности.

Ограниченность потребления леса на внутреннем рынке заставляет видеть успех развития лесопромышленности в увеличении роста экспорта леса на граничные рынки.

Но возможность этого увеличения обуславливается рядом обстоятельств, от разрешения которых и будет зависеть рост ДВ лесопромышленности.

Выше указано, что главные базы для работы на экспорте находятся пока в Приморской губернии. При современном состоянии нашей лесопромышленности она основывает свои работы, главным образом, еще не на машинах, а на живой рабочей силе.

Районы же, где будут происходить и развиваться лесные работы, очень мало заселены, если в Уссурийском районе находится 88 проц. всего населения губернии, то в побережном его всего 4 проц., а в Амурском 8 проц. Отсюда следует, что лесные массивы, с громадными запасами про-

мышленного леса при интенсивной разработке их обеспечены местной рабочей силой—людьми и лошадьми и для успешного развития здесь лесопромышленность нуждается в первую очередь в колонизации этих районов, а до этого придется, вероятно, завозить сюда на сезоны лесных заготовок рабочих из Кит я.

Лес ДВО на зарубежных рынках встречается с конкуренцией леса из С. А. С. Шт. и Канады который, несмотря на дальность расстояния, оказывается по стоимости дешевле леса из ближе лежащей ДВО.

Это зависит от ряда причин, между прочим, и от того, что в Канаде и С. А. С. Шт. лесные работы механизированы, что там для вывоза леса, кроме механических приспособлений доставки и погрузки, проводятся специальные лесовозные дороги, удешевляющие доставку леса к линии магистральных железных дорог и сплавным рекам В С. А. С. Ш. в 1924 году, напр., построены в лесных мало населенных районах 1843 мили спец. лесных дорог, с затратой на это 36.000 000 руб. Кроме того, там находят использование отбросы при выработке экспортных сортиментов. Все это, при незначительности попенных плат и всякого рода налогов и сборов теперь и вовсе отменяемых для экспортного, доводят себестоимость его до минимума.

Наши лесные работы производятся примитивными способами. Не обладая лесом таких размеров (по объему), как Америка, нам приходится, с большей затратой дорогой рабочей силы, расходовать на единицу экспортного леса и значительное количество древесины, остающейся неиспользованной и удорожающей поэтому заготовку, не говоря уже о вреде, который наносится засорением таким образом леса, как в смысле опасности от огня, так и в отношении дальнейшего развития лесных насаждений.

### III. Перспективы развития лесопромышленности ДВО.

Выше указано что экспортные возможности для Забайкалья очень ограничены, в Амурской губ. пока только сосна и осина могут, при соответствующих таксовых цен и ж. д. тарифах, получить выход на внешние рынки. Внутренний же рынок в этих двух губерниях небольшой, но спрос на лес несколько возрастет с осуществлением здесь плана капитального строительства.

Более широкие перспективы открываются перед лесами Приморской губернии. Здесь будет развиваться разработка лесов на концессионных площадях, в то же время, с осуществлением Дальлесом своего 10 ти летнего перспективного плана, быстро будет возрастать и государственная лесопромышленность с рационализацией производства и переходом от чисто добывающей к обрабатывающей лесопромышленности.

Из сказанного о рынках сбыта видно, что в Японию, Китай и Австралию вывозится из Америки, главным образом, оregonская сосна. Опыт наших лесопромышленных предприятий указывает на то, что потребитель на этих рынках склонен принять взамен ее наш кедр. Предварительная оценка дает следующие выводы в пользу кедра ДВО. Oregonская сосна дает сортимент длиной до 70', при толщине 14" и до 30—40" при длине 20-24'. Кедр таких сортиментов дать не может Бревна длиннее 28' иметь вообще трудно. Обычный размер кедровых бревен с Уссур. жел. дор. 9 арш., толщиной 14—22" и с побережья при той же длине, толщина 11 14" Древесина оregonской сосны, повидимому, крепче кедра процентов на 20. Но за то древесина кедра имеет более ровный цвет (нет резкой слоистости), лучше обрабатывается, почти совершенно не трескается, менее смолиста (лучше принимает окраску и полировку), т. е. имеет все те достоинства, которые так ценятся в столярно-строительном деле, когда не требуется специальная крепость. Повидимому эти то свойства и создают популярность кедру и дают основания ожидать, что, если не на все 100 проц, то в значительной части, кедр может вытеснить оregonскую сосну. Особенно это можно сказать о Японии, где длинные размеры требуются в небольшом количестве и где обычны сортименты длиной в 6-12-13 фут, при ширине досок 9-12 дм.

Принимая во внимание, что возможный отпуск кедра (делового) по Уссур. жел. дор. и по побережью определяется сейчас, примерно, в 20—25 миллионов куб. футов и сравнивая эту величину с импортом в Японию и Китай оregonской сосны (около 50 мил. куб.) есть основания ожидать, что экспорт кедра из Приморья может развиваться до размеров полного годовичного отпуска, при условии, что он сможет конкурировать с оregonской сосной по цене, но все же тогда оregonская сосна останется на рынке еще в 50%, что открывает в дальнейшем перспективы к вытеснению ее амурским кедром (через бухту Де-Кастри). Поэтому после оборудования перевала Кизи—Де-Кастри включение в эксплуатацию, для экспорта, и других наших кедровых насаждений явятся достаточно реальными основания при наличии рынка.

На стороне кедра имеется еще одно преимущество именно: расстояние до рынков сбыта. От Владивостока до портов Японии около 1000 миль, а от Тихоокеанских портов Америки свыше 5000. Почти столь же значительная разница и до портов Китая.

Преимуществом для кедра будет экспорт его в обработанном виде. Для этого необходимо в районах распространения кедра (вдоль Уссурийской ж. д.), создать мощные центры лесопильного производства. Так как работа по развертыванию лесопильного дела, для использования всего годовичного прироста кедра потребует времени, то в период этого развертывания неиспользованный заводами остаток кедровых лесосек должен экспортироваться в круглом виде.

Как уже было отмечено, рациональная постанова лесозаводского производства мыслится при условии сбыта высших сортов (55%) пиленого кедра на английские и ю.-африканские рынки, остальных (20%) на китайском, (25%) на внутреннем.

Перспективы по сбыту ели сложнее. Эксплуатация ельников по Уссурийской жел. дор. будет развиваться медленно и постепенно: ель же побережья Японского моря имеет несомненные шансы на быстрое увеличение экспорта, ввиду спроса на нее в Японии и в Китае. Успех будет зависеть от тех цен, по которым она будет фигурировать на рынке. В Японию она пойдет на древесно-массовое и целлюлозное производство, для дешевого строительства и производство ящиков, в Китай для ящичного производства и китайских построек. Если ель будет дешева, то именно на ее дешевизне может вырасти ее массовое потребление в Китае. При развитии концессионной политики ель может стать объектом переработки на древесную массу и целлюлозу на концессионных фабриках.

Древесная масса найдет сбыт как в пределах ДВО, для выработки писчебумажной промышленности, так и на внешних рынках, например в С. А. С. Шт., куда древесная масса ввозится в значительном количестве из Канады и даже из Скандинавских стран и где спрос на нее в виду развития газетного дела очень быстро растет. Из Канады вывоз будет также сокращаться.

Сложнее стоит вопрос об эксплуатации **лиственницы**, обладающей у нас хорошей крепостью. Благодаря этому она является отличным материалом для гидротехнических сооружений, для шпал, столбов и проч. Но она в Китае, например совершенно неизвестна, между тем, она могла иметь там, благодаря своим качествам, хороший сбыт. Лиственница может идти там на сваи, при портовых сооружениях, на постройки домов, на остовы кирпичных домов китайского типа, на всевозможные столбы (телеграфные, телефонные) и, наконец, на шпалы. Недостатком, в условиях сухого китайского климата, является способность лиственницы давать трещины. Если для употребления в круглом виде этот недостаток иногда можно игнорировать, то в шпалах он, конечно, недопустим. Железнодорожное строительство Китая только началось и потребление шпал будет с каждым годом расти, поэтому представляет интерес изыскать такие методы заготовки, обработки и хранения лиственничных шпал, при которых было бы исключено образование трещин. Экспорт лиственничных шпал поведет за собой развитие в соответствующих районах лесопильного дела. Насколько велика потребность Китая в шпалах видно из того, что участок от Циндао уложен металлическими шпалами и в путевых кругах Китая серьезно обсуждается вопрос о замене вообще деревянных шпал железными. Встречаются уже шпалы железобетонные, тоже телеграфные столбы и сваи (Тяньцзинь), но это удорожает строительство, между тем легко иметь там нашу лиственницу.

В Японии лиственница находит применение на гидротехнических сооружениях, на столбы, крепежный материал; производится опыт использования на шпалы. При большой влажности японского климата трескчатость играет уже меньшую роль, но все-таки является дефектом.

До сих пор не экспортировались наши ценные твердые **лиственные породы**. Причина кроется в таксовой политике, благодаря которой деловой и поделочный лиственный лес вдоль Уссурийской железной дороги вырублен на дрова. При снижении себестоимости достижение, тем самым, соответственных продажных цен и по рекламированию, возможно будет постепенно наладить экспортохранившихся еще лиственничных твердых пород, как поделочный материал.

Больше перспектив обещает **фанерное производство**. Пуск фанерного завода на ст. Океанской, с возможной производительностью до 10 мил. кв. футов в год, с переработкой 420.000 куб. ф. круглой древесины, положил уже начало экспорту фанеры, которая как по стоимости, так и качеством, хорошо известна внешним рынкам. Так как емкость фанерного рынка все время увеличивается, в связи с расширением применения ее (тара всех видов, чемоданы, украшения), то фанера будет вывозиться все в больших количествах. Одна только Америка перерабатывает сейчас на фанеру около 35.000.000 кв. фут сырьем Новым районом фанерного производства может быть Кизи-Де-Кастри, куда сырье может доставляться из участков по нижнему течению р. Амура.

Осуществление должна получить в ДВО и **химическая обработка** дерева. Для ДВО будут иметь значение—углежжение, сухая перегонка хвойных и лиственных пород и подсочка. Япония является крупным потребителем угля для домашних очагов, заменяющих печи, но требуется древесный уголь особого обжига, абсолютно без угара. Пригодны твердые породы. Развитие такого древесного экспорта угля возможно при условии концентрации дешевым способом сырья на места обжига (твердые породы сплавом не пойдут), подготовка квалифицированных рабочих, подыскания дешевой тары и тоннажа. Углежжение может стать у нас широкой отраслью кустарной промышленности.

Сухая перегонка лиственных пород возможна, т. к. имеется достаточный запас сырья. Развитие этого производства будет всецело зависеть от спроса.

Сухая перегонка хвойных пород существует, но слабо, в Забайкалье и в Амурской губернии, где используется сосна. В Приморье объектов могут быть кедр и лиственница. Однако, пока этот вопрос совершенно не разработан и нет даже данных о процентном содержании смолы в этих породах. В текущем году в Государственном Дальне-Восточном Университете проф. Любарским ставились опыты, результаты которых покажут: могут ли наши породы быть употреблены на сухую перегонку в коммерческих целях. Продукция сухой перегонки дерева найдет сбыт не только в ДВО, но и за пределами ее. Ставятся опыты по подсочке хвойных пород Приморья. Если опыты дадут

удовлетворительные результаты, то подсочка может быть поставлена на промышленные начала, имея ввиду, что внутренний рынок ДВО нуждается сейчас в канифоли и ввозит ее из заграницы.

Сказанное рисует в общих чертах перспективы лесопромышленности ДВО; намечаются они в основном—в усиленном экспорте и пока экспорт леса все же не в обработанном виде. Обработка леса будет развиваться постепенно, сначала по линии Уссурийской жел дороги, затем в районе оз. Кизи, бухты Де-Кастри Доминирующее значение в экспорте получит кедр, как порода, на которую имеется уже определенный спрос на рынке. При этом кедр, внедряясь на рынки. будет проводить за собой и др. породы, менее ценные—ель, лиственницу. И эту роль кедра необходимо учесть и направлять работу в этом именно направлении.

До сих пор продукция лесопромышленности ДВО состояла, главным образом, из лесо-сырья, —лес в обработанном виде давал небольшой процент. По данным ЦСУ, вся валовая продукция лесопромышленности ДВО оценивается за 1923/24 год в 1.467.000 черв. руб., за 1-е полугодие 1924/25 г. 852.800 черв. руб. Незначителен поэтому и экспорт пиловочного материала. Между тем, как выше сказано, другие страны, напр., С. А. С. Шт., вывозят лес в обработанном виде, что конечно, удешевляет фрахт—не приходится перевозить отбросы.

При рационализации лесопильного дела в ДВО, полной утилизации всех отбросов, выработки ходового, на заграничных рынках, сортамента надлежащих качеств снизится стоимость нашего пиловочного материала и он найдет себе широкий сбыт на внешних рынках.

Число лесопильных заводов надо увеличить, оборудовав их по последнему слову техники, ставя рядом с ними для использования отбросов другие производства по обработке дер.ва.

Число лесопильных заводов в ДВО в довоенное время было следующее:

Г у б е р н и и	Число заводов	Число лесопильн. рам.	Годовая производит.
Забайкальская	10	23	400.000 брев.
Амурская	11	19	300 000 "
Приморская	46	81	530.000 "
<b>В с е г о</b>	<b>67</b>	<b>123</b>	<b>1.230.000 "</b>

считая в среднем об'ем распиленного бревна в 30 к. ф, производительность была 36.900.000 к. ф. Для 1924 года имеем следующие данные:

Г у б е р н и и	Число заводов		Рам	Производительн. бревен
	Дальлеса	Других		
Забайкальская	2	—	—	35.000
Амурская	2	1	6	25.000
Приморская	8	3	29	Точн. данных нет. Заводы работают не с полной нагрузкой
<b>В с е г о</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

Отсюда видно, насколько, сравнительно с довоенным временем, снизилось производство пиловочного материала.

Е планы Дальлеса, с чем ниже, на ближайшее 5-ти летие входит расширение производства пиловочника с оборудованием ряда новых заводов и расширением существующих.

Развитие лесопромышленности ДВО по намеченным выше путям, с интенсификацией ее, расширением экспортных операций и переходом от вывоза лесо-сырья на вывоз обработанного леса, даст народному хозяйству ДВО, в целом, новые средства на развитие и других отраслей промыш-



ленности, тем самым увеличит спрос на лес во всех видах на внутреннем рынке и даст толчок к новому расширению лесопромышленности.

#### **IV Условия возможности развития лесопромышленности Дальнего Востока.**

Первым условием достижения намеченных выше перспектив, это привлечение новых средств в лесопромышленность. Мы видим, какие колоссальные средства вложены в лесопромышленность конкурирующих с нами С. А. С Шт. Между тем в лесопромышленности ДВО участвует всего около 5—6 миллионов рублей. Вопрос же о привлечении денежных средств стоит в связи с тем, какого рода капитал будет допущен к эксплуатации лесов ДВО—государственный или частный и, в последнем случае, русский или иностранный. Леса ДВ достаточно разнообразны и в них возможно применение и крупного и мелкого капитала. Несомненно, что и тот, и другой (особенно иностранный) найдется и первоочередная задача—точно определить условия и место, на которых он может быть привлечен к работе. Этот вопрос сейчас стоит перед правительством СССР, прорабатывается, и, нужно думать, будет разрешен в ближайшее время, с точным учетом обстановки и интересов народного хозяйства ДВО.

Но как бы не был разрешен вопрос о природе привлекаемого капитала, должна быть создана благоприятная обстановка для его работы.

Прежде всего существеннейшим вопросом является установление определенного отношения к политике цен на экспортируемые нами лесоматериалы. Строя перспективы выступить широким фронтом на мировые рынки с нашим лесом, нам необходимо правильно учесть обстановку. Все разговоры об истощении мировых запасов леса, о крайней нужде в лесе ДВО—как выше сказано, не реальны.

На Тихоокеанских рынках идет борьба не за лес, а за покупателя, цены в конкуренции падают. Моменты кратковременного подъема спроса и цен на отдельных рынках (напр., после землетрясения в Японии), сменялись длительной депрессией, потому что оказалось возможным из истощенных, якобы, мировых запасов леса выбросить на рынок все же больше, чем ему нужно. Знайки лесных рынков утверждают, что цены на лес на мировых рынках будут и дальше падать, стремясь подойти к довоенным. Отсюда, естественно, что условия, создающие дороговизну леса, в том числе попенные, налоги, тарифы, ведут и к дорогим продажным ценам, и к невозможности продать такой лес, при наличии более дешевого, но иностранного, несмотря на несомненную ценность наших пород, которые идут поэтому попрежнему в топку.

Ввиду этого вопрос о снижении себестоимости является кардинальным и должен быть разрешен безотлагательно и радикально.

Возможны два подхода к рынку. Первый заключается в выжидании высоких, выгодных цен, используя рыночную конъюнктуру, создаваемую или другими продавцами, или отсутствием на рынке товара. Очевидно, что такая политика уместна при наличии небольших запасов товара, значительных оборотных средств и при незаинтересованности сделать большой и быстрый оборот. Нам это пока не под силу и наше положение в лесном деле иное. Нам необходимо завоевать рынок, выбрасывать ежегодно на экспорт большие партии леса, возможный размер которых превышает существующий спрос. Мы намерены использовать не только существующую сейчас для нашего леса емкость рынков, но и расширить ее. При таких условиях придется устанавливать низкие цены, ниже тех, с которыми мы должны конкурировать, т. е. мы должны перейти к политике низких продажных цен. А это возможно при минимальных размерах всех составных частей себестоимости, в том числе попенных, тарифов и т. д. В наших интересах выпустить дешевый товар, создать массовый спрос на него, увеличить экспорт, завоевать рынок для будущих, более высоких цен. Нельзя упускать из виду, что леса ДВО используются пока только в р. змере 3% возможного прироста. Необходимо привлечь в хозяйственный оборот постепенно и остальные 97%.

Первым мероприятием по развитию экспорта нужно считать установление нормальных такс на лесные материалы. Здесь необходимо последовать примеру других стран, напр., в Голландской Индии правительство начинало экспорт при 0,5 коп. за куб. фут. таковая стоимость на орегонскую сосну всего 3 коп. 1 куб. фут. в то время как у нас на побережья таковая стоимость определялась в 19,5 коп. с куб. фута.

В целях развития лесозэкспорта, таксы должны удовлетворять следующие требования. Основные ставки должны соответствовать продажным ценам. Должен быть создан коммерческий стимул для полного использования древесины ствола, для чего должна быть предусмотрена правильная градация скидок на фаут и мелкий средний сортмент. Таксы на ели лиственницу должны быть поощрительными. То же относится и к твердым лиственным породам. Снижение таксы отразится особенно благоприятно на лесопромышленности побережья, где попенная плата сейчас составляет до 40% себестоимости леса франко-борт парохода.

Вторым мероприятием должно быть установление нормальной железно-дорожной политики в отношении лесных перевозок. За перевозку леса ж. л. дорога взимает основной тариф и ряд дополнительных сборов. Основной тариф идет как бы в плату за провоз,—это производственный расход. В отношении его можно высказать настойчивое пожелание, чтобы он был снижен на сколько позволяет себестоимости перевозок для дороги. Следует вспомнить, как быстро развивалась лесо-

промышленность быв. Прибалтийского края после введения специального тарифа для экспортного леса к портам Балтийского моря

Утверждение представителей дороги об убытках от лесных перевозок требует доказательств на основании бесспорных цифр. Кроме того, если в экспортном направлении дорога везет дешевый груз—лес, то в импортном направлении та же дорога получает высокую провозную плату за товар, частично покупаемый рабочими и крестьянами на заработок от экспортного леса. Экономическое оживление края и будет самым надежным увеличением доходности железных дорог.

Столь же актуальное значение имеет вопрос о дополнительных сборах, размер которых должен быть минимальным и не выше довоенных.

Вместе с тем необходимо облегчить условия открытия тупиков, раз'ездов, аренды и постройки специальных веток. В конечном результате это даст новые грузы дороге. Обычно дороги сами строят ветки в расчете на грузы.

Третье мероприятие—снижение расходов по перевалке леса во Владивосток, для чего необходимо ее механизировать, так как ручная перевалка дорога и нет возможности значительно понизить ее.

Изменения требуются и в ставках попутного портового сбора.

Надлежит пересмотреть вообще все налоги и сборы, падающие на лесопромышленность. Из всех расходов по заготовке лесоматериалов Дальлесом в 1923-24 году на налоги и сборы падало 30,1 проц. В частности, вследствие налоговых тяжестей в зиму 1924-25 года, во многих случаях, целые группы крестьян воздержались от работ на лесозаготовках. В некоторых районах имели место такие случаи. Сильные крестьяне воздерживались от работы, так как боялись повышения ставок обложения за дополнительные единицы, получающиеся от дополнительного приработка (40 р.=1); маломощные же не в состоянии были работать за отсутствием лошадей. В результате осталась неиспользованной конная сила районов. Нельзя также не обратить внимания на высокую ставку уравнительного сбора с лесо-экспортных операций в 2 проц. Сплошь и рядом один и тот же лес фигурирует в 2-х сделках и, следовательно, облагается дважды. Вопрос о налоговом обложении, конечно, сложный, но он должен быть внимательно обсужден и пересмотрен в сторону возможного облегчения лесо-экспорта.

Из других вопросов, которые заметно влияют на лесопромышленность ДВ, нужно остановиться на кредите и на вопросе морского тоннажа.

Политика банков влияет установлением курсов на иностранную валюту. Здоровая политика в этом вопросе в интересах не только лесопромышленности, но и государства в целом. В конечном итоге, она отражается на себестоимости, а с другой стороны, ведет к недобору за проданный лес. Иностраный покупатель боится себя более чем в достаточной степени от курсовых потерь, страдающей стороной является только экспортер. Затем, надлежит обратить внимание на работу банков по заграничным операциям. Сейчас, например, создается совершенно неприемлемое положение. Госбанк с Японией не работает, а Дальбанк, имеющий там свою агентуру, ставит такие условия, при которых работать становится невыгодно. И для тех, кто не имеет постоянных связей с иностранными банками создается безвыходное положение. На ближайшей очереди должно стоять установление работы одного из наших банков в направлении нормального и полного обслуживания всех потребителей лесоэкспорта.

В отношении морского тоннажа лесопромышленность ДВО находится в исключительной зависимости от японцев. Не приходится доказывать, что такая зависимость дорого обходится. Когда в 1924 году на Тихоокеанских лесных рынках создалась депрессия, то американцы, в целях удорожания за собой положения на рынках, понизили фрахты до Японии и Китая с 14 американских долларов до 9 и даже 8,5 амер. долларов за 1000 обм. футов. Таким орудием борьбы наша лесопромышленность не обладает. Понятно, что вопрос о морском тоннаже не может быть разрешен сразу, но поставить его на очередь необходимо. Особенно это надо сказать относительно фрахтов на Китай, с портами которого сейчас установлены рейсы (монопольно) нашего Добровольного Флота. Фрахты от Америки до Китая составляют около 20 к. кв. фут, в то время как Доброфлот взимает от Владивостока до Шанхая—14 коп. В первом случае, расстояние около 5000 миль, во втором, около 1000. Если Доброфлот утверждает, что дальнейшее понижение фрахтов для него убыточно, то, с другой стороны, существующие его фрахты для лесопромышленности являются, почти что, запретительными.

С приведением в жизнь намеченных мероприятий, устранятся препятствия, в значительной степени тормозящие расширение наших лесоэкспортных операций и конкуренцию леса из ДВО с американским, и лесопромышленность ДВО сможет быстрыми шагами идти по пути развития, расширяя районы своей деятельности, рационализируя в них лесопромышленное хозяйство, с постепенным переходом от вывоза лесосырья на экспорт обработанного леса, что сторицей, в общем итоге, возместит те кажущиеся убытки, которые может иметь Государство, снижая, в целях поощрения лесозекспорта и облегчения конкурентной борьбы, временно некоторые налоговые ставки, сборы и т. д.

## Государственная лесопромышленность на ДВ в период 1923—1926 г.г. (Трест „Дальлес“).

### 1. Организация треста.

Государственная лесопромышленность на Дальнем Востоке представлена в лице **Государственного Лесопромышленного треста „Дальлес“**, правление которого находится в гор. Хабаровске.

Первоначальная организация его относится к началу 1922 года под названием „Эксплолес“, который 10 февраля 1923 года был переименован в „Дальлес“.

В настоящее время трест охватывает всю территорию ДВ через свои три Отделения: Владивостокское, Читинское и Хабаровское, а за границей имеет агентства.

Район деятельности **Владивостокского** отделения распространяется в пределах Приморья по Южному и Северному побережью Японского моря до бухты Самарги, включительно, и вдоль линии Уссурийской железной дороги до ст. Вяземская.

**Хабаровское** отделение охватывает районы по реке Амур и линии б. Амурской железной дороги, ныне Уссурийской.

**Читинское** отделение работает в Забайкалье, главным образом, в западной его части, в местах расположения сосновых насаждений.

На прилагаемых схематических картах, относящихся к разным периодам работы треста, показаны его заготовительные районы, заводы и склады; ниже помещаем краткие сведения о них.

**Владивостокское отделение** в текущем году работает в 14 районах, имеет четыре завода и один розничный склад.

По линии Уссурийской железной дороги расположены 7 районов: Раздольнинский (70 верст от Владивостока), Свиягинский (260 верст), Уссурийский (300 верст), Иманский (391 верст.), Бикинский (502 версты), Вяземский (600 верст) и Хорский.

В этих районах трест, преимущественно, ведет заготовку кедра и осинового чурки, ель заготавливает в незначительном количестве, равно как и твердые породы дерева.

В Вяземском районе, в долине р. Хора и ее притоков „Дальлес“ пока заготовки хвойного леса не производил, ведя здесь лишь операции по заготовке осины, хотя бассейн р. Хора может дать кедра до 4.500.000 куб. фут.

По Южному побережью Японского моря трестом ведется заготовка, преимущественно, кедра в двух районах: Шкотовском (60 верст от Владивостока) и Сучанском (110 верст).

Северное побережье имеет 7 районов: Кхуцын, Сойон, Амгу, Великая Кема, Белимбе, Тафушин и Самарга. Среднее расстояние этих районов от Владивостока—700 верст. В них заготавливается кедр, лиственница и ель. Перечисленными районами все побережье надо считать охваченным полностью. т. к. дальнейшему увеличению масштаба работ препятствует сокращение отпусков леса лесным ведомством до 6 миллионов куб. фут.

Читинское отделение работает в 8 районах, имеет 3 завода и два розничных склада, один из них за границей, в Маньчжурии.

Районы эти следующие: Ингодинский—по среднему течению р. Ингоды; он снабжает Читинский завод. Отпуск этого района используется полностью. Маккавеевский—от ст. Читы до ст. Зубарево—здесь отпуск используется также полностью по заготовке лиственничных пропсов для экспорта в Маньчжурию (расстояние до ст. Маньчжурия 300-350 верст). Читинский—по р. Читинке; здесь ведется заготовка бревен дровяных и строевых. для обслуживания гор. Читы.

Оленгуйский—ведет заготовку дров и стойки, для экспорта в Маньчжурию (на Джалайногорские копи) и Зиловский заготавливает дрова и шпалы для нужд Читинской жел. дор.

Могзонский район, западнее Читы до ст. Тайдут (расстояние до ст. Маньчжурии 600 верст) заготавливает дрова и шпалы на экспорт; отпуск делового леса за дальностью расстояния гужевого возки здесь не используется.

Хушенгинский район сплав по р. Хилку—заготавливается сырье для заводов и шпалы на экспорт (расстояние до ст. Маньчжурии 700 верст).

Бадино-Хохотуйский район, снабжающий Хохотуйский завод при ст. Хохотуй и дающий на экспорт пилочник и шпалы (расстояние до ст. Маньчжурия 750 верст).

В последних трех районах возможные отпуска используются в незначительной части.

**Хабаровское отделение** работает в 7 районах, имеет 5 заводов, один розничный склад и агентство в Николаевске и Амуре, районы его следующие:

Урмийский, снабжающий сплавом до 300 верст Хабаровский завод.

Сивакский район, снабжающий Сивакский завод из Черняевской дачи.

Район Малиновского завода ведет небольшие заготовки для внутреннего рынка по р. Бурее сплавом от 200 до 350 верст.

Бирский район вблизи Уссурийской жел. дор. между ст. Бира и ст. Облучье, расстояние до Хабаровска 203 версты, а до Владивостока 923 версты. В этом районе заготавливается на экспорт кедр, а для железной дороги шпалы и дрова.

Облучьевский район, между ст. Облучье и ст. Домикан; здесь заготавливается осина. Расстояние до Хабаровска 312 верст, а до Владивостока 1032 верст.

Троицкий район, расположен ниже Хабаровска. В 1923-24 г. здесь заготовлено на экспорт через Николаевский порт 10 000 кедровых бревен. В 1925-26 г. предполагено заготовить до 50.000 бревен, с присоединением Тамбовского района

Почти не поддающиеся учету отпуска Амурских лесов, при весьма слабой осведомленности о них органов НКЗема, не позволяют судить о размере их использования.

Преобладающее значение в работе треста имеет Владивостокское отделение, как показывает следующее процентное соотношение объема их заготовок по количеству:

	1923 г	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.
				(сметное)
Владивостокское отделение	71,8%	79,7%	63,8%	61%
Читинское "	16,1%	11%	20,8%	22%
Хабаровское "	12,1%	9,3%	15,3%	17%

Месторасположение всех перечисленных заводов треста и основные данные о них приведены ниже в таблице:

Наименование заводов и месторасположение	Время пере-хода к Даль-лесу.	Кому при-надлежал до национал.	Лесничества эксплуатир-заводом.	Возможный отпуск с эк-сплоат. зоны куб. фут.	Техн. возм. производит. в куб. фут.
Хохотуйский двухрамный лесопиль-ный завод (ст. Хохотуй, Чит. ж. д.)	1922 г.	Лесному ведомству	Хилокское	2.500.000	1.000.000
Читинский четырехрамный лесопиль-ный, муком. завод (гор. Чита)	1922 г.	Насл. бр. Игнатьевых	Читинск. и Ингодинск.	1.500.000 (сосна)	3.000.000
Оленгуйский однорамный лесопиль-ный завод (раз. 61, Чит. ж. д.)	1922 г.	Пр от Оленг лесопр: Т-ва	Оленгуйск.	480.000 (сосна)	1)
Сивакский двухрамный лесопиль-ный завод (раз. Сиваки, Уссур. ж. д., Амурской губ.)	1 янв. 1923 г.	Управлению Госимущ.	Черняевское	1.300 000 (сосна)	1.200.000
Суражевский трехрамный лесопильно-мукомольный завод (с. Суражевка, Амурск. губ. при ст. Свободн., Уссур. ж. д.)	"	"	Перское и Тыгдинское	2.255.000 (сосна)	1.200.000 <sup>2)</sup>
Малиновский двухрам. лесопильно-мукомольный завод (в 5 вер. от ст. Бурей, Ус. ж. д.)	"	"	Томское и Архарское	4.000.000 (листв., ель)	1.150.000
Хабаровский двухрам. лесопиль-ный завод (с Николаевка, Прим. губ., Хаб. уезда в 3. верстах от раз. Николаевка, Ус. ж. д.)	1 фев. 1923 г.	"	Хабаровск.	Кедр <sup>3)</sup>	1.100.000
Малмыжский однорамный лесоп. завод (с Малмыж, Примор. губ. на р. Амур)	1923 г.	А. Н Кур-батову	Н.-Амурск	4.000 000 (кедр)	4)
Бикинский четырехрам. лесопиль-ный завод (с. Бикин, Прим. губ. в 16 вер. от ст. Бикин, Ус. ж. д.)	10 мая 1923 г.	Наследн. Скидельск.	Бикинское	2 100 000	2.400.000
Иманский двухрам. лесопильный завод (г. Иман, Прим. губ.)	"	"	Иманское	5 350 000 (кедр)	1.250.000
Уссурийский пятирам. лесопиль-ный завод (новый) (с. Медведицкое Прим. губ., в 2 вер. от ст. Уссур, Уссур. ж. д.)	Построен в 1924-25 г.	—	Успенское	4.800.000 <sup>5)</sup>	4.850.000
Океанский фанерный (ст. «Океан-ская», Уссур. ж. д.)	10 мая 23 г.	"	Линия Усс. ж. д. и Бу-цев. лесн.	—	5578 кв. метр или 12000000 кв ф.5мм ф.6)

1) Назначен к ликвидации. 2) Предназначен к ликвидации. 3) Официальных данных нет. По опыту 23-24 г. и 24-25 г. заготовить возможно до 2.000.000 куб. фут. кедр. 4) Назначен к ликвидации. 5) По бассейну р. Улахе, по бассейну р. Дауби-хе, образующих с Улахе р. Уссур имеется отпуск 2000000 кедр. 6) Твердых пород.



Заготовленный лес перед сплавом.



Пропуск леса через каменистые пороги.





Для выявления темпа развития треста в истекшее время приведем краткую историческую справку. На прилагаемой схематической карте ДВ изображена территория, которую охватывал трест на 1 января 1923 г. Как видно, к началу 1923 года трест имел только 9 заводов и работал в 10 заготовительных районах.

В 1923—24 г., как видно на другой карте, масштаб деятельности значительно расширился: влилось новых 4 завода и работа велась уже в 34 районах.

Третья карта изображает организацию треста в 1925—26 году. Заводы Амурской и Уссурийской групп теперь подчинены непосредственно главной конторе треста, которая с мая м-ца 1925 г. переведена из гор. Владивостока в г. Хабаровск.

Обращаясь к схематическому изображению охвата трестом ДВО в текущем году, наблюдаем концентрацию работ (укрупнение районов) на определенных участках (Северное побережье), обуславливаемую рядом моментов организационного характера.

Как видно из приведенного материала, «Дальлес» к настоящему моменту широко охватывает территорию ДВ своей сетью и вопрос дальнейшего расширения работ в больших пределах стоит в прямой зависимости уже от мероприятий, проведение которых возможно лишь заботами государства. К таким мероприятиям надо отнести постройку пути от озера Кизи до залива Де-Кастри, который может открыть возможность эксплуатации колоссальных лесных богатств, лежащих в низовье р. Амура. Сейчас, ввиду отсутствия выхода к морю, эти лесные богатства не эксплуатируются. Трестом со своей стороны в лето 1923—24 года была отправлена специальная экспедиция в названный район, которая произвела все нужные работы, как по выяснению размера средств, потребных для осуществления проекта соединения озера Кизи с бухтой Де-Кастри посредством железнодорожной линии, так равно и по определению заготовительной стоимости лесоматериалов в этом районе и их транспортированию.

С осуществлением проекта Кизи—Де-Кастри масштаб лесозаготовок может увеличиться, примерно, на 10 миллионов кубо-фут.

## II. Лесозаготовительная деятельность.

Масштаб лесозаготовок треста за истекшие года его работы и сметные предположения на 1925—26 операц. год указаны в нижепомещаемой таблице:

(Кубические футы):

	1923 г.	1923—24 г.	1924—25 т.	1925—26 г.
Сырье для заводов бревна (конич. обмер).	860.221	6.227.564	5.688.249	11.870.000
Для продажи: (цилиндр, обмер).				
Бревна, брусья, столбы . . . . .	1.830.690	6.107.432	5.986.269	10.167.000
Чурка осиновая . . . . .	1.777.286	1.693.857	2.654.537	1.850.000
Гиропсы . . . . .	8.565	1.745.229	2.189.086	568.000
Шпалы . . . . .	37.065	773.690	224.966	374.400
Дрова . . . . .	211.594	757.983	2.701.160	3.960.000
Разные материалы . . . . .	—	97.436	—	151.970
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>4.698.421</b>	<b>17.403.187</b>	<b>19.394.267</b>	<b>28.941.370</b>

Указанная заготовка преимущественно велась сплавом, который, надо сказать, проведен с нормальными результатами, как показывают нижепомещаемые данные, собранные за года 1923—24 и 1924—25.

Из общей заготовки 1923—24 г. в 17.403.187 кубо-фут подлежало сплаву 15.288.830 кубо-фут или 64.491 к. с.; результаты этого сплава таковы (в куб саж.).



	Подлежа- ло спла- вить.	Пущено в сплав.	Прибыло к месту.	Осталось в пути.
По Владивостокскому отделению . . . . .	54 933	54.625	48.037	6.896
По Читинскому отделению . . . . .	3.760	3.760	3 667	93
По Хабаровскому отделению . . . . .	10.798	10.798	10.505	293
<b>По всему тресту . . . . .</b>	<b>69.491</b>	<b>69.183</b>	<b>62.209</b>	<b>7.282</b>

Общий недосплав—7.282 куб. саж. или 10,4 проц.

В 1924-25 г. из общей заготовки в 19.394.267 кубофут сплаву подлежало 14.676.000 кубофут или 74.529 куб. саж.; результаты получились такие (в куб саж.)

	Предполо- жено сплавить.	Пущено в сплав.	Прибыло к месту.	Осталось в пути.
По Владивостокскому отделению . . . . .	61.657	61 657	59.134	2.524
По Читинскому отделению . . . . .	7.222	6.278	6.278	1.444
По Хабаровскому отделению . . . . .	5.150	4.691	4 691	458
<b>По всему тресту . . . . .</b>	<b>74.529</b>	<b>72.627</b>	<b>70.103</b>	<b>4.426</b>

Общий недосплав 4.426 куб. саж. или 6,3 проц.

Результаты сплава 1924-25 года надо признать благоприятными, что объясняется сильными осадками; сравнительно крупный недосплав по р. Сучану объясняется тем, что летним паводком раскидало лес по берегам.

Количество рабочих, работающих на заготовках и их средний заработок показан в таблице:

В 1923-24 г. (по отчету).

Название отделения.	Число рабочих (рубщики, воз- чики и сплав- щики).	Выплачено за сезон.	Средний заработок в день.	
			Рабочего без лошади.	Рабочего с лошадью.
			(Коп.)	(Коп.)
Владивостокский . . . . .	9.900	1.519.615,31	От 150 до 250	От 300 до 475
Хабаровский . . . . .	1.700	250.492,99	„ 150 „ 200	„ 300 „ 350
Читинский . . . . .	6.000	148.210,80	„ 050 „ 100	„ 125 „ 175
В 1924-25 г. (по стат. отч. первого полугодия).				
Владивостокский . . . . .	7.868	—	От 100 до 150	От 350 до 550
Хабаровский . . . . .	870	—	„ 120 „ 250	„ 300 „ 500
Читинский . . . . .	3.798	—	„ „ „ 080	„ 150 „ 175

Говоря о заготовительной деятельности треста, необходимо отметить, что в этом деле в последнее время стали играть немалую роль заводы; некоторые из них заготавливают сырье не только для себя, а и на продажу. Всего заводы заготовили в 1924-25 году около 9.650.000 кубофут, что составляет 50 проц. всей заготовки, а в 1925-26 г. намечают заготовить 14.800.000 кубофут или 51,2 проц.

Такая организация работ позволяет значительно снизить накладные расходы.

### III. Заводская деятельность.

Общий масштаб работы заводов за истекшее время, в сравнении с предположениями за 1925—26 год, характеризуется следующими данными:

	1923 г.	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.
Было заводов/рам . . . . .	12/28 <sup>1)</sup>	12/27 <sup>1)</sup>	13/30 <sup>1)</sup>	13/28 <sup>1)</sup>
Из них работало . . . . .	8/22	8/20	1-е полуг. 7/18 2-е полуг. 4/12	8/21 <sup>2)</sup>
Количество проработанных рамосмен .	1473	3955	2835	4224
Количество переработанного сырья в куб. футах . . . . .	1.145.804	4.253.474	3.504.443	5.405.600 <sup>3)</sup>
Количество выработанных пиломатериалов в куб. фут. . . . .	682.397	2.626.510	1.982.413	3.385.260 <sup>4)</sup>
В ы х о д . . . . .	59,5%	62%	56,7% (без учета отходов на ящичный материал)	62,5%

Примечание: 1) Среди них один фанерный завод на 2 лущ. агрегата.

2) Среди них один фанерный завод.

3) Помимо того, предусмотрено переработать на фанерном заводе 227.500 к. ф. древесины лиственных твердых пород.

4) Помимо этого, предусмотрено выработать: ящичн. матер. 210.000 куб фут. и фанеры тв. пород 2.540 куб. м.

Как видно из таблицы, 1923 год отличается особенно малой производительностью при большом числе участвовавших в работе заводов. Объяснение это заключается в том, что в этом году трест работал, используя сырье, переданное ему в качестве оборотных средств в различных районах. Необходимость превращения в товар этого сырья и обуславливала работу кратковременную, но большого числа заводов. Это положение подтверждается нижепомещаемой таблицей, дающей сравнительный обзор нахождения в работе заводов за истекшее время и предположений об их работе за 1925—26 год.

Второй год, 1923—24 год, работы заводов дал резкое изменение результатов, как видно из таблицы: пиломатериалов было выпущено свыше двух с половиною миллионов куб. фут., производительность рамосмены (брусовой) фиксируется 1075 куб. футами, против 765 куб. фут. в 1923 г. Дальнейшее улучшение результатов наблюдается и в следующем 1924—25 году, но масштаб работ сокращается, вследствие депрессии на китайском и японском рынках. Это последнее положение отрицательно повлияло на нормальный ход развития заводской деятельности треста в эти годы и предположения на 1925—26 год все еще имеют в виду неполное использование заводов—лишь на 36 проц. от их технически возможной производительности.

	Наименование заводов	С о с т о я н и е   з а в о д о в			
		1923 г.	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.
1	Онохойский	Работал с 1-VII по 1-X	Передан Монголо-Буррес-публике	—	—
2	Хохотуйский	Работал до 15-I—1923 г.	Работал 306 рамосмены	Консервация	Консервация
3	Читинский	Работал с 10-II—1923 г.	Работал 632 рамосмены	Работал 469 рамосмены	960 рамосмены
4	Оленгуйский	Консервация	Консервация	Консервация	Консервация
5	Сивакский	Работал с 5-V по 15-VI	Работал 592 рамосмены	Работал 456 рамосмены	576 рамосмены
6	Суражевский	Работал с 15-III по 1-VII	Консервация	Консервация	Консервация
7	Малиновский	Работал 133 дня	Работал 304 рамосмены	Работал 164 рамосмены	240 рамосмены
8	Хабаровский	Консервация	Работал 92 рамосмены	Работал 591 рамосмены	576 рамосмены
9	Малмыжский	Консервация	Консервация	Консервация	Консервация
10	Бикинский	Работал с 16-VII по 1-X	Работал 834 рамосмены	Работал 911 рамосмены	1104 рамосм.
11	Иманский	Работал с 15-VII	Работал 950 рамосмены	Работал 226 рамосмены	528 рамосмены
12	Уссурийский № 1	—	Работал 147 рамосмены	Работал 8 рамосмены	—
13	Уссурийский № 2	—	—	Постройка	240 рамосмены
14	Фанерный	Консервация	Консервация	Консервация	432 луч. стан-космены

Таблица, помещаемая ниже, дает по годам соотношения между отдельными слагаемыми себестоимости продукции.

В отношении стоимости сырья операционные годы 1923 и 1923-24 не дают истинной картины, так как в эти годы на заводах разделявалось сырье давних заготовок, с пониженным качеством и пониженной стоимостью. Повышение себестоимости сырья, намеченного к заготовке в 1925-26 году, по сравнению с данными за 1924-25 год объясняется как повышением стоимости рабочих рук, так и введением новых элементов накладных расходов: страхование рубщиков, возчиков и сплавщиков.

Понижение стоимости труда в 1925-26 году объясняется тем обстоятельством, что в 1924-25 году расход по оплате труда вспомогательных рабочих, хозяйственных и младшего обслуживающего персонала проводился по рубрике труд между тем как в 25-26 году эти расходы проводятся, согласно указаний центра, по рубрике цеховых и общезаводских накладных расходов.

Основные слагаемые себестоимости по годам	1923 г.	1923-24 г.	1924-25 г. За первое полугодие	1925-26 г. программн задание.
С ы р ь е	48,02 <sup>1)</sup>	57,79—	66,06—	71,25
Т о п л и в о	1,48 <sup>1)</sup>	0,21+	0,25+	—
Т р у д	21,21 <sup>1)</sup>	10,70	11,47	8,64
Накладные расходы	22,29 <sup>1)</sup>	31,30	22,22	20,11—
Полная себестоимость пиломатер.	100%	100%	100%	100%

Примечание: 1) Средние данные выведены по Читинскому, Сивакскому, Суражевскому, Бикинскому, Иманскому заводам.

Движение рабочей силы на заводах Треста и средней производительности приведено в следующей таблице:

	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г. про- грамма
Было всех рабочих на действующих заводах . . . . .	521	398	571
Было служащих на действующих заводах . . . . .	115	71	98
Отработано человеко-дней производственными и прочими рабочими . . . . .	124.769	107.027	119.756
Распиливалось сырья на 1-го рабочего в день . . . . .	34,09 к. ф.	32,74 к. ф.	44,2 к. ф.
Применение желтого труда в % от общего количества рабочих . . . . .	9%	8%	8%

В таблице обращает на себя внимание ненормальное соотношение между количеством служащих и рабочих. Однако, здесь необходимо учесть то обстоятельство, что ко всем заводам прикреплены заготовительные районы. Некоторые заводы (Бикинский, Иманский, Уссурийский) заготавливают не только кедр для себя, но и кедр и осину на экспорт. поэтому контора завода, ее счетный аппарат (все заводы имеют самостоятельную, законченную отчетность), снабженческий аппарат и высший административный аппарат обслуживают завод и заготовительный район. Грубо необходимо считать, что 40 проц. служащих должны быть отнесены на счет заготовок.

Средний заработок производственного рабочего в 1924-25 году был 32 руб. 80 коп., сметы 1925-26 года предусматривают среднюю твердую ставку для производственного рабочего в 32 руб. 90 коп., но в связи с введением в 1925-26 году на всех заводах треста сдельщины для производственных рабочих и премиальной оплаты для прочих рабочих, необходимо считать, что за счет приработка заработок повысится на 30 проц по опыту некоторых заводов за 1924-25 г, на которых была введена индивидуальная и постаночная сдельщина.

Остановимся более подробно на каждом из заводов. Все заводы, как по своему территориальному положению, так и по роли их участия в экономике ДВО, должны быть разделены на три группы: Читинская, Амурская и Уссурийская.

К Читинской группе относятся заводы: Хохотуйский, Читинский, Оленгуйский; все они подчинены Читинскому Отделению треста.

**Хохотуйский завод** основан в 1901 году, для обслуживания нужд железной дороги. В 1920 году сгорел, но по инициативе и силами рабочих к 1921 году был восстановлен. Внутреннего рынка для сбыта своей продукции не имеет, так как вся потребность этого рынка удовлетворяется Читинским заводом. Попытки с выходом пиломатериалов на зграничный рынок в Маньчжурию были сделаны в 1923 и 1923-24 г. г., но успеха не имели. Потребность маньчжурского рынка в то время вполне оказалась удовлетворенной дешевой продукцией близ лежащего Читинского завода.

**Читинский завод** Основан в 1890 году, и в период в 1903-1912 переоборудован. За все истекшие годы обслуживал внутренний рынок, преимущественно г. Читы, сбывая ежегодно на нем около 300 тысяч куб. фут., пиломатериалов и, одновременно, экспортируя в Маньчжурию до 200 тысяч куб. фут. В годы 1923-1923-24 экспорт этого завода проникал только до ст. Хайлар КВЖД (175 верст от Маньчжурии). В 1924-25 году Читинскому заводу удалось разместить свою продукцию на рынках гор. Харбина (876 верст от ст. Маньчжурии) и даже гор. Мукдена (1600 верст). Новый 1925-26 операционный год проходит под знаком дальнейшего охвата этих заграничных рынков: завод уже запродавал всю свою продукцию из запаса сырья, заготовленного для нормальной работы до нового сплава. Усиливающийся спрос Маньчжурского рынка, обуславливаемый усиленным железнодорожным, военным (Мукден) и прочим строительством дает все основания полагать, что в наступившем операционном году в экспорте пиломатериалов примет участие и консервированный Хохотуйский завод.

Необходимо отметить, что при Читинском заводе имеется мельница, способная перемолоть до 2000 пудов зерна в сутки на простой помол. В 1923 году перемолото зерна 140.000 пуд., в 1923-24 г.—424.000 пуд., в 1924-25—300.000 пуд. и на 1925-26 год имеется твердый заказ на помол 600.000 пудов зерна. Мельничное производство, уменьшая накладные расходы завода, оказывает влияние на понижение себестоимости основной продукции, поэтому развитию его трестом придавалось большое значение.

Третий завод **Оленгуйский** находится в хронической консервации. Паросиловое хозяйство находится в таком состоянии, что требуется его заменить новым. Отсутствие крупных лесных массивов, которые могли бы обеспечить его сырьем, исключают целесообразность его восстановления.

К Амурской группе стносятся заводы: Сивакский, Суражевский, Малиновский, Хабаровский и Малмыжский.

**Сивакский завод.** Основан в 1915 году специально для нужд постройки Амурской ж. д. Сырье на завод доставляется на 30 проц. гужевой возкой и на 70 проц. паровой тягой по узкоколейной ж. д. в тайгу протяжением 9<sup>1/2</sup> верст. Завод этот исключительно местного значения; преимущественно обслуживает жел. дор., а крестьянскому населению Зазейского района сбывает свою продукцию в размере от 10 до 20 проц.

Полная зависимость этого завода от требований Уссурийской ж. д. на пиломатериалы и абсолютная невозможность выхода на внешний рынок, по причине его отдаленности, до настоящего времени не дает возможности вести планомерную работу.

**Суражевский завод.** Основан в 1912 году, в связи с постройкой Амурской железной дороги и известным проектом создания краевого административного центра в г. Свободном (б. Алексеевск). Завод хорошо оборудован: имеет вальцовую мельницу, деревообделочную, механическую и литейную. В свое время на нем изготовлялись с.-х. машины. С 1921 года завод находится в состоянии консервации, которая диктуется отсутствием рынка сбыта. Крупное оборудование этого завода требует для рентабельности его полной загрузки, между тем потребность железной дороги удовлетворяется описанным Сивакским заводом, а внутренний рынок (Зазейский хлебоборобный район) настолько малоемко в настоящее время, что говорить о нем не приходится. Небольшой Малиновский завод с успехом обслуживает этот рынок, не будучи загружен в полной мере. В условиях крайней отдаленности от заграничных рынков, значение этого завода, как экспортного отпадает.

**Малиновский завод.** Основан в 1912 году. Сырье для завода на 30 проц. ель и на 70 проц. лиственница; сосны нет вовсе. Спрос как на лиственницу, так и на ель чрезвычайно ничтожен, поэтому завод не имеет загрузки, обеспечивающей работу его круглый год. При заводе имеется вальцовая мельница и маслобойка; работа этих последних цехов—сезонная: ноябрь—март месяцы, к каковому времени и приурочивалась работа лесопильного цеха за истекшие годы.

**Хабаровский завод.** Основан в 1912 году. До настоящего времени завод работал исключительно на внутренний рынок, обслуживая Уссурийскую железную дорогу и гор. Хабаровск, по его местоположению, запас сырья и себестоимость продукции позволяют рассчитывать на экспорт. Трест начал работу на этом заводе в конце 1923-24 года. Оборудование завода находится в неудовлетворительном состоянии, по причине пожаров на нем в прошлом.

**Малмыжский завод.** Находится в состоянии длительной консервации. Расположен в 250 верстах от Хабаровска, вниз по р. Амуру; близ селения Малмыж, на протоке того же названия. Про-

изводственные здания находятся в непригодном состоянии. В последнее время наблюдается пересыхание протоки, соединяющей завод с р. Амур. Судьба завода находится в зависимости от решения общего вопроса транспорта Амурских лесоматериалов через низовье Амура.

К Уссурийской группе относятся заводы: Бикинский, Иманский, Уссурийский и Океанский фанерный.

**Бикинский завод.** Основан в 1908 году. Фактически состоит из 2-х заводов, каждый на 2 рамы, но с общим пархозайством. Работает на внутренний рынок, и на экспорт. Завод функционирует с июня месяца 1921 года, с нормальными ежегодными остановками на ремонт. В 1924-25 году при заводе специально оборудованный начал функционировать ящичный цех, что в значительной мере удешевило основную продукцию. Ящики находят сбыт сейчас, главным образом, на внутреннем рынке, но в перспективе их экспорт возможен в больших размерах в Китай.

**Иманский завод.** Основан в 1909 году. Работает с июня месяца 1925 года, сбывая свою продукцию на внутреннем и заграничном рынках. Паросиловое хозяйство его находится в неудовлетворительном состоянии, также и производственные задания. При настоящем оборудовании может переработать только 25 проц всего годичного отпуска кедра по бассейну р. Иман, на которой он стоит. Интересно отметить, что средний размер заготавливаемых кедровых бревен — 10½ вершков.

**Уссурийский завод.** Окончен постройкой в 1925 году. Имеет пять основных лесопильных рам и две двойных делительных, специально для сортиментов, требуемых японским рынком. Мощность силовых установок 430 лошадиных сил. Из них 200 расходуется на главный трансмиссионный вал, а 230 для питания энергией электромоторов, которыми приводятся во вращение все вспомогательные станки. Ящичный цех оборудован 12 станками с производительностью 700 куб. фут. в смену. При заводе построен специальный рабочий поселок. Стоимость постройки завода обошлась тресту около 600 тысяч рублей. Завод стоит на р. Усури и имеет ширококолейный подземный путь, соединяющий его с Уссурийской жел. дорогой. Завод начнет функционировать летом 1925—26 года.

**Океанский фанерный завод.** Основан в 1909 году. Оборудован двумя лущильными агрегатами в расчете на производительность 12 миллионов кв. фут. переклеенной фанеры в год. До 1925—1926 года завод этот в течение пяти лет находился в консервации. Программа на 1925—26 год предусматривает выход за 9 месяцев 5,417.500 кв. фут., переклеенной столярной фанеры: ясеновой, дубовой, ореховой и бархатной (местный пробковый дуб). По опыту прошлого, сбыт фанеры намечен в Англию. Для выполнения программы предполагается задолжить на заводе трудящихся:

Производственных рабочих	82
Подсобных	15
Хозяйственных	20
Служащих, включая младший обслуживающий персонал	25

В с е г о . . . . . 142

Производительность в смену на 1 рабочего, включая вспомогательных, намечена 0,09 кв. м.

#### IV. Торговая деятельность треста.

Ход реализации продукции за указанные годы представляется в следующем виде:

		1923 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	Предполагается в 1925-26 г.
Э к с п о р т	куб. ф.	3.429.598	8.905.502	13.555.774	17.657.250 *)
	рублей	1.421.094	3.597.968	5.529.810	9.255.340
Реализация на внутреннем рынке	куб. ф.	987.097	3.241.502	3.598.000	3.007.880
	рублей	236.039	678.805	973.440	944.630
Общая реализация	куб. ф.	4.416.695	12.147.004	17.153.774	20.665.130 *)
	рублей	1.657.134	4.276.274	6.502.750	10.199.970

ПРИМЕЧАНИЕ: \*) Кроме того 2.708.000 кв. фут. фанеры.

В 1923 году Дальлес вывез из общего экспорта леса из Д. В. О. 23 проц., в 1923-24 г. процент участия Дальлеса возрос до 45 проц., а в 1924-25 году он составляет 75 проц. от лесоэкспорта и по данным Внешторга 48 проц. от всего экспорта Д. В. О.

Рынками сбыта первых двух лет являлись только Япония и Китай, в 1924-25 г. район деятельности расширяется.

Были отправлены партии пиломатериалов в Южную Африку (порт Дурбан—Делагорей), в количестве 255 509 кб. фут. на сумму 241.673 рубля. в Англию (Ливерпуль) 58.644 кб. фут. на сумму 53.108 р. и как пробные партии в Сирию (Яффа) 1076 кб. фут. на сумму 910 рублей и в Египет (порт Саид) 3176 кб. фут. на сумму 2540 руб. 98 коп.

Оценивая экспорт Дальлеса по роду лесоматериалов, должно констатировать, что главным образом он заключается в необработанном и полуобработанном сырье.

В 1923—24 году из общей суммы экспорта 3.597.968 руб. на пиломатериалы падает 568598 р. или 15,8 проц. В 1924-25 году в экспорте через Владивосток на сумму 6.144.862 пиловочника было на 421 360 или 8,2 проц. В этом же году в Маньчжурию общий экспорт составлял 384.448 руб., в том числе пиломатериала было на 69.382 руб. или 18,1 проц. Следовательно за 1924-25 год экспорт пиломатериалов составлял всего 9 проц.

Данные о том, из каких именно лесоматериалов составил экспорт в 1924-25 году приводятся ниже:

1) Для Владивостокского Отделения:

Бревен	6.952.938 к. ф.	60,5%	на 2.609 988 руб.	50,2%
Осина	1.844.262	„ 16,1 „ „	1.227.864	„ 24,4 „
Пропсы	1.729.879	„ 15 „ „	626.638	„ 12,4 „
Пил/мат.	524.912	„ 4,5 „ „	421.360	„ 8,2 „
Тел. столб.	226.391	„ 1,9 „ „	123 169	„ 2,3 „
Тополь	143.575	„ 1,1 „ „	72.174	„ 1,3 „
Шпалы	109.042	„ 1,9 „ „	63.679	„ 1,2 „

2) Для Читинского Отделения через Маньчжурию:

Бревен	493.064 к. ф.	24,6%	на 133 224 руб.	34,6%
Пропсы	48.344	„ 2,41 „ „	15.712	„ 4,1 „
Шпалы	168.116	„ 8,38 „ „	40.574	„ 10,6 „
Пиловоч.	111.308	„ 5,55 „ „	60.286	„ 18,10 „
Ящики сосн.	23.017 штук	„	9.086	„
Дрова	1.186.680 к. ф.	59,06 „ „	125.566	„ 32,6 „

Распределение по рынкам в 1924-25 году:

Япония	8 330.757 к. ф.	на сумму	3.576.314 руб.
Китай:	через Владивосток	2.881.837	„ 1.270.315 „
	Маньчжурию	2.007.512	„ 384.448 „
	ящик.	23.017 штук.	
Африка	255.509 к. ф.	на сумму	241.673 руб.
Англия	58.644	„	53.108 „
Сирия	1.076	„	910 „
Египет	3.176	„	2.540 „

Наиболее крупные покупатели следующие:

В Японии—фирма Сузуки, через которую проведены все операции с бревнами, Ааэмон-айми (Камя), купившей по нескольким договорам 700 000 к. ф. осины. Акатани, заключивший сделок на 507.000 к. ф. осины.

В Китае—К. В. ж. д., по которой идет почти весь экспорт Читинского отделения, за исключением пропсов и части пиловочника. Кайланская горнопромышленная администрация в Тяньцзине, ей отправляется стойка, затыжка и шпалы до 2.000 000 кб. фут., Китайская Лесная Экспортно-Импортная Компания в Шанхае, купившая 500.000 кб. фут. яловых бревен.

Отправка на рынки Африки и Англии была сделана через фирму Скидельского. Всего заключено 75 договоров с 24 фирмами.

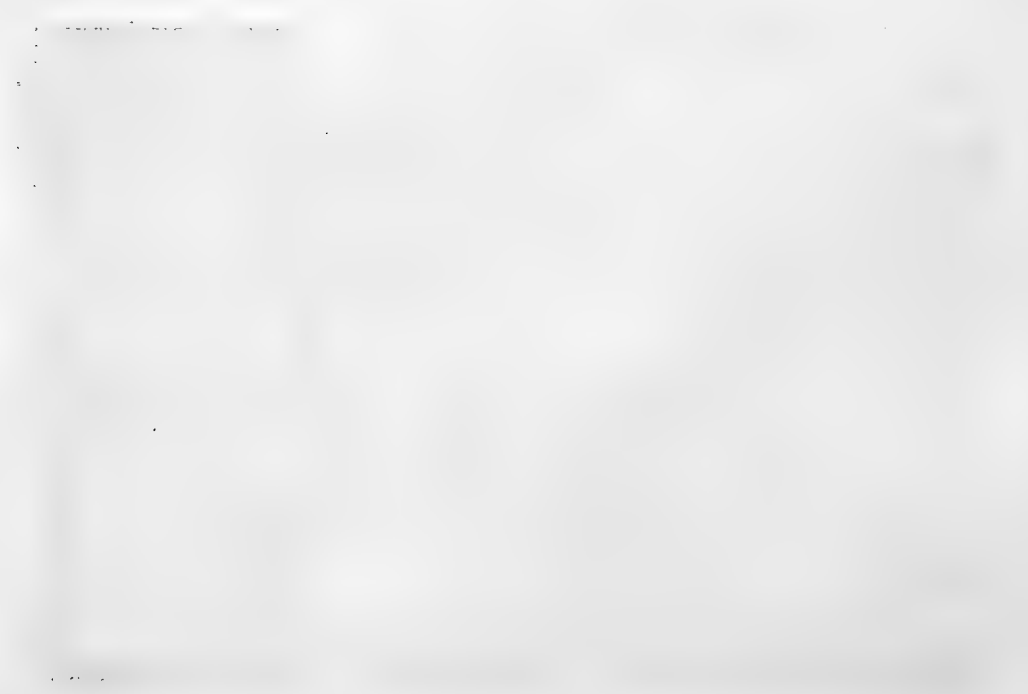
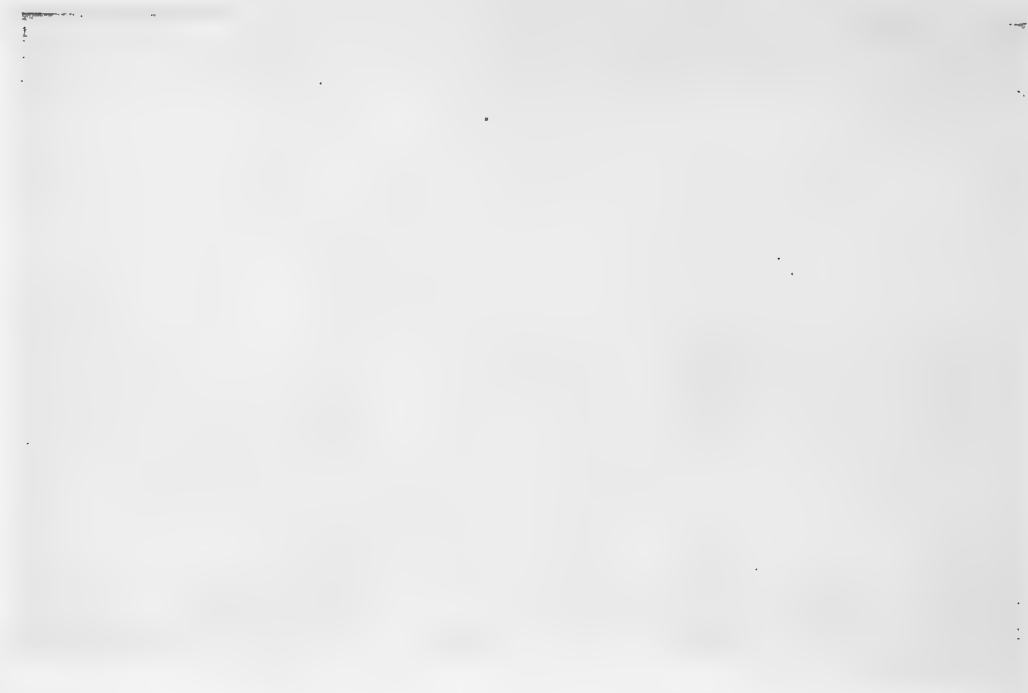




Буксировка плота к борту парохода



Плот у борта парохода перед погрузкой.



На внутреннем рынке, по роду лесоматериалов, реализация распределяется следующим образом:

Род лесоматериалов.	1923 г.	1923-24 г.	1924-25 г.
Пиломатериалов . . . . . кб. ф.	383 771	992.097	1.344.040
Бревен, брусьев и столбов . . . . . кб. ф.	323.115	555.567	718 283
Осиновых и др. чурок . . . . . кб. ф.	14.961	20.899	5.777
Дров . . . . . кб. ф.	144.591	1.335.064	1.334.960
Прочих лесоматериалов . . . . . кб. ф.	120.659	337 875	194.940
<b>Итого куб. фут.</b>	<b>987.097</b>	<b>3.241.502</b>	<b>3.593.000</b>

Говоря о торговой деятельности треста, необходимо несколько остановиться на транспортных операциях его, играющих крупную роль в общем обороте.

Транспортные операции Дальлеса сводятся к железнодорожным перевозкам, погрузкам лесоматериалов на морские пароходы при продаже фоб и перевозка морем лесоматериалов при продаже сиф.

Главная масса экспортных железнодорожных перевозок идет в двух направлениях: к Владивостокскому порту — грузы с Уссурийского района и на Китайскую Восточную жел. дор. через ст. Маньчжурия — грузы Читинского Отделения.

В 1923-24 г. Владивостокский транспортный отдел принял 3.285.373 куб. фут. или около 3500 вагонов, а в 1924-25 году около 4200 вагонов. В Маньчжурию в 1923-24 г. отправлено до 1800 вагонов, а в 1924-25 г. — 1200 вагонов.

Общая стоимость железнодорожного фрахта составляла:

в 1923-24 году	851 000 руб.
в 1924-25 году	950.000 руб.

Операции по отправке лесозэкспорта морским путем также развернулись в большом масштабе в 1924-25 г. Всего отправлено за этот период 130 пароходов. Из них 116 п/х. были полностью погружены только лесоматериалами, а остальные лесоматериалами только догружались.

Из Владивостокского порта отправлено 69 пароходов и с побережья 61 пароход.

Направление пароходов по рынкам следующее:

	В Японию	Китай	Проч. рынки	%
Северное побережье . . . . .	41	9	—	39
Южное побережье . . . . .	7	4	—	8
Владивосток . . . . .	33	32	4	53
	<b>81</b>	<b>45</b>	<b>4</b>	<b>—</b>

Фрахты в начале 1924-25 г. были для лесной промышленности благоприятны, а именно:

для Северного побережья бревна в Японию . . . . .	15 сен кб. фут.
„ „ „ в Тяньцзин . . . . .	16 сен. „ „
„ „ „ телеграфные столбы . . . . .	
„ „ „ Шанхай . . . . .	36 сен „ „
для Южного побережья бревна в Японию . . . . .	12 „ „ „
„ „ „ в Китай . . . . .	12 „ „ „
„ „ „ брусья в Тяньцзин . . . . .	12 коп. „ „
„ Владивостока бревна в Японию . . . . .	10 сен. „ „
„ „ „ осина в . . . . .	10 „ „ „
„ „ „ осина в Китай . . . . .	14 коп. „ „

В конце операционного года, однако, фрахтовые ставки были подняты и «Дальлес» был вынужден от 10 до 15% переплачивать на транспорте бревен, брусьев и телеграфных столбов, отправляемых в Японию.

Являясь крупнейшим отправителем по железной дороге, «Дальлес» в области железнодорожных тарифов может добиваться снижения ставок, поскольку имеет дело с государственной железной дорогой, где, следовательно, местом увязки интересов служат плановые органы. Другое дело в области морских фрахтов. Здесь мы имеем такую картину: из 130 пароходов, использованных под указанную погрузку лесоматериалов, только 30 пароходов были предоставлены Совторгфлотом, а остальные — частными фирмами. Такая зависимость от частных заграничных пароходных компаний ставит задачу увеличения тоннажа нашего флота в лесных перевозках, доводя его хотя бы до 50% от потребного для обслуживания нашего лесоэкспорта.

### V. Результаты и выводы.

Сообщив выше цифровой материал, свидетельствующий о работе треста за 3 года, необходимо остановиться в общем и целом на достижениях за прошлое время и перспективах на текущий год государственной лесопромышленности.

Резкое увеличение из года в год масштаба лесозаготовок треста обуславливается, как видно, повышающимся спросом на лесоматериалы ДВ позволяет заключить, что «Дальлес» выполняет свою задачу — внедрения государственной лесопромышленности на ДВ, несмотря на крайне напряженное состояние своих финансов.

Финансовое положение треста характеризуется следующими данными:

	1 января 1923 года	1 октября 1923 года	1 октября 1924 года	1 октября 1925 года
Основной капитал . . . . .	564735,78	1270806,14	1568777,49	2225400,00
Оборотный капитал . . . . .	267639,26	427237,81	783938,35	85030,00
Амортизационный капитал (в обороте) . . . . .	—	24024,82	65354,95	91170,00
Прочие капиталы: (в обороте)				
Резервный . . . . .	—	—	55699,07	84100,00
На улучш. быта рабочих . . . . .	—	—	27849,54	48590,00
Прибыль предыдущего года (нераспредел.) . . . . .	—	303859,87	265089,39	84010,00
Банковская и вексельная задолженность . . . . .	1500,00	44247,80	1825438,27	2981500,00
Кредиторы . . . . .	89435,13	401190,68	1681473,06	861710,00
Д е б и т о р ы:				
Рабочие и служащие . . . . .	473,37	5808,66	9583,67	—
Покупатели . . . . .	4711,47	190273,11	430070,15	1467240,00
Поставщики и подрядчики . . . . .	7857,62	75080,59	206157,00	—
Прочие . . . . .	30664,10	120432,94	633542,67х)	130000,00
<b>Всего . . . . .</b>	<b>43706,56</b>	<b>391595,30</b>	<b>1279353,49</b>	<b>1597240,00</b>
			х) в том числе дальторг по дотации— 283884,30	

Приведем краткую справку о государственной лесопромышленности ДВ в прошлом в подтверждение роли треста «Дальлес» в развитии лесопромышленности.

Внутренний лесной рынок ДВО был всегда незначителен.

Экспорт леса до 1914 года был также незначителен и имел характер пробы; с 1921 г. проявляется тенденция в лесопромышленности строиться на экспорте, а не на внутреннем рынке. Первые шаги в этом направлении были сделаны в Лесным Отделом Министерства Земл. Д. В. Республики, который в 1921 году продал в Маньчжурию партию сосны в один миллион куб. фут.; в 1922 году операции по экспорту вел Лесо-Эксплоатационный Отдел Министерства Народного Хозяйства в б. ДВР до 10 августа 1922 года момента образования «Эксплолеса», который явился преемником дел названного Отдела. Эти первые шаги государственной промышленности, не исключая и «Эксплолеса», были неудачны. Отрицательно влияло на работу отсутствие оборотных средств У «Эксплолеса» оборотный капитал составляли старые бревна заготовки и 1920, 1921 г. г., на которых к тому же лежала задолженность рабочим и служащим. За весь 1922 год Правительством ДВР было вложено только 5.000 руб., а банковский кредит не превышал 30 000 руб.

Естественно, что в условиях обостренной конкуренции с частниками на ближайшем заграницном—маньчжурском—рынке, такой трест не мог играть значительной роли в экспорте; положение усугублялось еще и отсутствием должного опыта. Строить свою работу на внутреннем рынке также было затруднительно, так как Приморье было занято Меркуловым, на Амуре отсутствовал спрос по условиям того времени, а Забайкалье представляло из себя рынок малоемкий, да и к тому же здесь тресту приходилось выдерживать конкуренцию частников, которые, по условиям б. ДВР, также свободно работали и в масштабе значительно большем, чем «Эксплолес», питаясь старыми заграницными связями.

Момент организации „Дальлеса“ (февраль 1923 года) явился переломом для государственной промышленности. К этому времени закончилась интервенция на ДВ. Хотя трест и не получил новых оборотных средств, но предоставленная ему монополия на заготовку осинового чурки подвела прочную основу под его работу. На авансы покупателей осинового чурки и прибыль, полученную с них, трест в первый же год (до 1 октября 1923 г.) сделал оборот свыше полутора миллионов рублей, заготовив около пяти миллионов кубофут разных лесоматериалов, в тсм числе 1.777.286 кубофут осины и получил чистой прибыли около 300 000 рубл. Второй операционный год (1923-24) трест начал в весьма благоприятный момент, созданный землетрясением в Японии, которое вызвало усиленный спрос на лес и повысило на него цены. Это положение позволило резко увеличить программу. Снижение Японией ввозной пошлины на пиленный лес сделало приемлемыми продажные цены и внесло оживление в лесозаводскую жизнь последнего. Использовать в полной мере это положение тресту, однако, не удалось, т. к в мае 1924 начались затруднения со сбытом: цены на рынке стали катастрофически падать, положение усугублялось падением курса иены. Такой застой продолжался все лето. В августе удалось сделать отправку в Японию только часть леса, а оставшаяся осталась непроданной. Несмотря на такие исключительные условия работы, „Дальлес“ закончил год с чистой прибылью в 83.000 рубл. и сверх того покрыл: дополнительную амортизацию прошлого года (18.000 руб.), убытки от наводнения на р. Сучан (123 000), потерю на курсе (139.000 р.), содержание консервированных предприятий и амортизацию их (94.000 руб.) Эти результаты, правда, не оправдали надежд, которые были в начале года, но учитывая, что частные лесопромышленники кончили свои дела значительно хуже (открытые заводы закрылись), частью разорившись, надо признать работу треста и в этот год удовлетворительной. Этот год показал, что государственная промышленность имеет уже прочную организацию, способную противостоять временным ударам. Достижения 1923-24 года не только оказались удержанными в 1923-24 году, а даже были превзойдены: масштаб работ еще увеличился; неудачи прошлого года были, таким образом, ликвидированы. Единственно, что нельзя признать изжитым—это затрудненность в сбыте пиломатериалов. Японская пошлина на пиленный лес в 9 сен исключает пока экспорт его туда при существующей сейчас своей стоимости на него. Китайский рынок также пока малодоступен ввиду того, что он находится в руках крупных компаний и специфические условия сбыта на нем препятствуют проникновению наших пиломатериалов особенно при их современной стоимости. По этим причинам 1924-25 г не дает увеличения сбыта пиломатериалов.

Но и на этом участке работы нельзя не отметить некоторых достижений. Впервые в 1924-25 г. экспортировались пиломатериалы „Дальлеса“ в Южную Африку, Англию, Сирию и в Египет. Этот экспорт показал возможность расширения заводской деятельности треста за счет рынков вне Китая и Японии. В этом предположении построена увеличенная программа заводского производства на 1925-26 год. Пуск фанерного завода, до сего времени находившегося в консервации, также стоит в прямой зависимости от сбыта фанеры на этих новых рынках.

Обращаясь к общей программе деятельности треста в 1925-26 году, надо отметить, что она является новым резким увеличением масштаба работ, предусматривая заготовку в 28 миллионов кубофут.

При финансовой поддержке, обещанной тресту, есть основание надеяться, что эта новая программа будет проведена в жизнь полностью.

Таким образом, уже из этого краткого обзора представляется возможным судить о той большой роли „Дальлеса“, которую он играет в хозяйстве ДВО. Нижепомещаемые данные о размере главнейших элементов оборота треста, запроектированного на 1925-26 г, лучшим образом иллюстрируют это положение.

К уплате:

- а) попенных и разных налогов и сборов 1.769.800 руб.
- б) Банкам за оказание кредита 415.900 „
- б) Фрахт жел. дор. 1.248.000 „
- г) Зарплата рабочим и служащим 3.598.560 „

Несомненно, что в изложенной прогрессирующей работе „Дальлеса“ есть ряд дефектов, удорожающих продукцию. Между тем, как основным залогом нашей успешной конкуренции с американским лесом является дешевизна. Устранение всех дефектов, зависящих от треста, является заботой не только его, но и органов им руководящих. Есть однако целый ряд моментов, неблагоприятно отражающихся на деятельности „Дальлеса“, но устранение которых лежит вне его воли. Благоприятное разрешение их способствовало бы выполнению задач, возложенных на трест. Остановимся на ряде таких мероприятий:

В целях развития и упрочнения достигнутого в экспорте леса из пределов ДВО представляется необходимым провести в жизнь следующее:

1. Установить такой порядок оплаты попенных: при взятии билета 10 проц. попенных и 2 проц. на местные нужды и остальные 90 проц. попенных и 10 проц. на очистку мест рубок взимать при передаче леса в полное распоряжение „Дальлеса“, т. е. при погрузке на вагоны или на пароход.

2. При доставке леса сплавом Лесной отдел ДЗУ не имеет права требовать с „Дальлеса“ полной оплаты попенщины, которая вносится в общеустановленном порядке, указанном выше.

3. Освободить „Дальлес“ от взимания попутного портового сбора.

4. Закрепить за „Дальлесом“ складочные места во Владивостокском порту

5. Понизить все дополнительные железнодорожные сборы до размеров довоенных.

6. Понизить ставки арендной платы за участки, арендуемые „Дальлесом“ под склад лесных материалов в полосе отчуждения Уссурийской жел. дороги.

7. Установить довоенные ставки за подачу вагонов и за аренду и обслуживание заводских веток.

В целях развития лесопильного производства, усиления экспорта леса в обработанном виде сверх указанных выше мер необходимо:

8. Понизить таксу на лес, идущий на переработку на заводах „Дальлеса“ на 50 проц.

9. Понизить железнодорожный тариф (основной) на 25 проц. против действующего в настоящее время для вывоза ходовых рыночных сортов пиленых материалов.

10. Понизить на 50 проц. действующий основной железнодорожный тариф для ящичного материала и друг. получающегося от отходов.

11. При выработке торгового соглашения с Японией добиваться уничтожения хотя бы снижения пошлины, установленной Японией на пиленый лес.

## VI. Перспективы развития государственной лесопромышленности.

Центром развития государственной лесной промышленности ДВ намечаются: район р. Уссури с выходом по железной дороге на Владивостокский порт и район бассейна р. Амура с выходом по лесовозному пути через переправу с озера Кизи в бухту Де-Кастри Забайкальский район близкий к стабилизации и северное побережье от Самарги до Де-Кастри район лесных концессий.

При экономической оценке района р. Уссури, где намечается переоборудование Иманского завода с 2-х на 5 рам и постройка нового 5-ти рамного завода, т. е. увеличение на 3 рамы против существующих ныне 11 рам, решающими факторами являются следующие:

1) В районе р. Уссури расположено свыше 50 проц. кедровых насаждений ДВО.

2) Мощные притоки р. Уссури—Иман, Бикин и Хор, прорезающие эти насаждения, являются наиболее выгодными путями выхода лесных материалов к магистрали Уссурийской ж. д.

3) Железнодорожные тарифы и другие расходы, перевалка в порту делают коммерчески невыгодным экспорт круглого леса, который в данное время не имеет другого выхода, кроме Владивостокского порта.

Отсюда вытекает необходимость сокращения объема и веса экспортируемой древесины и увеличение ее цены. Для лиственных пород это будет достигнуто путем пуска и увеличения продукции на фанерном заводе у станции Океанской, для кедра—его распиловкой.

4) Японский рынок все больше и больше оценивает приморский кедр, как отличный строительный материал, и имеется уверенность, что в борьбе с американским лесом мы будем отвоевывать все более широкие и прочные позиции в Японии.

При общей потребности Японии в 200.000.000 куб. ф. ДВО дает всего около 10 проц. Повысить этот процент в несколько раз является задачей ближайших лет.

5) Первая партия пиленого кедра, отправленного в Англию и Ю.-Африку встречена там чрезвычайно благоприятно, можно считать вполне реальным выход леса ДВО на эти отдаленные рынки





Под'ем бревен на борт парохода.



Нагрузка трюма парохода лесом.





С перестройкой Иманского и Хабаровского заводов является возможность дать на экспорт пиломатериалов до 25-30 тысяч стандартов (4.800 000 куб. фут.), но чтобы развернуть эту работу необходим срок в 2—3 года. Попримеру работ других лесных трестов Хабаровский завод будет эксплуатировать леса Амурского бассейна, и его месторасположение позволит часть продукции до 60 проц. дать на экспорт.

Амурский бассейн при его огромных размерах запаса леса, особенно в среднем течении, почти не тронут эксплуатацией, если не считать использование лесов местным малочисленным населением и Уссурийской жел. дорогой.

Но препятствием для развития здесь лесной промышленности на экспорт является трудный и дорогой выход через Николаевский порт. Только с разрешением проблемы создания дешевого и емкого по количеству пропускного пути можно будет с уверенностью говорить о развитии здесь лесной промышленности на экспорт. Решение это намечается в организации выпуска леса на постройку бухты Де-Кастри чрез построенную лесовозную жел. дор. оз. Кизи—бухта Де-Кастри.

Амур с притоками представляет водную артерию, доступную для сплава на протяжении почти 9000 верст. Даже при условии концентрации работ в наиболее выгодных и доступных районах, мы все же стоим перед фактом включения в хозяйственно-экономический оборот чрезвычайно ценного и обширного лесного района.

Перспективным планом намечается в ближайшие два года устройство лесовозной дороги и экспорт круглого леса с удешевлением значительно стоимости его.

По мере овладения районом, успешного разрешения технических условий сплава по Амуру к концу пятилетия проектируется постройка в районе оз. Кизи первого пятирамного завода и оборудование причалов в бухте Де-Кастри.

Осуществление программы экспорта в 30.000 стандартов тесно связано с постройкой этого завода, а также 2-го Уссурийского.

В настоящее время госпромышленность охватила своими работами только 3078000 десятин с отпуском из них 29.000 000 к. ф. К концу пятилетия она развернет работы на площади уже 10121000 десятин с возможным отпуском в 106.000.000 к. ф., заготовляя на них 50.000.000 к. ф. Дальнейшее увеличение будет результатом успешного развертывания работ в ближайшем пятилетии. При чем максимум провозоспособности перевалки Кизи—Де-Кастри в экспортном направлении достигает 60.000 000 к. ф., до такой же цифры могут быть увеличены заготовки на Амуре, т. е. достигая использования всего отпуска.

Народно-хозяйственное значение всех построек, связанных с развитием лесной промышленности на Д. В., приобретает особенное значение еще и потому, что в хозяйственный оборот будут включены районы, до сих пор отсталые. Так заготовки на экспорт по реке Амуру по пятилетнему плану с 1.200 000 куб. фут. возрастут до 15 000.000 кб. ф. Общий денежный оборот в лесной госпромышленности за пятилетие с 10 000.000 руб. возрастет до 26.000 000 рублей. Из них 34 проц. пойдет на заработок крестьянам, 10 проц. рабочим и служащим, 3 проц. грузчикам, 22 проц. в доход транспорта и государства.

Расширение существующих построек и новых лесопильных заводов даст заработок новым кадрам рабочих и увеличит в 2 раза ценность экспортного продукта—леса, сокращая его вдвое по объему. Переработка сырья и экспорт пиловочных материалов предполагается увеличить с 5 000.000 куб. фут. в 1925-26 г. до 14 500.000 к. ф. в 1929-30 году.

В частности Иманский завод сможет обслуживать район площадью 825 000 десятин с отпуском 4.125.000 к. ф., Хабаровский завод на Тунгуске—площадь в 1.850.000 десятин.

План строительства на пятилетие 1925—26, 1929—30 г.

№№ по- порядку	Себестоимость		Сроки постройки.	
	Название	Цена	Название	Год
1.	Перестройка Иманского завода на 5 рам	605.640	Начало переоб. Окончание	25—26 26—27
2.	Постройка ж. д. оз. Кизи залив Де-Кастри	2.933.976	Начало постройки Окончание	25—26 26—27
3.	Перестройка Хабаровского завода на 5 рам.	142.450	Начало переоб. Окончание	26—27 27—28
4.	Постройка 2-го Уссур. завода на 5 рам.	584.890	Начало постройки Окончание	28—29 29—30
5.	Постройка 1-го завода на Кизи на 6 рам	1.173.500	Начало постройки Окончание	28—29 29—30
6.	Оборудование причалов в заливе Де-Кастри	935.000	Все оборуд.	29—30
	<b>Всего</b>	<b>6.375.476</b>	—	<b>25—26 29—30</b>

На следующее пятилетие можно предположить дальнейшее развитие и рационализацию государственной лесопромышленности и переход к переработке леса в полуфабрикаты—древесную массу, соломку, дальнейшее расширение фанерного и ящичного производства и создание первых заводов по химической переработке дерева.

Потребный на это расход выражается приблизительно в 8.500.000 рублей.

План капитального строительства на пятилетие 1929—30, 1934—35 года.

№№ по порядку	На з в а н и е   р а б о т	Стоимость	В р е м я	Исполн.
1.	Постройка лесопильного 5 рамного зав. № 2	700.000	Начало Конец	30—31 31—32
2.	лесопильного завода № 3	700.000	Начало Конец	31—32 32—33
3.	лесопильного завода № 4	700.000	Начало Конец	32—33 33—34
4.	лесопильного завода № 5	700.000	Начало Конец	33—34 34—35
5.	лесопильного зав. № 6 (начало)	400.000	Начало	34—35
6.	фанерного завода № 2	1.000.000	Начало Конец	30—31 31—32
7.	завода для получ. древесн. массы	2.000.000	Начало Конец	31—32 34—35
8.	целлюлозного зав. и бумаж. фабр.	2.000.000	Начало Конец	32—33 34—35
9.	завода сухой перегонки дерева	400.000	Начало Конец	33—34 34—35
	<b>В с е г о</b>	<b>8.600.000</b>		

# РАБОТА ТРЕСТА „ДАЛЬЛЕС“

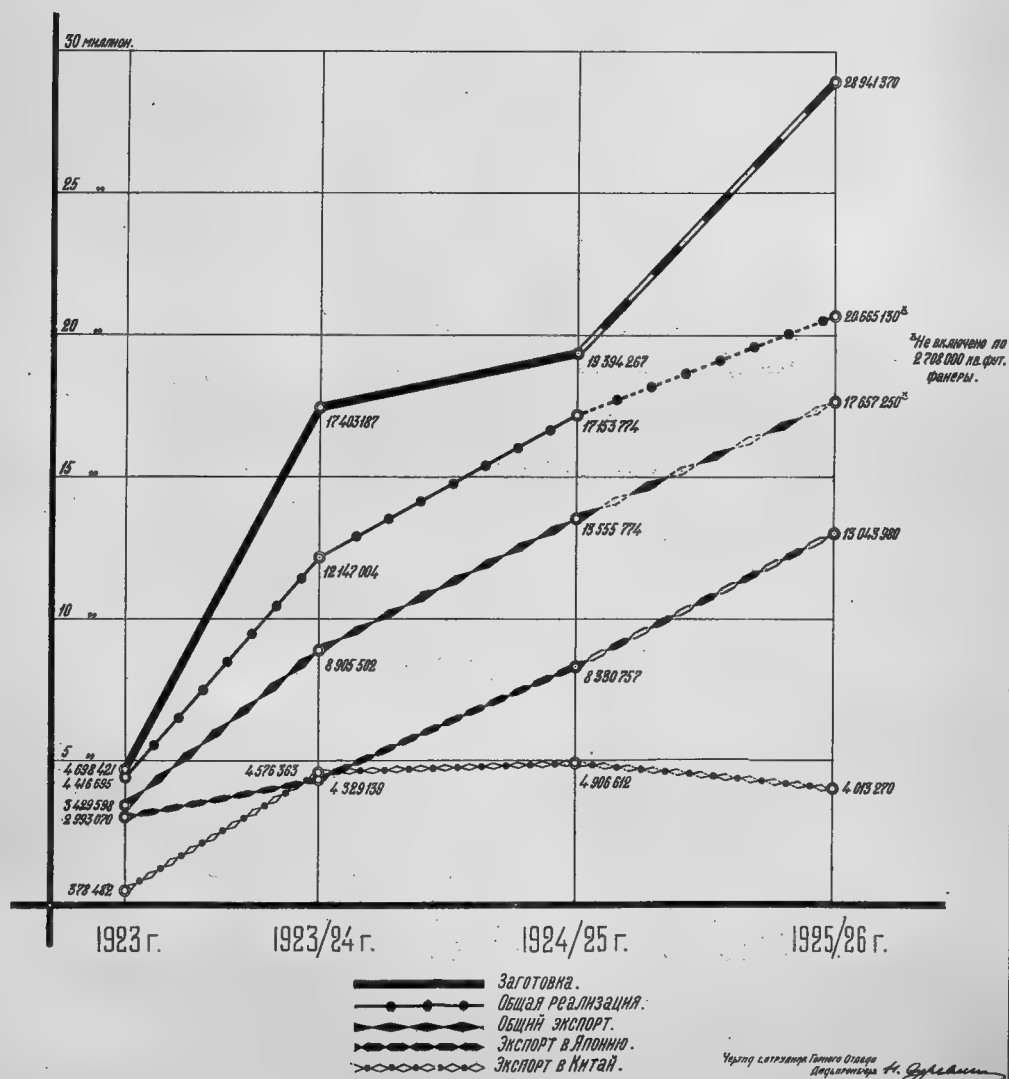
## ЗА ПЕРИОД 1923-1924/25 г.

### И СМЕТНЫЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ НА 1925/26 ГОД.

## ДИАГРАММА

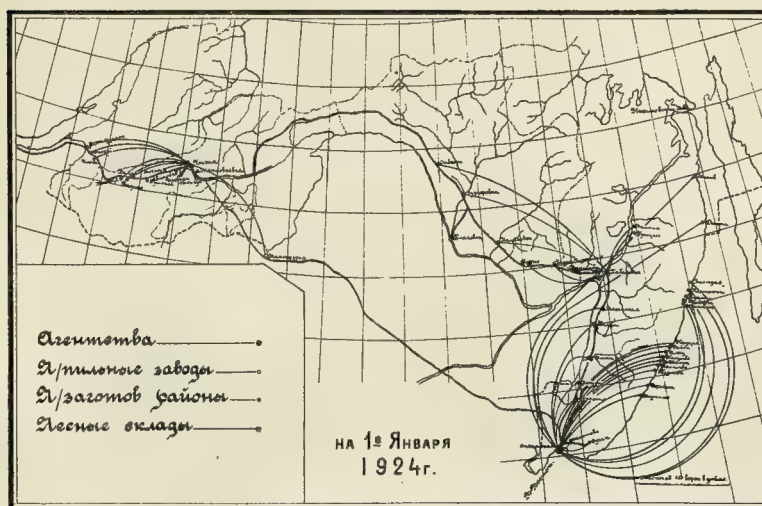
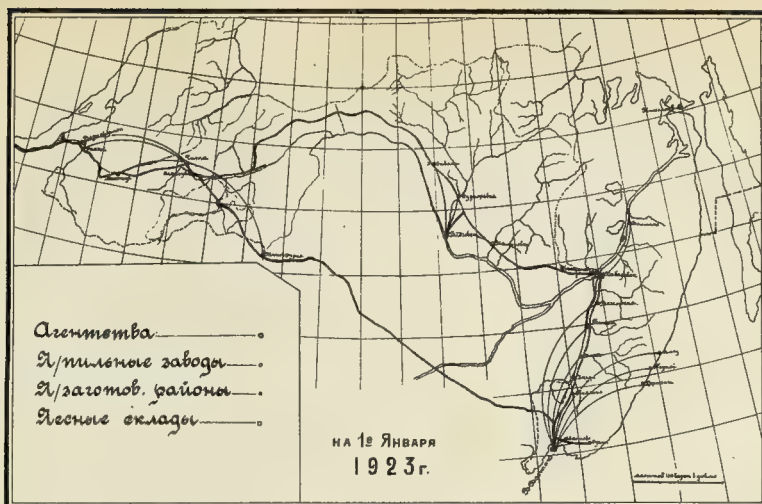
### ЗАГОТОВОК И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ

### В КУБОФУТАХ.





# Организация Треста „ДАЛЬЛЕС“







# Обрабатывающая промышленность.

## 1. Металлопромышленность.

В пределах ДВО находится один металлургический и три металлообрабатывающих завода; из числа последних—завод „1-й Амурский Металлист“ в г. Благовещенске относится к предприятиям местного значения и находится в ведении Амурского ГОМХ-а. Остальные металло-заводы подчинены непосредственно ДПБ.

### I. Петровский чугуно-плавильный, литейный и механический завод.

Петровский завод является единственным металлургическим заводом области. Он расположен при ст. Петровский Завод Читинской железной дороги в 385 верстах к западу от ст. Чита и в 137 верстах от г. Верхнеудинска.

Завод основан в 1789 году и до последней четверти прошлого столетия служил, между прочим, местом политической ссылки.

Первоначальная задача его—удовлетворение нужд б. Кабинета в горном инструменте и прочем оборудовании кабинетских золотых приисков.

Завод этот, во время работы его в ведении б. Кабинета, нельзя рассматривать как предприятие коммерческое, работающее с целью извлечения прибыли и потому заинтересованное в улучшении постановки производственного процесса.

Существовая на казенном содержании, отпускаемом в бюджетном порядке в определенные сроки, завод не имел надобности конкурировать с другими заводами; какие-либо улучшения в его оборудовании или в постановке дела почти отсутствовали.

Незначительные переоборудования производились в нем вне какого бы то ни было плана, что в конечном счете и привело к поражающей отсталости завода в отношении техники производства.

До восьмидесятых годов прошлого столетия завод выплавлял только чугун и изготовлял чугунное литье. Затем постепенно там стало налаживаться производство железа.

До проведения сибирской магистрали Урал не мог снабжать в достаточном количестве и по приемлемой цене железом Забайкалье и Амурскую губ.; наша же торговля с С.-А. С. Штатами морским путем была еще недостаточно развита, поэтому железо Петровского завода находило себе сбыт на местных рынках; производство его на заводе постепенно возрастало и к 1901 году выработка сортового железа была доведена до 100.000 пудов в год.

Средняя продажная цена этого железа была 1 р. 45 к. за пуд.

1901 год был годом максимального развития железоделания на Петровском заводе и с этого времени производство железа начинает падать.

Покровительственные железнодорожные тарифы для уральской промышленности привели к тому, что уральское железо могло продаваться в районах, географически тяготеющих к Петровскому заводу по тем же ценам и даже ниже, чем железо Петровского завода.

В самом деле, тариф от Свердловска до Иркутска составлял 33 к. за пуд, тогда как тариф от Петровского завода до Иркутска—30 коп., несмотря на громадную разницу расстояний (3600 верст и 600 верст).

С другой стороны, порто-франко во Владивостоке повело к тому, что дешевое иностранное (гл. обр. германское) железо проникло до Сретенска.

В результате к началу 1904 года железоделание было вовсе прекращено на Петровском заводе.

Проблема организации или вернее восстановления железоделания на Петровском заводе в настоящее время поставлена в порядок дня в краевых органах, заинтересовался ею и центр—ВСНХ.

В дальнейшем изложении будет дано подробное экономическое обоснование целесообразности постановки теперь этого вопроса на практическую почву, а теперь мы продолжим краткий исторический обзор работы завода до 1923 года и затем охарактеризуем цифровыми данными работу завода с 1-го января 1923 года до настоящего времени.

В 1908 году завод был сдан правительством в аренду частному лицу, но через 1½ года арендатор отказался эксплуатировать завод в силу его убыточности и последний снова перешел в казну. Никаких технических улучшений за время аренды на заводе произведено не было.

До начала европейской войны положение чугуно-литейного дела на заводе не изменилось сколько-нибудь существенным образом и лишь усиление казарменного строительства на ДВ, происходившее после русско-японской войны, увеличило несколько заказы на литье печей и печных приборов.

С конца 1914 года, в связи с прекращением подвоза иностранного, главным образом, германского чугуна во Владивосток и в связи с усиленным потреблением чугуна военным ведомством, замечается повышение спроса на чугун Петровского завода, рынок сбыта его расширяется и он начинает поставлять партии чугуна не только во Владивосток, Хабаровск и Иркутск, но и в Красноярск, Омск и далее на запад.

Несмотря на чрезвычайно трудные условия существования завода в период революции и гражданской войны его работа почти не прекращалась и уже к началу 1922 года заводу удалось, таким образом, организовать свое производство в новых условиях политической и экономической жизни, что этот год заводом был закончен хотя и с незначительной, но все же реальной прибылью.

За 1922 год завод реализовал до 50.000 пудов своей продукции.

Нижеследующая таблица показывает размеры основных производств завода за период 1914-1922 г.г.

Г о д ы	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922
Выплавлено чугуна пудов . .	15165	91528	242000	189345	172463	85345	16403	56770	94607
Произведено литья пудов . . .	37057	47510	30750	26310	34973	25670	19025	22243	44516

Прежде чем переходить к описанию работы Петровского завода за 1923-1925 г.г. дадим краткую характеристику его технического оборудования.

Железную руду завод получает с Балягинского рудника, находящегося в 25-ти верстах от завода и соединенного с заводом (с 1921 года) узкоколейной железной дорогой.

Запасы магнитного железняка в этом месторождении, по данным геолога Я. А. Макарова, исчисляются более чем в 24.000.000 пудов в верхних горизонтах и до 110 миллионов пудов во всем месторождении.

Руды по богатству содержания железа надо отнести к средним: содержание железа колеблется от 46 до 52% при весьма низком содержании фосфора.

Работы ведутся открытыми разрезами. Никакого механического оборудования на руднике не имеется.

Железная дорога на рудник не доведена до последнего вплотную. Ее протяжение около 22 верст. Подвижной состав: 2 паровоза и 10 платформ грузоподъемностью каждая 400 пудов. Из этих платформ 2 на деревянных рамах, а остальные на железных.

Снабжение топливом производится путем заготовки дров и угля хозяйственным способом самим заводом, для каковой цели завод имеет собственное лесничество, заготавливающее древесину в лесной даче, находящейся в эксплуатации завода.

В довоенное время эта лесная дача находилась в полной собственности завода. В настоящее время в связи с изданием декрета о дачах особого назначения для горнозаводских предприятий дача эта подлежит передаче Петровскому заводу в порядке длительной эксплуатации, согласно ст. ст. 47-48 лесного кодекса.

Имеется в виду передать Петровскому заводу:

- 1) Петровск заводскую лесную дачу площадью 77.000 десятин.
- 2) Часть Унгинской лесной дачи Хилокского лесничества площадью 140.000 десятин.
- 3) Балягинскую лесную дачу площадью 23.552 дес. и
- 4) Тарбагатайскую лесную дачу площадью 51.337 десятин.

Всего, таким образом, предполагается отвести Петровскому заводу 297.889 десятин лесной площади.

По подсчетам заводского лесничества с этих дач имеется возможность получить в год при правильном ведении лесного хозяйства около 32.500 куб. саж. древесины, что, как увидим ниже, обеспечивает завод не только в современном масштабе его производства, но и гарантирует заводу достаточно топлива после организации на нем железоделия.

В настоящее время происходит юридическое оформление пользования дачей в соответствии с упомянутыми выше законами.

Угледожение завод производит тремя способами:

Печным способом в печах Шварца, которых имеется две группы—Кундулунская и Балягинская; кабаным способом (модификация кучного) и китайским способом (среднее между печным и кабаным в особом типа китайских печах—ямах).

Основными цехами завода является доменный и литейный; кроме того имеется кузница, механическая, электростанция и дворово-ремонтный цех. Как подсобные при доменном и литейном цехах имеется кирпичное отделение, обрубная и модельная.

Доменный цех оборудован доменной печью высотой 17.932 мтр. с полезным об'емом 86,58 куб. мтр., снабженной колошниковым затвором системы Таландера. Колошник открытый.

Воздуходувная паровая коромысловая машина, вертикальная, с конденсацией. Мощность — 60 л.с. Машина крайне устарелой конструкции (построена в 1848 году). Рабочее давление всего 2 атмосферы. Эта машина, служащая причиной постоянных остановок доменной печи, работает последний год. Заказан электро-вентилятор типа Рато Ленинградскому машиностроительному тресту для замены этой машины и с III квартала 1925/26 года старая машина будет остановлена.

Воздухонагревательный аппарат сист. Бессеж поверхностью нагрева 150 кв. м.

Доменный цех имеет собственную котельную.

Литейный цех: две вагранки древесно-угольные диам. 610 и 510 м/м, 2 вагранки коксовые диаметром 508 м/м. Вагранка для переплавки меди диаметром 400 м/м. высотой 1080 м/м. Мостовой кран грузоподъемностью 300 п. пролет 9200 м/м., поворотный кран ручной грузоподъемностью до 200 пуд. вылет 4700 м/м.; одна шаровая мельница.

Литейный цех в 1924/25 году значительно расширен путем постройки нового здания площадью 90 кв. с., что позволяет располагать производительностью до 10.000 пуд. литья в месяц.

Кузнечный цех: 8 кузнечных горнов и одна муфельная печь для закалки напильников.

Механический цех: летом 1925 года завод получил от Забайкальского ГИК-а ряд новейших механических станков с закрытого Читинского механического завода. Это позволяет заводу коренным образом переоборудовать свою механическую мастерскую, выбросив часть устаревших станков и заменив их новыми. К настоящему моменту эта реорганизация еще не закончена.

Электрическая станция: до 1924 года на заводе не было центральной силовой установки и все его электрическое оборудование ограничивалось наличием одной динамо-машины постоянного тока мощностью 13 киловатт; служившей только для целей освещения.

В 1924 году установлен локомобиль Ланца мощностью в 140 л. с. и при нем динамо-машина 127 к.-ватт трехфазного тока напряжением 550 вольт.

Таким образом, впервые завод стал располагать центральной силовой установкой.

Для этой силовой станции построено специальное здание площадью 96 кв. с.

К настоящему моменту завод уже имеет 10 электро-моторов трехфазного тока и новую воздуховку приобретает, как уже указывалось выше, электрическую.

Для того, чтобы дальнейшая электрификация завода не задержалась, ему необходимо обеспечить себя запасным агрегатом на силовой станции, меры к чему принимаются.

Таково в кратких чертах главнейшее оборудование завода.

Переходим к описанию работы завода за период 1923—1925 г.г.

#### Работа завода в 1923 году (январь—октябрь).

В течение этого периода завод выплавил 107.298 п. чугуна, из которых собственно штыкового чугуна получилось 87.388 пудов, а остальные 19.910 пудов представляют—мелкий штык, бороздняк, скрап, а также в эту цифру включен и тот чугун, который из доменного цеха в жидком виде отплавлялся в литейную.

Литья фасонного завод произвел 21.131 пуд., из которого литья с обработкой было 2142 пуда.

По роду литья последнее разделяется на:

посуду . . . . .	10.169 п.
печные приборы . . . . .	3.307 п.
очажные плиты и колосники . . . . .	1.906 п.
различное рыночное литье . . . . .	405 п.
спец литье по заказам . . . . .	3.108 п.
литье машин. частей для своих нужд . . . . .	2.236 п.

Калькуляции чугуна и литья приведены в следующих таблицах:

#### Чугун штыковой (за 1 пуд в копейках).

Слагаемые себестоимости . . . . .	Сумма . . . . .
Материалы . . . . .	19,03
Топливо . . . . .	35,26
Зарплата на производстве . . . . .	6,95
Накладные расходы . . . . .	22,76
Итого . . . . .	84 коп.

Литье чугунное необработанное (за 1 пуд в копейках).

Слагаемые себестоимости	Сумма
Материалы . . . . .	82,83
Топливо . . . . .	26,47
Зарплата на производстве . . . . .	71,66
Накладные расходы . . . . .	84,75
Итого . . . . .	2 р 65,71 к.

Для обработанного литья средняя себестоимость определилась в 5 руб. 20 коп за пуд.

Приведенные цифры себестоимости исчислены без добавления расхода на амортизацию, так как за 1923 год заводоуправление амортизационного отчисления не производило. Таким образом себестоимость является несколько преуменьшенной, что следует иметь в виду при сравнении со следующим годом.

В 1923 году завод реализовал штыкового чугуна 54 881 п. 31 ф., распределив его между следующими покупателями:

Сибдальвнешторгу для КВЖД . . . . .	36.652 пуд.
Дальбанку во Владивостоке . . . . .	15.000 пуд
Прочим покупателям . . . . .	3.229 п. 31 ф.

Обращает на себя внимание довольно крупная сделка на экспорт (для Кит.-Вост. ж. д.).

Это—первая сделка завода с КВЖД после войны и революции.

В 1923 году средняя продажная цена чугуна штыкового определилась в 95,15 к. за пуд.

Чугунного литья продано различным организациям и учреждениям исключительно на внутреннем рынке 13.504 п. 16 ф., при чем средняя продажная цена литья составляла 3 р. 65 к. за пуд.

Всего реализовано продукции на сумму 179.222 р. Общая прибыль завода в 1923 году составляла 12.479 р.

В 1923 году на заводе было 269 рабочих, на руднике—13 и в лесничестве от 150 до 500 в зависимости от сезона лесозаготовок.

Средняя зарплата квалифицированного рабочего составляла 1 р. 62,5 к. в смену.

Работа завода в 1923,24 году.

В этом году завод имел в своей программе выплавку 240.000 пуд. чугуна и изготовление 30.000 пуд. литья.

Доменная печь завода работала с 1 октября 1923 г. по 12 февраля 1924 г. (135,5 суток); было выплавлено 96.029 пуд. штыкового чугуна или около 40% сметного задания. Чугуна серого литейного, годного для переделки в вагранках, получено около 78% всей массы; 22%—чугуна отбеленного, могущего иметь лишь специальное назначение.

Выход чугуна на 100 пуд руды в этом году определился в 48,46 пуд., а выход чугуна на корб\*) угля—11,53 пуд.

Остановка доменной печи в феврале имела место главнейшим образом потому, что инспекция труда самым решительным образом опротестовала дальнейшую работу котлов в доменном цехе и потребовала их замены новыми. Заводоуправление, считаясь с некоторой заминкой в сбыте чугуна, в силу чего на складах завода образовались большие его запасы, решило, остановив домну для установки новых котлов, новую кампанию начать уже в 1924/25 году. Таким образом, остановка доменной печи хотя и нарушила производственную программу, но на коммерческой работе завода не отразилась и к 1-му октября 19 4 года завод еще имел на своих складах до 70.000 пуд. чугуна.

Сравнительные данные сметные и отчетные о работе доменной печи таковы:

Данные о работе	Назначено по смете	Фактически получено	Примечание
Выплавка . . . . .	240,000	96,029 п.	ок. 40% сметы.
Выход чугуна на 100 п. руды . . . . .	46	48,46	Выше сметы на 5,3%.
Выход чугуна на короб. угля . . . . .	13	11,53	Ниже сметы на 11,4%
Себестоимость 1 пуда . . . . .	86,285 к.	88,208 к.	Удорожание на 2,3%.

\*) „Короб“ угля на П. з. содержит 5,4 куб. арш. угля.

Таким образом, руда оказалась фактически лучше, чем намечалось по смете (большой выход чугуна), но процесс плавки шел в отношении расхода топлива значительно хуже, так как топлива израсходовано на 11,4% больше сметного назначения.

Сравнение отчетной калькуляции со сметной дано в следующей таблице (в копейках за пуд):

Слагаемые себестоимости	По смете	По отчету	Сравнение в %
Материалы основные (руда и флюсы) . . . . .	12,886 к.	18,447 к.	Удорож. на 43%.
Топливо во всех видах и по всем статьям . . . . .	25,196 к.	29,678 к.	Удорож. на 18%.
Рабочая сила по всем статьям калькуляции	29,083 к.	20,695 к.	Удешевл. на 28,5%.
Прочие расходы . . . . .	19,120 к.	19,478 к.	Удорож. на 7%.
Итого . . . . .	86,285 к.	88,298 к.	Удор. на 2,3%.

Расхождение в цене материалов последовало главным образом, потому, что по смете руда в калькуляцию введена франко рудник и не дробленая, а по отчету руда подсчитана франко-завод и притом дробленая. По смете расходы по перевозке руды и дробление отнесены к другим статьям расходов, откуда, между прочим, и удешевление рабочей силы по отчету против сметы.

Кроме этой причины, объясняемой еще не установленным к началу 1923/24 года окончательно методом калькуляции, на удорожание материала повлияла и негормальная работа рудника, о чем будет сказано дальше.

Топливо удорожилось, во-первых, от более низкой отчетной „коробовой“, чем проектировалось по смете, и во-вторых, от удорожания стоимости угля: по смете короб угля назначался в 3 р. 03 к., а в действительности обошелся заводу в 3 р. 08 к. Удорожились и дрова: по смете 1 кв. саж. должна была стоить заводу 5 р. 89 к., в действительности дрова обошлись в 7 р. 48 к за 1 кв. саж.

Запроектированная сметой 1923/1924 г. производительность литейной в 30 000 пуд. в год или 2 500 пуд. в месяц являлась нормальной для завода до переоборудования литейной.

Завод и располагал работать в пределах этой нормальной производительности.

Фактически, однако, уже с первого месяца работы завода в 1923/24 году обнаружился настолько увеличенный спрос на литье завода, что его нормальная производительность оказалась недостаточной и пришлось перейти с односменной работы сначала на двухсменную, а затем и на трехсменную.

Одновременно начаты были работы по расширению литейного зала.

В 1923-24 году литейная работала 284 суток и изготовила разного литья 63.174 п. в том числе:

Хозяйственного и различного рыночного литья . . . . . 43.572 п. (69%).

Строительного литья . . . . . 12.728 п. (20%).

По специальным заказам . . . . . 2.800 п. (4,5%).

и для своих нужд . . . . . 4.074 п. (6,5%).

Таким образом, сметное задание оказалось превышенным на 110%.

Очень характерным является постоянное возрастание посуды в сумме всего литья, что видно из следующей таблицы поквартального изготовления литья. Одновременно убывает количество литья строительного.

Завод начинает приспособляться к широкому крестьянскому рынку

Данные о литье	I	II	III	IV	Итого
Изготовлено литья . . . . .	13,808 п.	15,051 п.	15,919 п.	18,397 п.	63,175 п.
В том числе посуды . . . . .	6,189 п.	8,691 п.	12,973 п.	14,088 п.	41,941 п.
В том числе печных приборов . . . . .	5,136 п.	4,298 п.	1,500 п.	2,024 п.	12,958 п.

Детальное ознакомление с заказами на посуду показывает, что особенно увеличилось производство чугунов (горшков): из всей посуды, отлитой в заводе в первом квартале, чугунов было около 20%, а в последнем квартале свыше 60%, отливка сковород с 5% в первом квартале поднялась почти до 20% в четвертом.

Вообще посуда в первом квартале составляла 44,3% загрузки цеха, а в четвертом квартале почти 77%.

Техника производства в литейной, вследствие отсталости оборудования, оказалась невысокой.

Нижеследующая таблица дает количество брака и угара по сравнению со сметными назначениями:

Выход из 100 п. металла	Назначено по смете	Фактически получилось	- Примечание
Литья годного . . . . .	60	43	
Брака, литников и скрапу	34	48,6	
Угару . . . . .	6	8,4	
	100	100	

Некоторым объяснением уменьшения выхода годного литья может служить уменьшение среднего веса отливки как следствие перехода к более мелкой посуде, т. е. к литью, которое всегда особенно строго бракуется. Затем—завод не располагал достаточным количеством квалифицированных рабочих и, переходя к двух и трехсменной работе, должен был расширить ученичество сверх установленной нормы.

Сравнение отчетной калькуляции литья со сметной видно из следующей таблицы (в копейках за 1 пуд необработанного литья):

Слагаемые себестоим.	По смете	По отчету	Сравнение в %
Материалы . . . . .	88,93	112,788	Удорож. на 26%
Топливо . . . . .	25,99	38,910	Удорож. на 50%
Рабочая сила . . . . .	117,53	153,348	Удорож. на 30%
Прочие расходы . . . . .	46,534	58,294	Удорож. на 26%
И т о г о . . . . .	2 р. 78,984 к.	3 р. 63,340 к.	Удорож. на 30%

Удорожание материалов (чугуна) объясняется более дорогой ценой его, чем назначено было по смете и большим расходом его на 1 пуд литья в виду увеличения брака, литников и угара, а также тем, что средний вес отливки уменьшился в связи с изменением сортамента.

По тем же причинам удорожилось и топливо на пуд литья.

Удорожание рабочей силы есть следствие более мелкой формовки и малой обученности рабочих, набранных наскоро, когда дело стало быстро расширяться.

Прочие расходы возрасли от увеличения размера страхового отчисления с 10% до 18% и от несвоевременной, непредусмотренной сметой, остановки доменного цеха, что заставило относить на один литейный цех те общезаводские расходы, которые нормально разложились бы на оба цеха—доменный и литейный.

Часть литья, а именно 4490 пудов было обработано.

Средняя себестоимость обработанного литья—6 р. 13,8 к. за пуд.

Балягинский железный рудник начал работать нормально с конца октября 1923 года, а во второй половине июля работы на нем были приостановлены в виду того, что к этому времени были накоплены запасы руды, обеспечивающие работу доменного цеха на годичный срок.

Часть февраля, весь март и почти весь апрель рудник работал плохо; процент пустой породы по отношению к добытой руде чрезвычайно возрос (в ноябре % пустой породы был 57; в декабре — 36,5, а в марте—4600 (!) и в апреле 505). Руда сильно вздорожала.

К началу мая работа на руднике была введена в нормальное русло, было введено разделение добываемой руды по разрезам с подразделением ее по чистоте и богатству на 1-й и 2-й сорта, были установлены нормы браковки и сортировки и определены средние расценки.

Всего добыто рулы за 1923/24 год—381.780 пудов и ко времени остановки рудника завод имеет на своих складах:

обожженной руды . . . . .	184.000 пудов.
необожженной руды . . . . .	299.500 пудов.
<hr/>	
Итого . . .	483.500 пудов.

Себестоимость одного пуда руды в 1923-24 году была такова (в копейках):

Слагаемые стоимости	С у м м а:
Добыча . . . . .	3 46
Спуск с горы . . . . .	0,18
Обжиг и сортировка . . . . .	0,73
Транспортировка в завод по ж. д. . . . .	3,35
Дробление руды . . . . .	0,72
<hr/>	
И т о г о . . .	8,44 коп.

Лесничеством завода было заготовлено 15.751 короб угля и 5.730 куб. саж. дров.

Один короб заготовленного угля обошелся на месте заготовки в лесу в 2 р. 71 к., доставка на завод 37 коп.

Одна куб. саж. дров сосновых обошлась на месте заготовки — 2 р. 74 коп., доставка на завод 4 р. 74 коп.

В 1923/24 году завод реализовал всего 39,148 пуд. штыкового чугуна, из этого количества 22.108 пуд. 27 фун. продано Ленинградским и Московским машиностроительным заводам.

Средняя продажная цена чугуна была—1 р. 17 к. за пуд франко завод

Литья продано 56.186 пудов. Рынками сбыта явилась не только ДВО и Восточная Сибирь, но и Западная Сибирь.

Средняя продажная цена литья—4 р. за пуд.

Более подробно о рынках сбыта будет сказано дальше.

Общая стоимость реализованной продукции составила—365.050 р. Прибыль завода от реализации—6274 р.

В 1923/24 году количество рабочих на заводе колебалось в пределах от 405 человек (в октябре) до 814 в феврале, увеличиваясь за счет лесничества в период лесозаготовок.

В доменном цехе, во время работы домны, в среднем было 56 человек.

В литейном цехе в первом квартале—146 чел., во втором квартале—205 и во втором полугодии—ок. 250.

Средняя производительность одного производственного рабочего литейного цеха за 1923/24 г. определилась примерно в 1,5 пуда.

В 1923/24 году завод в незначительной сумме кредитовался в банках—всего в сумме 25.000 р., уплатив 2067 р. процентов по банковскому кредиту.

#### Работа завода в 1924/1925 году.

Отсутствие годового отчета ко времени составления настоящего обзора не позволяет настолько же подробно остановиться на работе завода в 1924/25 году как это сделано для 1923/1924 года, однако нижеследующие данные достаточно полно характеризуют работу завода в 1924/25 году.



По программе выплавка чугуна на 1924/25 год была намечена в размере 100.000 пуд., так как не располагали продавать чугун на сторону, а лишь обеспечить сырьем свою литейную. Имелось в виду после окончания выплавки 100.000 пуд. доменную печь выдуть, отремонтировать ее капитальным ремонтом и задуть уже в новом 1925/26 году.

Однако предположения, что чугун не будет реализоваться, было опрокинуто с самого начала операционного года, сбыт чугуна настолько возрос, что работа доменной печи была продолжена и после окончания ею годовой намеченной программы.

Всего за 1924/25 год выплавлено 212.076 пуд. чугуна, т.е. производственная программа исполнена с превышением свыше чем на 112 %. Выход чугуна на короб. угля определился в 15,25 пуд. вместо сметных 13,32 п. и из 100 п. руды получилось 49,05 п. чугуна (вместо назначенных по смете 46 пудов).

Программа по литью была принята в размере 8000 пуд. в месяц или 96000 пуд. в год. Фактически за 1924-25 г. изготовлено литья 110.910, т.е. программа литейного цеха исполнена с превышением на 15,5%.

Себестоимость продукции за 1924/25 год показана в следующей таблице:

Чугун штыковой (в копейках за пуд).

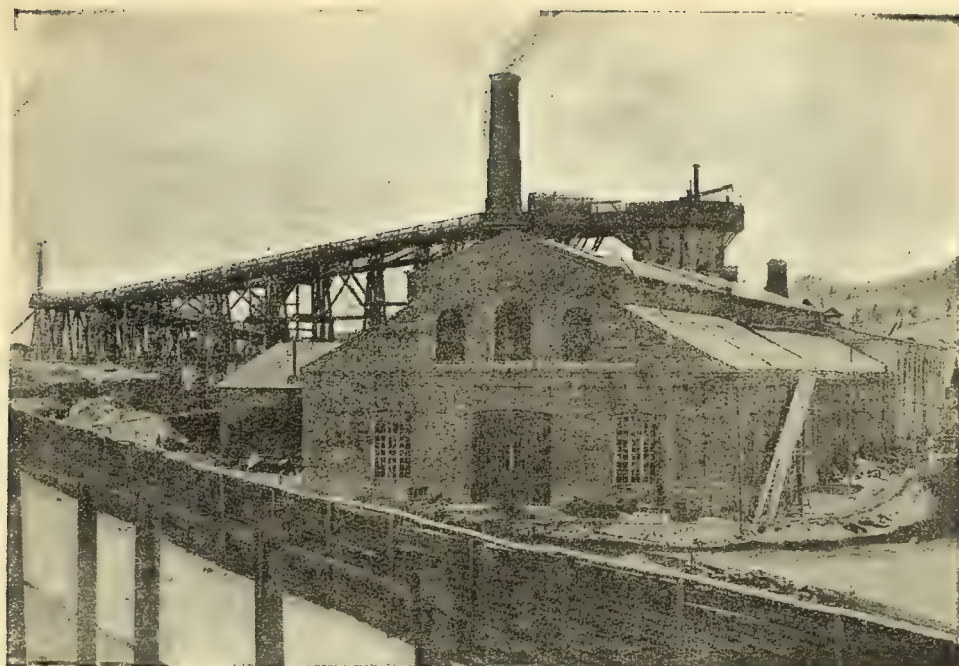
Слагаемые себестоим.	По смете	По отчету	Сравнение в %
Материалы	20,308	19,723	Удешевл. на 3,5%
Топливо во всех видах и по всем статьям	28,530	24,596	Удешевл. на 14%
Рабочая сила по всем статьям калкуляции	19,185	17,416	Удешевл. на 9%
Прочие расходы	17,628	33,188	Удорож. на 88%
Итого	85,651	94,923	Удорож. на 10%

Обращает на себя внимание значительное удешевление топлива по сравнению со сметой, что объясняется повышением „коробовой“, т.е. более экономным использованием топлива.

Большое удорожание по статье „прочие расходы“ произошло потому, что по отчету в статью прочие расходы по доменному цеху введен расход на задувку доменной печи, что было в конце ноября 1924 года. Пуск доменной печи отразился расходом на 1 пуд свыше 5,5 коп. Кроме того был ряд непредусмотренных сметой ремонтных работ, в том числе неоднократная поломка воздушной машины, что связано было с приостановкой работы доменной печи; была произведена полная смена сторовших труб воздухонагревателя; затем среди года было введено отчисление на ВТУЗ-ы. Кроме того более чем 1 коп. на пуд легли проценты по банковскому кредиту (1,014 к. на пуд).

Литье чугунное без обработки (в копейках за пуд).

Слагаемые себестоим.	По смете	По отчету	Сравнение в %
Материалы	111,874	105,942	Удешев. на 5%
Топливо	29,438	27,459	Удешев. на 6,5%
Рабочая сила	140,413	127,131	Удешев. на 9,5%
Прочие расходы	61,624	81,243	Удорож. на 31%
Итого	343,349	341,775	Удешев. на 0,75%



Новая чугунно-литейная мастерская.



Электрическая станция Петровского завода.



Как показывает эта таблица завод вложился в сметную себестоимость литья и даже имеет небольшое сокращение расходов по литью против сметы.

Уменьшение расходов последовало по всем основным статьям калькуляции и лишь в накладных расходах отмечается удорожание, одной из причин коего является включение в калькуляцию торговых расходов (13,45 к. на пуд литья, тогда как в сметной калькуляции их не показано).

Надо отметить, что показанные в предыдущих двух таблицах калькуляции чугуна и литья не являются окончательными, так как годовой отчет заводом еще не составлен.

Реализация чугуна, сметой не предусмотренная вовсе, фактически достигла крупной цифры 164.461 пуд. Чугун продавался: на рынки Европейской России 77%; Западной Сибири—2,5% и Восточной Сибири (включая ДВО)—20,5%.

Сбыт чугунного литья почти в точности соответствует намеченной программе, а именно:

Реализовано—90.051 пуд.

Назначено по смете—90.240 пудов.

Чугунное литье почти полностью реализовалось на внутреннем рынке, а именно: в Европейской России—9%, в Западной Сибири—59,5%, в Восточной Сибири (включая ДВО)—30%.

Экспортировано (в Монголию) 1½%.

Средняя продажная цена чугуна определилась в 1 р. 15 коп., а чугунного литья—4 р. 08 к. за пуд.

В 1924/25 году завод увеличил свое кредитование в Промбанке по сравнению с прошлым годом, а именно, кредитовался на сумму до 80.000 р. Уплачено процентов по кредиту—5740 р.

Оборот завода по предварительному расчету составил в 1924/25 г.—684.909 руб. Прибыль ожидается в сумме—13.300 руб.

Количество рабочих в заводе было от 517 человек (октябрь) до 613 (март); из них в доменном — производственных—33, подсобных от 14 до 60 в зависимости от масштаба заготовок руды.

В литейном цехе от 299 человек до 329 человек, в зависимости от колебания в нагрузке цеха.

Работа рудника характеризуется следующими цифрами: добыто руды 560.193 пуда при количестве рабочих от 27 до 44 человек.

Лесные заготовки достигли в 1924-25 году следующих размеров:

Угля заготовлено—24.157 коробов.

Дров — 5.621 куб. саж.

Число рабочих на лесозаготовках колебалось от 114 до 509 человек.

Средний заработок рабочего по заводу—1 р. 57 к.; по руднику—1 р. 72 к.

По предварительным отчетным данным выплавка чугуна на 1 производственного рабочего в смену составила—39,6 пуда, а на валового—24 пуд.

В литейном цехе производительность 1 рабочего (производственного)—2,32 пуда, валового—1,7 пуда.

Нижеследующая таблица показывает для главных фабрикатов изменение сдельных расценок и норм выработки в литейном цехе за последние годы; для сравнения показаны сдельные цены 1919 года.

Наименование	1913 г.		1923 г.		1924 г.		1925 г.	
	Норма вы- раб. в сме- ну	Плата за шт. в коп.	Норма вы- раб. штук. в см.	Плата за шт. в коп.	Норма вы- раб. штук. в смену	Плата за шт. в коп.	Норма вы- раб. шт. в смену	Плата за шт. в коп.
Горшки ½ в. . . . .	—	12	15	11	16	11	23	9
Горшки в 1 вед. . . . .	—	18	10	17	13	18	15	12
Сковороды малые . . . .	—	6	23	7	40	3	50	2½
Вьюшки средние . . . . .	—	17	8	20	12	14	15	11
Дверки печные обыкновенные . . . . .	—	17	9	18	13	18	13	15

Заканчивая этим обзор работы Петровского завода за период с 1-го января 1923 г. по 1-е октября 1925 г., приведем в заключение данные о движении капиталов и фондов завода за этот период и балансы завода на 1-е января 1923 г. и на 1-е октября 1925 г.

Основной фонд.

	Состояние фонда на			
	1/I-1923	1/X-1923	1/X-1924	1/X-1925
Основн. гос. фонд.	228,275	333.429	377,617	428,800
Приход:				
Вновь приобрет. . . . .	8,862	5,088	11,720	—
Новые постройки . . . .	—	35,951	22,733	—
Капит. ремонт . . . . .	35,050	—	54	—
Получ. безвозм. . . . .	2,116	—	16,676	—
Наценка . . . . .	59,126	—	—	—
Прочие . . . . .	—	3,149	—	—
Итого приход с остатк. .	333,429	377,617	428,800	—
Р а с х о д:				
Уценка . . . . .	—	—	—	—
Спис. пришедш. в негод- ность . . . . .	—	—	—	—
Из'яго . . . . .	—	—	—	—
Продано . . . . .	—	—	—	—
Выбыло по раз. сл. . . .	—	—	—	—
Итого расхода . . . . .	—	—	—	—
Остаток . . . . .	333,429	377,617	428,800	—

Оборотный капитал.

1/I — 1923 г.	Оборотного капитала не имел.
1/X — 1923 г.	240,075 79
1/X — 1924 г.	294,000 —
1/X — 1925 г.	303,000 —

Амортизационный фонд.

	Отчислено	Расход	Состоит на 1/X-25 г.
На 1/I-1923 г.	—	—	—
За 1923 г. . .	—	—	—
„ 1923/24 г.	8518,79	—	—
„ 1924/25 г.	—	8518,79	—
Итого . .	8518,79	8518,79	—

Резервный фонд.

С 1/I-1923 г. по 1/X-1923 г.	1069,60
За 1923/24 г. . . . .	1154,48
За 1924/25 г. . . . .	Отчислен. из при- былей не про- изведено
И т о г о . . . . .	2224,08

Фонд улучшения быта рабочих.

С 1/I-1923 по 1/X-1923 г. . . . .	961.74
За 1923/24 г. . . . .	616.95
За 1924/25 г. . . . .	Распределение прибылей еще не производилось и потому размер фонда не выяснен.
Итого . . . . .	1578.69

Б А Л А Н С

на 1-е января 1923 г. и на 1-е октября 1925 г.

Наименование счетов	На 1/I-23 г.	На 1/X-25 г.
<b>А к т и в.</b>		
Имущество . . . . .	228.275	428.800
Материалы . . . . .	146.952—70	132.000
Товары . . . . .	44.852—24	—
Денежные средства . . . . .	266—22	156.800
Дебиторы . . . . .	60.738—97	42.500
Полупродукты . . . . .	46.170—01	51.100
Убыток . . . . .	—	—
Прочие активы . . . . .	744—17	37.000
Баланс . . . . .	527.999—41	848.200
<b>П а с с и в.</b>		
Основной фонд . . . . .	228.275	428.800
Оборотный . . . . .	—	303.000
Фонд погашения имущ. . . . .	—	—
Резервный фонд . . . . .	—	2.200
Фонд улучшения быта . . . . .	—	1.600
Специальный фонд . . . . .	—	1.500
Кредиторы . . . . .	—	—
а) рабочие и служащие . . . . .	37.286—58	15.000
б) прочие . . . . .	262.437—83	68.900
Результат—прибыль . . . . .	—	13.300
Проч. ст. пассива . . . . .	—	13.900
Баланс . . . . .	527.999—41	848.200

## Рынок сбыта продукции Петровского завода и перспективы сбыта чугуна и чугунного литья в ближайшие годы.

Отсутствие коммерческого опыта в прошлом привело к тому, что заводоуправление долгое время не могло ориентироваться в условиях сбыта и правильно построить свою коммерческую политику.

Для того, чтобы уяснить себе в каком направлении следует работать—летом 1924 года, было произведено подробное изучение рынков Сибири и установлено—может ли Петровский завод рассчитывать, в условиях чугунного голода в центральных промышленных районах, на сбыт своей продукции в европейской части Союза. Затем заводоуправление обследовало и маньчжурский рынок.

Результаты этих обследований привели к тому выводу, что в европейской части Союза Петровский завод может некоторое время рассчитывать только на сбыт чугунов специального назначения типа чугунов „шведских“. Такие чугуны (на древесном топливе) вырабатываются и на Урале, но пока в недостаточном количестве. Надо думать, что с полным восстановлением уральских заводов, Петровский завод уже не будет в состоянии работать на европейские рынки Союза.

Громадное расстояние до Москвы и Ленинграда, преодолеваемое им сейчас в силу общей нужды в металле, скоро будет препятствием для работы там.

В текущем году Петровский завод имел запросов на данные сорта чугунов на количество свыше 300.000 пудов.

Сбыт чугуна в пределах Сибири и ДВО, особенно в последней, не имеющей других металлургических заводов, обещает расти, но здесь требуются пока обыкновенные серые литейные чугуны для переплавки в вагранках. К настоящему моменту только для механических заводов ДВО потребность в штыковом чугуне можно определить в 70—80 тыс. пудов в год.

С постройкой в Сибири намечаемых ВСНХ крупных заводов сельскохозяйственного машиностроения—потребность в специальных чугунах для ковких отливок и в пределах Сибири определяется цифрой не ниже 50—60 тысяч пудов в год.

Экспорт чугуна в пределы Маньчжурии возможен будет на КВ ж. д. через 1½—2 года, когда Кит.-Вост. ж. д. израсходует большие запасы чугуна (до 170.000 п.), приобретенные до перехода управления дороги в руки советско-китайской администрации—бывшим управлением дороги.

Другие возможности экспорта чугуна хотя и намечались во время обследования рынка Маньчжурии, но в конкретных формах не выявились.

Максимальное количество штыкового чугуна, которое может дать Петровский завод по его современному техническому оборудованию, составляет 300.000 пуд. Учитывая, что на собственные нужды для переработки в литье ему ежегодно, как покажем дальше, необходимо до 160 тысяч и принимая во внимание потребность ДВО в 70—80 тыс. пудов с тенденцией к росту этой потребности, мы видим, что Петровский завод до переоборудования доменного цеха мог бы реализовать за пределы ДВО в Сибирь или за границу максимум 60—70 тыс. пудов в год.

С организацией железозаделания, о чем будет сказано дальше, проектируется увеличение производительности доменного цеха, но одновременно возрастает и потребность чугуна на свои нужды, так как доменный цех будет обслуживать тогда не только литейную, но и мартеновский цех.

По отношению к литью обследование рынков показало, что только Сибирь могла бы поглотить до 200.000 пуд. литья для крестьянства (посуда и пр.).

На этом рынке Петровский завод встречается с Уралметом, распространяющим литье уральских заводов.

Подсчеты показали, что приблизительно в районе Мариинска современные цены Петровского завода и Уралмета совпадают и, следовательно, этот район является местом раздела сбыта петровского и уральского литья.

К настоящему моменту такой раздел не произведен и мы наблюдаем на ряду с продажей Петровского литья в Западной Сибири и отчасти даже в европейской части Союза, проникновение уральского литья в Восточную Сибирь и ДВО.

Качественно литье Петровского завода ниже уральского, так как последнее тоньше и чище в работе. Перед заводоуправлением поставлена задача улучшения своего литья и понижения цены на него. С другой стороны, перед центром поставлен вопрос об урегулировании рынков сбыта с Уралметом.

Точное установление емкости рынка ДВО на литье невозможно сделать за отсутствием каких-либо опытных данных по этому вопросу, однако по приближенным соображениям его надо оценивать не менее как 80—90 тыс. пудов в год.

Для экспорта литья помимо Маньчжурии имеет значение и монгольский рынок.

В текущей году Петровский завод имеет для Монголии и Средней Азии твердых заказов на 15.000 пудов исключительно на „азиатские чаши“.

Вероятная предельная годовая емкость указанного рынка повидимому в 2 раза больше приведенной цифры.





Петровский завод. Воздуходувная паровая машина, работающая с 1848 года.



Петровский завод. Образцы литья для Монголии.



Помимо посудного литья Петровский завод изготовляет машинное литье по специальным заказам и литье железнодорожное; в связи с строительством на Петровском заводе организуется в не-большом пока масштабе производство труб чугунных, фасонных к ним частей и радиаторов для центрального отопления; печные приборы для обыкновенных печей составляют давнюю специаль-ность завода.

На основании опыта последнего года и опираясь на подсчет потребности в литье для комму-нального строительства и жел. дорог можно на ближайшие годы предположить такие перспективы завода по литейному делу:

Литья посудного до 100.000 пуд. в год.  
Литья железнодорожного (буксы, буферные стаканы, тормозные колодки, башмаки к ним и пр.) 20.000 пуд.  
Литья для строительства (включая водопроводные и отопительные части) 10.000 пуд.  
Литья для оборудований золотопромышленных предприятий до 20.000 пуд.  
Литья запасных частей для сельско-хозяйственного машиностроения до 10.000 пуд  
Продажные цены Петровского завода в настоящее время таковы:  
Чугун штыковой обыкновенный . . . 1 р. — к. за пуд фр. ст. Петров. Завод.  
" " ковкий . . . 1 р. 20 к. " " " " " "  
" " особо частей . . . 1 р. 30 к. и выше. " " " " " "  
Литье без механической обработки от 2 р. 80 к. до 4 р. 20 к.  
Литье с обработкой в среднем 5 р. 25 к. за пуд.

### План работы завода на 1925/26 год.

Программа работы завода на 1925/26 год намечена в следующих цифрах:

Выплавка чугуна . . . . . 300.000 пуд.  
Изготовление чугунного литья . . . . . 120.000 пуд.

Эта цифра чугунного литья определена не принимая во внимание возможности получить зака-зы от Читинской и Уссурийской дорог на буферные стаканы, буксы, тормозные колодки, башмаки и пр., так как возможность получить железнодорожные заказы выявилась только в последнее время и дело находится в периоде предварительных переговоров, положение которых пока еще не таково, чтобы включать эти возможные заказы в программу.

Себестоимость чугуна по смете намечена в 86.044 коп. за пуд., т.-е. ниже отчетной цифры прошлого года на 8,879 к. или почти на 9,5%.

Себестоимость эта складывается из следующих расходных статей:

Материалы . . . . .	23,816 к.
Топливо . . . . .	28,640 к.
Зарплата . . . . .	17,690 к.
Прочие расходы . . . . .	15,898 к.

Итого . . . . . 86,044 к.

Сравнение с отчетом за прошлый год показывает, что при некотором удорожании материалов и топлива проектируется большое сокращение накладных расходов, как следствие большей нагрузки цеха и расчета на бесперебойную работу.

Себестоимость литья без обработки по смете определена в 330,506 к. за пуд., т. е. дешевле, чем обошлось литье в прошлом году (3 р. 41,775 к.) на 3,2%.

Слагаемые калькуляции литья таковы (на пуд литья).

Материалы . . . . .	1 р. 11,073 к.
Топливо . . . . .	28,451 к.
Зарплата . . . . .	1 р. 28,156 к.
Прочие расходы . . . . .	2,846 к.

Итого . . . . . 3 р. 30,506 к.

Подобно тому, как и для чугуна, удешевление проектируется за счет снижения накладных расходов.

Возрастание стоимости топлива объясняется удорожанием стоимости возки в виду удлинения ее в среднем на 5 верст.

По смете проектируется некоторое увеличение зарплаты в доменном цехе, как это видно из следующей таблицы для главных категорий рабочих:

Категории рабочих.	По смете на 24—25 г.	По смете на 25—26 год.
Старший горновой . . . . .	1 р. 30 к.	1 р. 56 к.
Младший горновой . . . . .	1 р. 17 к.	1 р. 37,5 к.
Старший засыпщик . . . . .	1 р. 17 к.	1 р. 56 к.
Прочие по домен. цеху . . . . .	96 к.	1 р. 12 к.

Это увеличение зарплаты компенсируется повышением выработки в доменном цехе, а именно: по отчету на 1 произв. рабочего . . . . . 39,6 п. в смену по смете . . . . . 43,4

На валового рабочего доменного цеха соответственно—24 п. и 26,3 пуд.

В литейном цехе достигнуто некоторое сокращение сдельной платы, а именно: по смете прошлого года на 1 пуд литья формовщики падали расходом в 70 к., а по смете на 25—26 год намечается плата в среднем 58,5 копеек.

Такое снижение явилось в результате пересмотра норм выработки в 1924—25 году; выше на стр. 9-а эти новые нормы выработки подробно показаны в сравнении с прежними.

Из всего литья в 120.000 п.—10.000 п. проектируется обработать (печные приборы, некоторые машинные части и пр.)

Валовой расход по смете определен в 557.488 р. 40 коп.

Продажные цены в 1925—26 году заводом понижаются: чугун будет отпускаться по 1 р. за пуд (обыкновенный, серый), т.е. на 20% дешевле прошлого года и литье по 3 р. 64 к. за пуд (без обработки) против 4 р. 09 к. за прошлый год, т.е. дешевле на 11%.

Имеется в виду реализовать 162.800 пуд. чугуна, главным образом, на рынки европейской части Союза, 109.200 пуд. литья без обработки и 10.000 пуд. литья с обработкой. Средняя продажная цена обработанного литья назначена 5 р. 25 к. за пуд.

Доходная смета завода исчислена в 616.941 р. 40 к., включая в эту цифру и те доходы, которые завод имеет от отпуска электрической энергии рабочим, служащим и населению гор. Петровский завод.

Прибыль в 1925—26 году проектируется в сумме—59.453 р., т.е. около 10,6% валового оборота по себестоимости.

В 1925—26 году имеется в виду произвести капитальный ремонт старой литейной и ремонт плотины—всего на сумму 13.000 р.

Новые работы в сумме 19.500 р. предусматриваются в 1925-26 году следующие:

1) Продолжение на 3 версты Балягинской ж. д. ветки на рудник до площадки, на которой предполагается обжиг руды.

2) Установка рудодробилки с целью устранить ручное дробление руды.

3) Механизация обрубной (наждачн. станки, приспособл. помещения).

4) Оборудование механического цеха (установка станков, полученных от Забайкальского ГИК-а).

Капитальные ремонты будут отнесены за счет амортизационного фонда, а новые работы—за счет ожидаемых прибылей завода в 1925-26 году.

### Организация железнделания на Петровском заводе.

Потребность края в черном металле определялась неоднократно различными авторитетами. К сожалению все подсчеты, когда-либо произведенные, относятся к довоенному времени и в настоящее время нуждаются в существенных коррективах.

Укажем, однако, что по данным общеземской организации, относящимся к 1908 году, привоз в ДВО из России и из-за границы машин и металлических изделий достиг в 1906 году—2,098 тысяч пудов.

Железа, чугуна и стали „не в деле“ за 1906 и 1907 г.г. привезено в ДВО на сумму 5,313 тыс. рублей.

По данным проф. Полевого в 1910 г. на Д. В. железа доставлено 1.151.000 пуд., а в 1911 году 1.742,000 пуд.

При анализе этих крупных цифр должно прежде всего принять во внимание большое казарменное и крепостное строительство, производившееся в крае в те времена, а также постройку Амурской ж. д.

Поэтому, быть может, более разумно было бы считаться в расчетах с данными проф. Гудкова, который рынок железа одного Приморья оценивает в 400.000 пудов.

Попытаемся представить в более современных цифрах потребность в железе на Д. В.

По данным ЦСУ ежегодные закупки крестьянством металлопродуктов составляют 3 р. 50 к на хозяйство против 7 р. 50 к. в довоенное время.

В пределах ДВО число крестьянских хозяйств в поселениях крестьянского типа считается 200.000 (Статист. Вестник ДВ кн. 1 стр. 140).

Таким образом, для удовлетворения крестьянского населения металлом в пределах довоенной, далеко недостаточной нормы, следует иметь этого металла в крае на 1.500 тыс. рублей в год.

Если даже принять существующую в настоящее время продажную цену железа Уралмета на ДВ—примерно 3 р. 25 к за пуд (цена зависит от сорта и места доставки), то общая потребность в железе выразится округленно в 460 000 пудов.

В этом расчете не принята во внимание потребность населения городского и населения мелких поселков городского типа. Отдельных хозяйств в такого рода поселениях считается по данным статистики ДВ свыше 16 000.

Таким образом, не будет во всяком случае преувеличенным, если мы определим потребность только населения на удовлетворение его повседневных нужд в железе в 500.000 пуд. в год, отметив тут же, что эта цифра минимальная, исчисленная без учета возрастания населения в силу колонизации края и естественного роста его населения.

Потребность в железе для краевой промышленности сравнительно точно может быть к настоящему моменту оценена в 85—90 тыс пудов на основании специально собранных ДПБ данных от предприятий подведомственных ДПБ и ГОМХ-ам на 1925/26 операц. год. Цифра эта также должна считаться минимальной, так как не предусматривает рост промышленности, а учитывает только текущую потребность.

Затем следует учитывать потребность в железе со стороны железных дорог края, Амурского госпароходства и коммунальных отделов городов ДВО.

Крупным потребителем железа должна явиться также кустарная промышленность, особенно сельская, обеспечение которой металлом позволило бы ей сразу стать на ноги.

Мы не располагаем подсчетами количества потребного железа для всех упомянутых организаций. Можем только указать, что по данным профессора Литошенко, представленным Главметаллу, доля широкого крестьянского рынка составляет 30% в общей сумме продукции металлопромышленности, а следовательно, весь рынок черного металла должен на ДВ превышать 1.500 тыс. пудов.

Подходя к вопросу о том, каким образом эта потребность края в железе покрывается в настоящее время, мы должны отметить, что только Уралмет завозит в настоящее время железо в пределы ДВО, далеко, однако, в не достаточном количестве, не всегда надлежащего сорта и, что самое важное, завоз железа на ДВ производится отнюдь не от избытка металла в центре и в Сибири, а при наличии там самого сильного недостатка его, недостатка, который иногда квалифицируется как „металлический голод“.

Несомненно, что под знаком недостатка черного металла мы будем находиться в течение еще ряда лет. Развитие уральской металлопромышленности будет идти параллельно росту потребления металла как населением, так и промышленностью европейской части Союза и Сибири и на свободные излишки металла для ДВО рассчитывать не приходится.

Но даже если представить себе такое положение, что Урал сможет в конце концов обеспечить черным металлом ДВ, то в этом случае наш краевой потребитель будет иметь железо дороже в среднем на 1 р. в пуде, чем ближайшие к Уралу потребители, так как, приблизительно, в этой сумме на пуд выражается стоимость доставки железа от Свердловска до центральных районов ДВО. Надо еще принять во внимание оплату неизбежного громоздкого распределительного аппарата, при помощи которого железо с уральских заводов может попасть в деревни ДВО.

При том условии, если бы на месте явилась возможность вырабатывать железо по цене уральских заводов или даже несколько дороже—все же продажная цена его на ДВ была бы ниже цены уральского железа в виду отсутствия расходов по перевозке его через всю Сибирь.

Организация производства собственного железа с минимальными затратами на это дело может быть осуществлена путем постройки на Петровском заводе мареновского и прокатного цехов и расширения его доменного производства.

Для ориентации в возможном масштабе производства железа только для ДВО, выше мы привели примерные цифры потребности ДВО в этом металле.

Было бы, однако, ошибочным ставить вопрос об организации железнорудного производства на Петровском заводе в предположении снабжения сортовым железом только ДВО.

Географическое положение Петровского завода таково, что, при организации на нем производства сортового железа, должна быть принята во внимание и потребность ближайших к нему рынков Восточной Сибири, подобно ДВО, не имеющей собственных металлургических заводов и также получающих в настоящее время с Урала железо в крайне ограниченном количестве по высоким ценам в силу значительных расходов по доставке. Если для литья, путем сопоставления цен Урала

и Петровского завода, естественная граница распространения продукции уральских заводов на восток определялась в районе Мариинска, то подобным же расчетом необходимо определить возможный рынок сбыта железа Петровского завода на запад.

Если предположительно говорить только о ближайших к Петровскому заводу западных рынках, то можно привести следующий примерный расчет возможного сбыта железа.

В ближайших к Петровскому заводу на запад от ДВО районах, а именно в Монголо-Бурятской АССР и в Иркутской губернии по данным ЦСУ (Народное хозяйство в цифрах, изд. 1925 г.) имеется 177,5 тыс. крестьянских хозяйств. Считая на одно хозяйство ту же норму расхода железа, какую мы выше приняли для ДВО, т.е. 2,3 пуда в год, можно рассчитывать на сбыт только в этих районах свыше 400 тыс. пуд. железа для крестьянства.

Помимо этого необходимо отметить следующее:

Петровский завод находится всего в 137 верстах от Верхнеудинска, откуда имеется возможность транспортировать железо по реке Селенге почти до Кяхты, а это в свою очередь открывает возможность экспорта сортового железа в Монголию.

С другой стороны, на восток, железо Петровского завода шло бы по жел. дороге только до Сретенска (ок. 700 в.), а далее по р.р. Шиле и Амуру транспортировалось бы до Хабаровска и Николаевска дешевым водным путем вниз по течению этих рек.

Это выгодное географическое положение Петровского завода, позволяющее широко использовать водный транспорт, имеет немаловажное значение, если принять во внимание громадность наших расстояний и чрезвычайно малое развитие железнодорожных путей.

Возвращаясь к вопросу о том каков же должен быть масштаб производства железа на Петровском заводе, следует отметить, что ответственное решение этого вопроса зависит, как указывалось выше, от подсчета той потребности в сортовом железе, которую предъявит этому заводу ближайшие к нему рынки Восточной Сибири; в свою очередь решение этого вопроса должно быть увязано с проектируемым крупным строительством по металлургии в Кузнецком бассейне.

Таким образом проектирование организации железоделания на Петровском заводе требует согласования интересов Сибирского края и ДВО и должно быть предметом совместного обсуждения краевых хозяйственных органов этих областей СССР.

Оставляя поэтому открытым вопрос о масштабе производства железа, отметим, что положительному решению этого дела должно способствовать наличие на Петровском заводе базы для железоделания—доменного производства, которое не придется организовать заново, а лишь расширить до требуемого масштаба; затем надо принять во внимание то обстоятельство, что завод этот находится на жел. дор. магистрали и поэтому не потребуются расходов на постройку подъездного пути; завод уже связан узкоколейной ж. д. с своим рудником, при чем провозоспособность этой дороги, в настоящее время длительно полностью не использованная, может быть увеличена в несколько раз путем усиления только подвижного состава.

В отношении топлива завод обеспечен вполне и на значительный масштаб производства, так как он расположен среди лесных массивов, почти не затронутых эксплуатацией; увеличение отводимых заводу лесных дач, не встретит, в случае нужды в том, никакого затруднения, а малый объем эксплуатации их в настоящее время делает даже желательным усиление использования древесины.

Запасы руды на Баягинском месторождении являются фактором, решающим при определении масштаба производства, если рассчитывать на организацию крупного размера металлургического завода. Если же проектировать завод на производство железа округленно 1.000.000 пудов в год, то запасов Баягинского месторождения достаточно на 40 лет работы завода; при этом надо заметить, что Баягинское месторождение нуждается в детальной разведке, что может увеличить известные теперь запасы руды.

Расходы по организации железоделания на Петровском заводе могли бы быть сведены к минимуму при условии передачи заводу оборудования консервированных металлургических заводов.

В этом случае все расходы свелись бы к постройке зданий, доставке и установке оборудования.

Кроме того это ускорило бы осуществление проекта.

В промфонде ДВО\*) предусмотрена сумма в 267.000 р. на работы, связанные с организацией железоделания на Петровском заводе.

## II Дальне-Восточный механический и судостроительный завод.

Дальневосточный механический и судостроительный завод находится в г. Владивостоке, на берегу бухты Амурского залива „Золотой Рог“ на железно-дорожной линии, заканчивающей Великий Сибирский Путь.

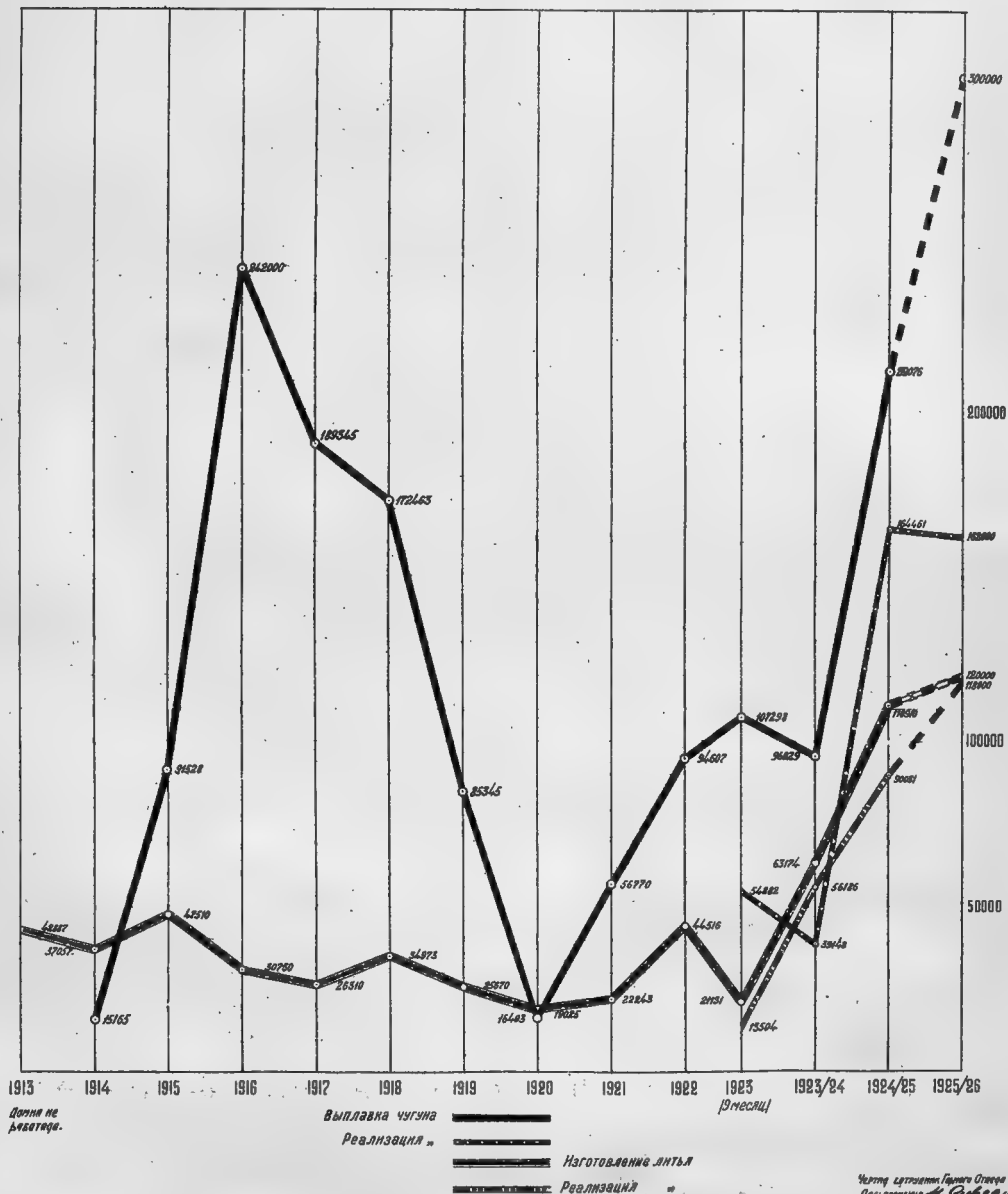
Заложенный в 1885 году для обслуживания Военного Владивостокского порта, завод постепенно, в течение двух десятилетий, обстраивался, оборудовался и расширялся, распространяясь вдоль береговой полосы.



# ПЕТРОВСКИЙ ЧУГУННО-ПЛАВИЛЬНЫЙ И ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОД

## ДИАГРАММА

Выплавки чугуна и изготовления чугуногo литья с 1913 г. по 1925<sup>25</sup>/<sub>26</sub> год  
и реализации чугуна и литья с 1 января 1923 г. по 1925<sup>25</sup>/<sub>26</sub> год.  
В ПУДАХ.







Специальное задание—ремонт судов тихоокеанской эскадры, базирующейся на Владивостокский порт, отразилось как на характере строящихся мастерских, так и на их взаимном расположении.

Одно из главных требований судоремонта—быстрота исполнения работ—заставило строителей в некоторых случаях отступить от распланирования мастерских по принципам, обычно проводимым при строительстве фабрично-заводских предприятий.

Так, напр, завод (тогда Военный порт) был разбит на ряд автономных групп, состоявших иногда из нескольких мастерских, групп настолько самостоятельных как в отношении административного управления, так и в отношении оборудования, что их правильнее было бы назвать в свою очередь „заводами“ различных специальностей.

Так был создан „Механический завод“ для производства работ по главным и вспомогательным механизмам кораблей, „Судостроительный завод“ для работ по корпусам, „Минный завод“ для обслуживания минной и электро-технической части и, наконец, „Артиллерийский завод“ или „Арсенал“, ведающий артиллерийским снабжением и ремонтами по этой отрасли.

В результате длительного строительства по указанной выше схеме, при отсутствии идеи централизации производства и при наличии стремления к сепаратизму со стороны заведывающих важнейших отраслями портового хозяйства, было создано громадное, расценивающееся в 14 слишком миллионов рублей, предприятие, среди многочисленных мастерских которого можно было насчитать ряд идентичных мастерских, параллельно работающих. Было несколько механических, две литейных, три кузницы и т. д.

Ко времени, когда вопрос рационализации производства сделался предметом особых забот хозяйственников, а это время для Дальзавода совпадает с началом восстановительного периода в нашей промышленности, указанное выше наличие параллельно работающих мастерских позволило производить отбор наилучших предметов оборудования, беря их из отдельных идентичных мастерских и, таким образом, явилась возможность постепенно производить переоборудование цехов в целях рационализации производства, не затрачивая крупных средств на приобретение оборудования со стороны.

Расширение программы деятельности завода было вызвано потребностями военного времени. Хотя война почти не увеличила заданий по главной специальности завода—по судоремонту, но начиная с 1915 г. и вплоть до конца войны; не прерывая обычного хода работ по судоремонту, на заводе вводились все новые и новые производства как боевых припасов и предметов военного снабжения, так и частей для жел.-дор. транспорта.

Параллельно с этим было положено и начало организации централизованного завода объединением указанных выше автономных групп мастерских под единым управлением.

До 1918 года завод находился в ведении б. морского министерства. Однако, к концу этого года, когда выяснилось, что центр тяжести деятельности завода должен быть перенесен на удовлетворение потребностей ж. д. транспорта, завод был передан б. мин. путей сообщ. с предоставлением ему прав государственного предприятия, действующего на коммерческих началах.

Наступивший затем период интервенции в Приморье прервал нормальную работу завода.

С восстановлением в Приморье советской власти, т.-е. с ноября 1922 года завод перешел в ведение ВСНХ.

Вместе со всей областью завод вступил теперь в период организационный; планомерная работа его, однако, не могла быть налажена сразу; обстоятельства места и времени требовали от завода работы, зачастую еще связанной с ликвидацией тяжкого наследия гражданской войны; кроме того необходимо было привести в ясность и так или иначе ликвидировать последствия бессистемной неорганизованной работы завода за период до восстановления советской власти в крае.

В этой организационной работе прошел почти год и только к концу 1923 года явилась возможность подойти вплотную к установлению дальнейшего хотя бы схематического плана работ завода и организовать его производство на новых началах—началах действительного „хозяйственного расчета“.

В октябре 1923 года была утверждена ДПБ и с 1-го января 1924 года проведена в жизнь коренная реорганизация завода: он был разделен на 2 части—„действующую“, предназначенную для обслуживания судоремонта и механических работ в том масштабе, в каком тогда эти работы реально определялись и „консервированную“.

Действующая часть включала в себе железо-котельную, литейную и часть механической мастерских; она получила для начала на 49.000 р. незавершенных заказов б. Дальзавода.

В качестве оборотных средств действующей части были переданы материалы на 35.000 р., а в дальнейшем в том же 1924 году ее оборотные средства были увеличены до 62.000 р. дополнительным отпускном материалов.

Действующая часть первоначально была рассчитана всего на 125 квалифицированных рабочих—так незначителен был масштаб производства.

К консервированной части было отнесено все имущество завода, за исключением указанных выше 3-х цехов и сухие доки, при чем действующей части предоставлено было право пользоваться доками в случае необходимости.

Заведывание консервированной частью было отдельно от управления действующей.

Работа действующей части была построена на началах коммерческого расчета, а консервированная часть содержалась на госбюджете.

Главнейшими следствиями таковой реорганизации было:

- 1) Концентрация производства на малой территории в нескольких, наилучше оборудованных, цехах;
- 2) уменьшение отчислений на амортизацию, что раньше ложилось большим расходом на производство и не позволяло предъявлять заказчикам приемлемые цены. Вся важность этого обстоятельства станет ясна, если учесть, что одни доки оцениваются в 3,138.000 рублей и амортизация их должна составлять расход около 220.000 р. Надо иметь громадную нагрузку по судоремонту, чтобы выдержать такой размер амортизации только по одним докам;
- 3) сокращение большого числа подсобных и хозяйственных рабочих и служащих;
- 4) уменьшение всех статей накладных расходов по охране завода, текущему ремонту зданий и оборудований, по страхованию и проч.

Охарактеризовав вкратце историю завода до момента его реорганизации, переходим к подробному описанию его работы с 1 января 1924 г. по 1 октября 1925 г. и затем представим основные данные о программе, намеченной на 1925/26 г. и соображения о дальнейшем развитии деятельности Дальзавода.

### Работа завода в 1924 году (за период январь—сентябрь).

В 1924 году валовая выработка завода по себестоимости составила сумму 282.131 р. 12 к., включая сюда и стоимость незавершенного производства.

Заказов оконченных и сданных заказчикам было:

по себестоимости на . . . . .	248.077 р. 90 к.
по продажной цене на . . . . .	267.027 р. 26 к.

Главнейшими заказчиками были следующие учреждения и организации:

Совторгфлот (тогда Доброфлот) на сумму . . . . .	68.120 р. 60 к.
Военный порт . . . . .	44.244 р. 65 к.
Уссурийская ж. д. . . . .	37.811 р. 80 к.
Государствен. промпредприятия (Дальлес, Сучанские ко- ли, ЦУМТ) . . . . .	48.425 р. 80 к.
Торговый порт . . . . .	9.768 р. — к.
Комхоз гор. Владивостока . . . . .	5.865 р. — к.

Остальные заказы были получены от частных лиц и учреждений.

В общей массе заказов судоремонт для Совторгфлота составлял—ок. 26 %, работы для портов—около 20 % и заказы жел. дороги—ок. 14%.

Прямые расходы по производству составили сумму 149.369 р. 43 к., что к валовой сумме расходов по эксплуатации завода составляет 52,94%.

Эти прямые расходы в свою очередь разлагаются на:

материалы . . . . .	47.321 р. 38 к.,
топливо и электро-энергия . . . . .	5.257 р. 90 к.,
зарплата на производстве . . . . .	92.417 р. 14 к.,
прочие расходы . . . . .	4 373 р. 01 к.

Цеховые накладные расходы по всем цехам вместе составили сумму 62.482 р. 93 к., что по отношению к производственной зарплате составляет 67,6%.

Общезаводские накладные расходы определились в сумме 70.278 р. 76 к., что по отношению к производственной зарплате составляет—76%.

Таким образом, в среднем все накладные расходы завода падали на зарплату на производстве в размере 143,6%.

Общий фонд зарплаты для всего завода выразился в 138.111 р. 29 к., что к валовому эксплуатационному расходу составляет 48,95%.

Среднее число рабочих на заводе было—229, в том числе производственных—187 и подсобных—42. Среднее число служащих—24.

Из всего числа рабочих квалифицированных было—149, неквалифицированных—73 и учеников—7. Кроме того на дворовых работах было 8 китайцев.

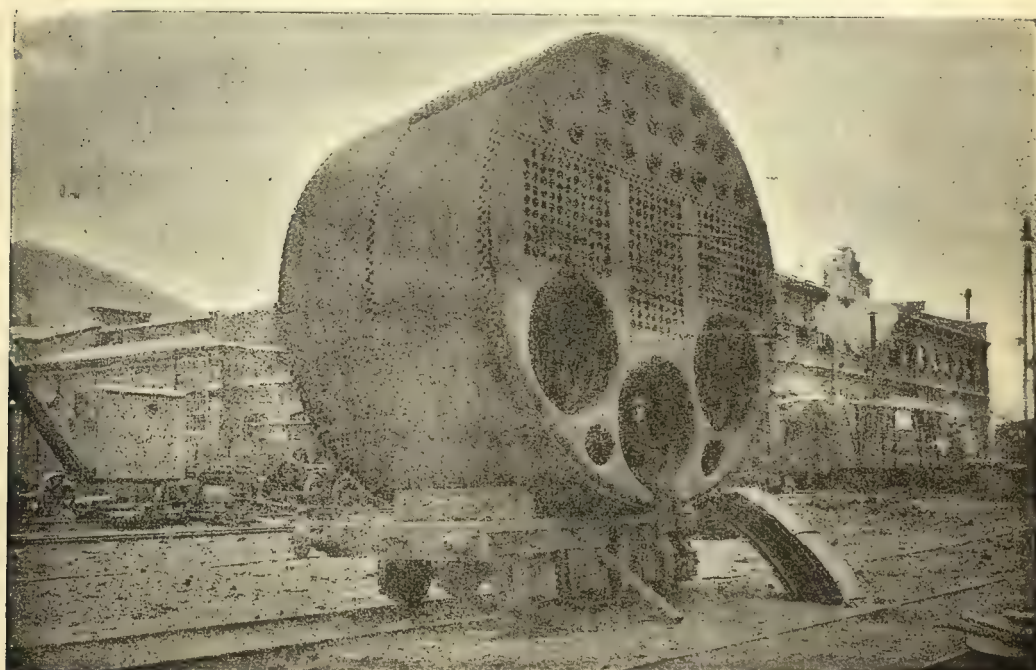
Средний заработок рабочего составил в месяц 41 р. 96 к.

Выработка, приходящаяся на 1 рабочего в месяц, составляет 121 р. 65 к.

За 1924 год Дальзавод получил убытка 3188 р.



„Дальзавод“. Механический цех.



„Дальзавод“. Построенный котел морского типа.



### Работа завода в 1924/1925 году.

В этом году завод расширил свою программу по сравнению с прошлым годом.

Согласно утвержденной на 1924/25 г. программы годовой оборот Дальзавода предполагался по себестоимости в 350.000 р.; фактически же завод исполнил заказов по себестоимости на 569.164 р., т.-е. превысил утвержденную программу на 63%.

Нижеследующая таблица показывает распределение главнейших заказчиков завода (по продажным ценам):

Заказчики завода	Предполагалось по смете	Фактически имело место (округленно)
Совторгфлот . . . . .	132.000 р.	184 500 р.
НКПС (Уссур. ж. д.) . . . . .	49.500 р.	36.000 р.
Военн. Ведомств. (главным образом военный порт) . . . . .	27.500 р.	69.000 р.
Госпромпредприятия . . . . .	38.500 р.	224.000 р.
Прочие госучреждения и организации . . . . .	60.500 р.	

Эта таблица показывает, что заказы завода возросли по сравнению со сметой как по судоремонту, так и по обслуживанию госпредприятий и учреждений.

Увеличение в 2<sup>1/2</sup> раза заказов Военного порта против сметы объясняется тем, что по смете не предполагалось совершенно производить судоремонт для военного ведомства и иметь только заказы по ремонтным работам в порту, тогда как фактически был судоремонт и для военного ведомства.

Перечень всех судов, отремонтированных Дальзаводом в 1924/25 году, приведен в следующей таблице:

Владелец парохода	Название парохода	Водоизмещение в тоннах	Примечание
Совторгфлот . .	Память Ленина . . . . .	3.200	
	Симферополь . . . . .	3.600	
	Индирикка . . . . .	3.400	
	Эривань . . . . .	3.000	
	Астрахань . . . . .	3.600	
	Сишан . . . . .	3.200	
	Томск . . . . .	3.600	
	Георгий . . . . .	1.600	
	Олег . . . . .	2.200	
	Колыма . . . . .	3.200	
	Алеут . . . . .	800	

Владелец парохода	Название парохода	Водоизмещение в тоннах	Примечание
Совторгфлот . .	Смельчак . . . . .	500	
	Казак Хабаров . . . . .	600	
	Трансбалт . . . . .	16.000	
Торговый порт .	Добрыня Никитич . . . . .	1.000	Ледокол.
	Казак Поярков . . . . .	500	Ледокол.
	Славянка . . . . .	—	Катер.
	Босфор . . . . .	—	Катер.
Военный порт .	Воровский . . . . .	2.800	Сторожев. судно.
	Красный выпел . . . . .	1.200	Сторожев. судно.
Пограничный Отдел ГПУ . . . .	Воевода . . . . .	—	Катера для охраны границы по побережью.
	Красный Восток . . . . .	—	
	Приморец . . . . .	—	
	Работник . . . . .	—	
	Амур . . . . .	—	
	Иосиф Оглу . . . . .	12.000	Греческое судно.
	Кнут Гамсун . . . . .	6.000	Голландское "

Общая стоимость судоремонтных работ составила сумму 398,800 р., т.-е. около 70% всех исполненных заказов

Так как годовой отчет завода еще не составлен, то дальнейший цифровой материал не охватывает полностью всего хозяйственного года, а касается лишь периода с 1-го октября 1924 года по 1-е августа 1925 года, т.-е. 10-ти месяцев работы завода.

За этот период прямые расходы по производству составляли 52,52% к валовой сумме эксплуатационных расходов, т.-е. они примерно соответствуют расходам 1924 года.

Цеховые накладные расходы по всем цехам вместе исчисляются за 10 месяцев в сумме 124.042 р. что по отношению к производственной зарплате за тот же период (147.372 р. 80 к.) составляет около 84%, т.-е. больше, чем в 1924 году.

Общезаводские накладные расходы в сумме 105 464 р. по отношению к зарплате составляют— около 72%, т.-е. и общезаводские накладные расходы больше прошлогодних.

В конечном счете все вообще накладные расходы завода в 1924/25 году составили по отношению к зарплате (по данным за 10 месяцев) 156% против прошлогодних 143,3% и против сметных 142,5%.

Увеличение % накладных расходов не настолько значительно для механического завода, чтобы искать объяснение этому в менее экономном хозяйствовании. Такое увеличение всегда могло произойти и от изменения характера исполнявшихся заказов. Отметим, между прочим, что увеличение в 1924/25 году % судоремонтных работ по сравнению с 1924 годом должно было повлиять на повышение накладных расходов, тем более, что часть судоремонта производилась в особо трудных условиях зимнего времени (капит. ремонт парохода „Память Ленина“).

Общий фонд зарплаты за 10 месяцев составлял 46,89% по отношению к валовому расходу за этот период, т.-е. был несколько ниже соответствующего % в 1924 году.

Разница эта, однако, не настолько значительна, чтобы относить ее к улучшению использования рабочей силы.



Общее число рабочих—379, из которых производственных—250, подсобных и хозяйственных —129, служащих 32.

Средняя зарплата рабочего составила по предварительным данным за 10 месяцев 57 р. 10 к., а выработка на одного рабочего—125 р. в месяц.

Таким образом в этом году зарплата повысилась по сравнению с прошлым годом на 36%, тогда как выработка поднялось всего на 2,8%. Одной из причин этого положения является относительное увеличение количества ремонтных работ по сравнению с изготовлением новых фабрикатов, т. к. при ремонтных работах затрата материала сравнительно невелика; кроме того часть судоремонта производилась в особо трудных условиях и с большой затратой сверхурочных часов в виду спешности.

По предварительным данным прибыль Дальзавода в 1924/25 году составит—12.000 р.

В 1924/25 году завод кредитовался в банках на сумму 60.000 р. и уплатил процентов по кредиту 5.435 руб.

Данные о капиталах и фондах Дальзавода представлены в нижеследующих таблицах:

**Основной фонд.**

	Состояние фонда на			
	1/I-1923 г.	1/X-1923г.	1/X-1924г.	1/X-1925г.
Основн. госуд. фонда . . . . .	—	—	1438014	1483430
<b>Приход:</b>				
Вновь приобретено . . . . .	—	—	582	—
Новые постройки . . . . .	—	—	—	—
Капит. ремонт . . . . .	—	—	7235	—
Получ. безвозмездно . . . . .	—	1438014	38299	—
Наценка . . . . .	—	—	—	—
Прочие . . . . .	—	—	—	—
Итого прих. с остатк. . . . .	—	1438014	—	—
<b>Расход:</b>				
Уценка . . . . .	—	—	655	—
Спис. пришедш. в нег. . . . .	—	—	42	—
Из'ято . . . . .	—	—	—	—
Продано . . . . .	—	—	—	—
Выбыло по разн. случ. . . . .	—	—	3	—
Итого расхода . . . . .	—	—	700	—
Остаток . . . . .	—	1438014	1483430	—

**Оборотный фонд:**

На 1/I —1923 года . . . . .	не имел
„ 1/X—1923 „ . . . . .	„
„ 1/X—1924 „ . . . . .	57.450—56
„ 1/X—1925 „ . . . . .	81.210—

Амортизационный фонд:

	Отчислено	Расход	Состоит на 1/X-1925 г
На 1.I-23 г.			
За 1923 год			
„ 1923/24 г.	8396—61	—	
„ 1924/25 г.	49623—39		
И т о г о	58020—		58020—

В силу убыточности завода в 1924 году фондов резервного и улучшения быта рабочих за этот год не образовалось, а так как прибыль 1924/25 года еще не распределена, то не выяснены эти фонды за 1924/25 год.

**Б а л а н с**

на 1-е февраля 1924 года и на 1-е октября 1925 года:

Наименование счетов	На 1.II-1924 г.	На 1X-1925 г.
<b>А к т и в:</b>		
Имущество . . . . .	615.357 20	1.483.430
Материалы . . . . .	97.798.73	150.000
Денежные средства . . . . .	5.393.59	5.290
Дебиторы . . . . .	—	57.000
Убыток . . . . .	—	
Прочие от актива . . . . .	68.548	78.410
Баланс Рб. . . . .	787.047.52	1.774.130
<b>П а с с и в:</b>		
Основной фонд . . . . .	615 357.20	1.483.430
Оборотный фонд . . . . .	90.232.57	81.210
Фонд погаш. им. . . . .	734.18	—
Резервн. фонд . . . . .	—	58.020
Фонд улучш. быта . . . . .	—	—
Специальные фонды . . . . .	480.44	930
Кредиторы:		
а) рабоч. и служ. . . . .	5807.38	28.000
б) прочие . . . . .	73105.19	98.750
Результат-прибыль . . . . .	—	12.000
Проч. ст. пассива . . . . .	1380.56	11.790
Баланс Рб. . . . .	787.097.52	1.774.130

Программа работы завода на 1925/26 год.

К началу нового операционного года Дальзавод имел твердых, окончательно договоренных заказов, на сумму округленно 300.000 р. На основании практики истекших двух лет и принимая во внимание те заказы, о которых еще ведутся переговоры, завод рассчитывает иметь в 1924/25 году, кроме уже договоренных заказов, еще на 400.000 руб. работ и, таким образом, его производственное задание определяется в сумме 700.000 р. по продажным ценам.

Предполагаемые работы перечислены в нижеследующей таблице:

Наименование работ	Сумма
Совторгфлот. Ремонт пароходов, постройка корпусов моторных катеров . . . . .	162.000 р.
Торговый порт. Ремонт судов и различный ремонт в порту. Капитальный ремонт землечерпательного каравана. Постройка двух баков для нефти по 2 500 тонн вместимостью . . . . .	205.000 р.
Военно-морской порт. Ремонт судов . . . . .	90.000 р.
Госучреждения и предприятия, включ. НКПС. Различные ремонтные работы, изготовление механического оборуд. . . . .	193.000 р.
Кооперация. Разные работы по заказам Центросоюза . . . . .	15.000 р.
Частные заказчики . . . . .	35.000 р.

Расходная смета завода исчислена в 664.575 р. 72 коп. Прямые расходы по производству из этой суммы составляют—352.600 р. 32 к. или 53% к валовой сумме годового расхода.

Общая сумма цеховых накладных расходов исчислена в 148.611 р. 48 к., что по отношению к производственной зарплате составляет 72,2%. Этот процент ниже соответствующего % прошлого отчетного года.

Общезаводские накладные расходы определены в сумме—163.363 р. 92 к. или ок. 80% к фонду производственной зарплаты, т.-е. выше, чем в предшествующие два года.

Предполагается иметь на заводе 410 рабочих, из которых производственных 250 и подсобных 160. Служащих—37.

Подсобных рабочих проектируется иметь 39% всего числа рабочих, т.-е. в процентном отношении несколько больше, чем было в 1924-25 году. Количество служащих возрастает до 9% вместо прошлого—8,4%.

Средний заработок рабочего предположен в 54 р. 18 к. в месяц, т.-е. примерно такой же, как и в прошлом году, но выработка на рабочего ожидается больше—135 р. в месяц; это является следствием увеличения программы.

Прибыль завода в 1925/26 году предполагается в сумме 35.424 р. 28 к., что составляет 5% от оборота.

В связи с тем обстоятельством, что за ряд лет здания и оборудование завода не подвергались капитальному ремонту, в смету 1925/26 года внесена сумма 33.950 р. на капитальные ремонты зданий и оборудования. Согласно установленным правил этот расход будет отнесен за счет амортизационных отчислений завода, которых имеется на 1-е октября 1925 года в сумме 58.020 р. и в течение 1925/26 года будет отчислено 44.770 р.

Кроме того увеличение программы завода требует некоторых расходов на новые работы, а именно: на пристройку к котельному зданию, на оборудование кузницы в новом помещении и на приобретение нового инструмента. Общая сумма затрат на новые работы—38.800 р. будет покрыта за счет прибылей 1924/25 и 1925/26 г.г.

Результаты работы завода за последние два года и те перспективы, которые намечены на 1925/26 год, позволяют сделать заключение, что Дальзавод находится на правильном пути, обеспе-

чивающим ему дальнейшее развитие. Его значение, как единственного у нас на Д. В. судостроительного завода, будет вырастать из года в год по мере увеличения количества судов Совторгфлота, совершающих рейсы на ДВ.

Помимо этого Дальзавод должен принять участие в создании и восстановлении нашего морского транспорта путем сооружения части судов, предназначенных для пополнения Дальне-Восточного от-деления Совторгфлота.

Его мощное оборудование позволяет ему принять на себя постройку судов среднего тоннажа с полной уверенностью в том, что построенные им суда будут удовлетворять всем современным требованиям техники судостроения.

Поэтому при утверждении в высших органах СССР программы восстановления нашего коммерческого флота на пятилетие 1925—1930 г.г. представляется необходимым учесть долю возможного участия в этой работе Дальзавода.

Малая осведомленность о Дальзаводе заставляет думать, что помимо приведенных выше дан-ных о его работе полезно привести краткое описание его технического оборудования.

### Техническое описание Дальзавода.

Дальневосточный механический и судостроительный завод, расположенный на берегу бухты „Золотой Рог“, обладает береговой линией, достигающей 2-х километров, которая служит причальной линией для морских судов с осадкой до 30 футов.

Наиболее важная часть причальной линии у центральных цехов оборудована причальными средствами, одета гранитной облицовкой, снабжена трансформаторными киосками с летучими про-водами при подаче электрической энергии с берега ремонтирующимся кораблям, снабжена трубо-проводом от компрессоров для пневматических работ, имеет водопроводные краны для подачи пресной воды на суда и уложенную у берега железнодорожную ветку для подачи судам вагонов с углем.

Общая площадь, занимаемая заводом, около 35 десятин; на этой территории раскинуты завод-ские строения:

- 37 каменных фабричных и служебных зданий,
- 6 каменных жилых зданий,
- 15 цинковых сараев,
- 19 деревянных зданий,
- 1 старый сухой док,
- 2 новых сухих дока.

### Судостроительный цех.

Кораблестроительные мастерские, входящие в этот цех, представлены на заводе весьма полно, к нему относятся:

- 1. Старый сухой док.
- 2. Два новых сухих дока.
- 3. Судостроительная мастерская при старом доке.
- 4. Судостроительная мастерская при новых доках.
- 5. Ремонтная механическая мастерская.
- 6. Столярно-малярно-блоковая мастерская.
- 7. Плотнично-такелажно-конопатная мастерская.
- 8. Шлюпочная мастерская.
- 9. Парусная мастерская.
- 10. Пловучая пневматическая станция.

### Старый сухой док.

Расположен в центре завода — в недействующем состоянии и с 1914 года разоружен для производства капитального ремонта.

### Новые сухие доки.

Построены и пущены в эксплуатацию в 1907 году, закончены полным оборудованием в 1910 г., расположены вдали от центральной части завода и соединены с ним узкоколейной и нормальной жел. дорогами. Оба дока одинаковых размеров (на 100 фут. длиннее старого дока), имеют длину по кильблокам 550 фут., от линии пилонов до подошвы носовой наклонной плоскости 621,5 ф., ширину входа 90' и глубину воды на пороге 30 фут. На насосной станции доков установлены три вертикальных машины по 400 л. с. каждая для откачивания воды из доков при установке судов. Со скоростью до 250 оборотов машины приводят в движение центробежные насосы системы Бродли и Зейдль,



„Дальзавод“. Новые сухие доки ремонт п/х „Память Ленина“.



„Дальзавод“. Пловучий док.



которыми вода из помпового колодца, расположенного под машинным отделением, ниже подошвы дока, гонится по трубам диаметром 1100 м.м. в бухту. Нормально каждый док осушается в 4 часа. Кроме главных машин в машинном отделении установлены вспомогательные механизмы для откачивания из доков фильтрационной воды и для прокачивания конденсационного аппарата. Фильтрационный насос, кроме парового двигателя, имеет привод для перевода на электромотор. Паровые механизмы насосной станции снабжаются паром от 1-х водотрубных котлов системы Дюрра по 250 кв. метров каждый.

Большая электрическая подстанция при доках, получавшая раньше ток от электрической станции завода, ныне при централизации электроснабжения города, получает энергию от городской электрической станции. Подстанция доков дает переменный ток в 2200, 220, 110 вольт и постоянный ток для действия шпилей, клинкетов, фильтрационной помпы, воздушного компрессора, освещения зданий, территории, судов, стоящих в доке и действия электрических инструментов при ремонте судов.

Один из умформаторов подстанции переделан в электросварный агрегат, что дает возможность широко применять электросварку и электрорезку при ремонте судов в доках.

Дски имеют пневматическую станцию, расположенную в отдельном здании с сетью трубопровода для подачи сжатого воздуха при работах пневматическими инструментами по ремонту судов, стоящих в доках, способ этот имеет постоянное крупное применение. В целях экономии добавочно установлен в кочегарке доков воздушный компрессор, работающий от главных котлов насосной станции паром и переводимый на электромотор при отсутствии пара на насосной станции.

Доки имеют широко развитую водопроводную сеть для снабжения водой насосной станции судов стоящих в доках, с большим числом пожарных кранов.

Кругом доков пролегает сеть узкоколейных железнодорожных путей, связанных с общей заводской колеи.

Хорошо оборудованные доки—единственные на русском Дальнем Востоке, вследствие отсутствия средств в течение 10 лет не ремонтировались и в данное время находятся на пути к полному разрушению.

Необходимо в ближайший строительный сезон произвести капитальный ремонт обоих доков поочередно. По произведенным подсчетам ремонтные работы только в восточном доке и притом только самые необходимые обойдутся в 100.000 р.

#### **Судостроительная мастерская при Старом доке.**

Размерами 65х25 метров, расположена в группе главных цехов завода. Имеет до 50 различных станков и специальных оборудований для производства всевозможных судостроительных работ. Имеет и крупные станки для обработки стальных листов и сортового железа самых крупных размеров, как-то: кромко-строгательные станки для листов длиной до 9 метров, прессы для пробивки дыр в листах толщиной до  $\frac{7}{8}$ ", вальцы для правки листов шириною до 10,5 фут. толщиной до  $\frac{7}{8}$ ", прессы для правки балок и углового железа, токарные, сверлильные, радиосверлильные, долбежные, токарно-винторезные, гайкорезные, трубрезные станки, горна, печи для нагревания корабельных листов и угольников больших размеров, пневматические компрессоры и пр. Совокупность всего оборудования дает возможность поставить в большом объеме работы по заготовке частей и целых корпусов судов. При мастерской имеется плаз для разбивки судов значительных размеров. В период наиболее интенсивных работ в довоенное время мастерская вмещала в себе до 600 человек при нормальной емкости 250—300 чел. При свертывании завода вследствие отсутствия больших судостроительных работ мастерская эта приведена в консервированное состояние, в котором находится и сейчас.

#### **Судостроительная мастерская при Новых сухих доках**

менее оборудована нежели мастерская при Старом доке. Мастерская выполняет вспомогательную роль и является весьма ценной при ремонте судов, стоящих в доках.

#### **Ремонтно-механическая мастерская.**

Размерами 50х16 метров, примыкает непосредственно к Судостроительной мастерской, имеет до 20 станков: токарно-винторезных, сверлильных, фрезерных, строгательных, болторезных и пр.

Здесь выполняются все механические работы по ремонту и изготовлению частей механизмов и предметов оборудования кораблестроительной части, как-то: рулевое устройство, якорное, грузовые лебедки, паровое отопление, переговорные трубы, водоотливная осушительная система и пр. За недостатком крупных работ по судостроению на заводе мастерская эта сейчас находится в консервированном состоянии.



### Столярно-малярно-блоковая мастерская.

Помещается в отдельном двухэтажном здании размерами 42х15 метров, солидно оборудована всевозможными деревообделочными станками в количестве до 25 штук, краскотерками и пр. Емкость цеха 100 человек. Мастерская по своему оборудованию отвечает заданию производства всех столярных работ по ремонту и постройке вновь судового столярства и предметов снабжения судов. За отсутствием на заводе крупных судостроительных работ мастерская эта находится в консервированном состоянии.

### Плотнично-такелажно-конопатная мастерская

Расположена в отдельном здании железной конструкции размерами 20х15 метров, емкость мастерской 40 человек.

Мастерская имеет специальной целью производство ремонтных и новых работ на судах, как-то: настилка палуб, устройство и оборудование кладовых, трюмов и проч., а также конопатка палуб и всевозможные работы по снастям и такелажу судов. Кроме того мастерская является вспомогательной при доковых работах и работах судостроительной мастерской по корпусам судов. В данное время мастерская находится в консервированном состоянии.

### Шлюпочная мастерская.

Расположена мастерская на самом берегу бухты в отдельном каменном здании размерами 42х16 метров, оборудована 16-тью станками для постройки всевозможных шлюпок и мелких деревянных судов. Емкость мастерской около 100 человек. Мастерская имеет приспособление для спуска построенных шлюпок на воду.

В данное время мастерская находится в консервированном состоянии

### Парусная.

Расположена во втором этаже здания столярной мастерской, снабжена швейными машинами в количестве до 30-ти штук для производства всевозможных судовых работ: парусов, тентов, брезентов, костюмов, спасательных поясов, матрацев, флагов и пр. Емкость мастерской до 60-ти человек. В настоящее время, вследствие отсутствия работ, мастерская находится в консервированном состоянии.

### Пловучая пневматическая станция.

Служит для работ вне завода и для усиления компрессорных установок доков и береговых при ремонте судов, стоящих у стенки завода; оборудована одним компрессором, действующим от локомотива.

## Механический цех.

### Механическая мастерская.

По своему расположению и значению механическая мастерская занимает центральное место в оборудовании завода и построена с соблюдением самых строгих требований, предъявляемых к заводским постройкам. Мастерская размерами 114 метров на 36,2 метра, имеет богатое освещение через потолочный фонарь и большие боковые окна. Большое число станков, свыше 230—действует от 40 трансмиссий, из которых около половины размещены под полом. Все движение электрифицировано, с каковой целью установлено 112 электромоторов общей мощностью около 700 лш. сил. К наиболее крупным станкам относятся: токарный станок для самых крупных и тяжелых работ длиной 18 метров, расстояние между центрами 13 метров при высоте центров 1,8 метра; шпиндель полый, тройной зубчатый перебор, 4 суппорта с автоматическими самоходами; привод от отдельного электрического мотора мощностью около 40 лш. сил; общий вес станка—около 8.000 пудов.

Два токарных станка для тяжелых осей и валов; длина станка 8,35 м., расстояние между центрами 5,15 метр и высота центров 0,68 метр., вес около 700 пуд.; действуют от отдельных эл.-моторов; 4 автономных тяжелых токарных станка с расстоянием между центрами от 4-х до 5,2 метра.

22 токарно-винторезных станка тяжелого типа с расстоянием между центрами до 2-х метров, высота центров 0,21—0,23 метра.

Станки для расточки цилиндров с максимальной длиной расточки до 3-х метров и максимальным диаметром расточки 1,5 метра; действуют от отдельных электро-моторов.

Карусельные двухсуппортные станки для крупных работ, для диаметров до 2,8 метра.

Продольно-строгательные станки, длиною строжка до 4-х метров, шириною до 1,4 метра, высотой до 1,4 м.

Долбежные станки для крупных работ, наибольшая длина обрабатываемого предмета 0,55 м. высотой 0,8 метра.

Бандажный станок типа „Norsk“ с двумя суппортами, производительностью до 8 скатов в рабочий день.

Кроме того имеются различные станки—фрезерные, болто- и гайко-нарезные, зуборезные, шлифовальные, для кулисс, для цилиндров, точные шлифовальные машины различного назначения, револьверные до 40 шт., затылочные для фрез, резьбо-фрезерные, для расточки эллиптических отверстий и проч.

Для транспортирования грузов по мастерской имеются 3 мостовых крана—один в 25 тонн для среднего пролета со вспомогательным гаком на 5 тонн и два по 10 тонн для боковых крыльев мастерской; краны действуют от электромоторов постоянного тока, питаемых энергией от умформера, установленного на подстанции при мастерской.

В мастерской имеются крановые весы на 24 тонны, чувствительные до 1 кгр.

Здание отапливается от двух паровых котлов по 440 кв. ф. поверхности нагрева.

При мастерской имеется инструментальная кладовая с достаточным запасом необходимых для работ инструментов и небольшая вспомогательная инструментально-ремонтная мастерская и небольшая кузница.

Слесарное отделение мастерской оборудовано большим количеством слесарных верстаков.

Эта крупная мастерская расположена в 40 метрах от причальной линии бухты, соединена рельсовым путем, уложенным внутри здания, с Уссурийской ж. д. линией и связана также с сетью заводской узкоколейной дороги.

Полный комплект рабочих в мастерской достигает 600 человек.

При переоборудовании и свертывании завода эта мастерская оставлена в целости, при чем в ней сконцентрировано производство всех механических работ по разнообразным отраслям производства, имеющего место в жизни и деятельности завода как-то: судоремонт, ж. д. транспорт и пр.

В настоящее время, при недостаточном количестве работ, загружена только на 30—40%, что, конечно, отражается на накладных % предприятия.

Мастерская при первоначальном оборудовании имела задание удовлетворить требованиям обслуживания целой эскадры и самых крупных боевых судов, поэтому может производить работы по сборке и постройке не только всевозможных механических двигателей, но и самых крупных судовых машин.

Мастерская снабжена самостоятельными электросварочными агрегатами для производства электросварочных работ на месте.

### Медно-котельная мастерская.

Помещается в отдельном здании размерами 50 на 25 метров на 200 чел. рабочих, оборудована 60-тью станками: токарными, сверлильными, волочильными, жестинычными и пр., дающими возможность производить все арматурные, медно-котельные, трубные, фанарные и пр. всевозможные работы в большом масштабе. В административном отношении мастерская отнесена к механической мастерской; построена раньше механической мастерской и, конечно, уступает последней в отношении совершенства оборудования.

### Ж е л е з о - к о т е л ь н ы й ц е х .

#### Железо-котельная мастерская.

По своему значению, величине и оборудованию является следующей мастерской после механической.

Здание мастерской, размерами в основной части 72x14 метров, расположено у причальной береговой линии бухты, соединено с ж. д. магистралью, а также с заводской узкоколейной дорогой.

В мастерской и двух ее боковых пристройках установлено 60 с лишним разнообразных станков; к наиболее характерным из них относятся:

Дыропробивной станок—ножницы для прокалывания дыр диаметром до 1½", резки листов толщиной до 1½" и углового железа размерами 6" x 6" x ¾".

Вертикальные вальцы для изгиба листов в холодном состоянии толщиной до 1½" при ширине листов до 9 футов.

Горизонтальные вальцы для правки листов.

Горизонтально-сверлильный станок для сверления дыр диаметром до 1½" в котлах диаметром до 15 фут.

Электрический молот в 0,5 тонны.

Тоже в  $1\frac{1}{4}$  тонны.

Болтоковочные фрикционные прессы для болтов и заклепок от  $\frac{3}{8}$ " до  $1\frac{1}{4}$ ".

Гидравлические прессы до 200 тонн—2 шт.

Листокальная печь для нагрева листов длиной до 10 фут., шириной до 9 фут.

Кромко-стогательный станок с длиной строжки до 5,2 метра.

Кромко-фрезерный, настенно-шарнирный станок.

Имеется полное оборудование для пневматических работ с магистралями, расположенными в мастерской и по всей причальной линии для работ на судах.

Для транспортировки тяжелых предметов в мастерской устроены два мостовых крана—один в 30 тонн и второй в 25 тонн с вспомогательным гаком на 5 тонн; краны действуют от электромоторов.

В мастерской установлено 13 горн, обслуживаемых вентиляторами Рута.

Общая мощность 42-х электромоторов, обслуживающих мастерскую, около 318 лощ. сил.

При мастерской имеется инструментальная кладовая с полным набором инструментов.

Нормальная емкость цеха в 250 человек рабочих.

При свертывании завода железо-котельной мастерской передано выполнение всех кузнечных работ по всему заводу, а также и судостроительных работ по металлу ранее выполнявшихся судостроительным цехом.

При настоящем объеме работ на заводе мастерская со всеми заданиями справляется, и, таким образом, не утратив своих специфических свойств железо-котельного цеха в то же время приспособлена к выполнению всевозможных работ по кораблестроению, ж. д. транспорту и пр.

Вышедшая кладовая материалов при мастерской при свертывании завода обращена в кладовую материалов для всех действующих мастерских—явление временное и терпимое только при отсутствии в действующих мастерских запасов материалов, выделенных в консервацию и расположенных в отдельных зданиях.

### Кузнечный цех.

#### Кузнечная мастерская.

Расположена в железном здании площадью около 850 кв. метров, в котором установлены:

Один паровой молот в 3 тонны.

Один паровой молот в  $2\frac{1}{2}$  тонны.

Два паровых молота по  $\frac{1}{2}$  тонны.

25 шт. кузнечных горнов.

Нагревательная печь для крупных болванок.

Три фрикционных прессы для штампования болтов от 30 до 45 м.м. в диаметре и заклепок 35—50 м.м.

Две ковочные машины для болтов и заклепок диаметр. до  $1\frac{3}{8}$ ".

Один пресс для отковки гаек до 25 м.м. горячим способом.

Один пресс для отковки гаек до  $\frac{3}{4}$ " холодным способом.

Паровые молоты снабжены поворотными кранами.

В этом же цехе установлен станок для испытания на разрыв корабельных цепей.

Производительность кузницы при этом ее оборудовании достигает до 1400 пуд. в месяц при 60 рабочих в одну смену, при чем в практике мастерской выполнялись весьма крупные поковки судовых частей весом до 150 пудов.

На заводе имеется выписанный из-за границы 1000 тонный бытродействующий паро-гидравлический пресс, за недостатком средств не установленный—приобретение весьма ценное для производства в массовых количествах запасных частей железнодорожного транспорта.

Мастерская обслуживается двумя паровыми котлами пароходного типа, отапливаемыми судостроительный цех.

В настоящее время кузнечная мастерская находится в консервированном состоянии, а все текущие кузнечные работы выполняются железо-котельной мастерской.

Кузнечная мастерская для пуска ее в ход и действия требует больших денежных затрат и ляжет большим накладным расходом на заводские работы, почему вопрос о действии этой мастерской может быть разрешен только при наличии на заводе больших заказов.

### Литейный цех.

#### Литейная мастерская.

Расположена в отдельном здании размерами в основной части 78х16 метров, с большими боковыми пристройками.

Мастерская оборудована четырьмя вагранками в 1200 мм., 1000 мм., 850 мм. и 600 мм. и шестью волчками для тигельного литья, двумя мостовыми кранами, из которых один ручной на



„Дальзавод“. Выход п/х „Воровский“ из дока после ремонта.



25 тонн с 2-мя тележками, другойна 25 тонн электрический с 4-мя электромоторами. Формовка производится в ручную и машинным способом при наличии 15 формовочных машин.

Для очистки литья в отдельном помещении установлен ряд машин, в том числе пескоструйный аппарат Гутмана. Особое помещение для подготовки формовочной земли и глины снабжено механическим оборудованием: глиномаялкой фабрики „Дуглас“, бегунами и катками в 1,5 мм. диаметром и пр. Производительность мастерской до 4000 пуд. чугунного литья и около 250 пуд. медного при наличии в цехе до 100 человек рабочих.

#### **Сталелитейная мастерская.**

Не закончено постройкой как само здание, так и оборудование. Установлена бездействующая Сименс-мартеновская печь с насадкой до 7 тонн.

Для производства мелкого стального литья литейная мастерская дооборудована сталелитейной нефтяной вращающейся печью для отливок до 40 пуд. чистого веса.

#### **Модельная мастерская.**

В административном отношении отнесена к литейному цеху. Расположена в отдельном здании размерами 38 на 12 метр. Снабжена 10-тью деревообделочными станками, действующими от электромоторов. Емкость мастерской 30 человек.

#### **Модельный склад.**

Расположен в одном здании с модельной мастерской. Хранится в нем до 15 000 исправных моделей, учт которых поставлен должным образом с каталогом, карточками, эскизами с главными размерами отливок, так что пользование моделями склада не вызывает никаких затруднений.

Главную роль моделей склада составляют модели чугунного и медного литья паровых машин, вспомогательных механизмов, гребных винтов, колосников и проч. частей судов военного и коммерческого флота.

Имеется также полный комплект моделей литых деталей паровозов правительственного типа серии О<sup>а</sup> и О<sup>б</sup>.

#### **Электро-механический цех.**

##### **Электро-механическая мастерская.**

Оборудована и имеет целью производство всех технических работ по установкам, ремонту и восстановлению электрических устройств и оборудований береговых установок и судовых.

Установлены специальные станки для обмотки проводов, якорей и пр. Имеется полное оборудование ныне объединенных и упраздненных мастерских: аккумуляторной, гальванопластической, мастерской для полировки и переливки прожекторных и плоских зеркал.

##### **Автомобильно-ремонтное отделение.**

Расположено в одном здании с электро-механической мастерской общей площадью около 200 кв. метров, имеет целью производство работ по авто-ремонту, изготовлению запасных авто-частей ремонтные работы по двигателям внутреннего сгорания всех систем.

Основное оборудование мастерской состоит из 75 металло-обрабатывающих станков, которое в 1921 году было дополнено постройкой двух цементирувочных печей, одной печью с свинцовой ванной для закалки и в 1923 г. пополнено инвентарем вулканизационной мастерской для вулканизации шин и для работ по обработке резины.

При цехе имеется небольшая кузница с двумя молотами—паровым в полтонны и пневматическим—электрическим в четверть тонны, с 6-тью горнами для производства мелких срочных поковок и инструментальная кладовая. Емкость электро-механического цеха 150 чел.

#### **Электро-сварочный цех.**

##### **Электросварочная мастерская.**

Размещена в одном здании с электро-механическим цехом, занимая помещение около 300 кв. метров. Все оборудование мастерской собрано силами рабочих самой же мастерской и состоит из: постоянного электро-сварочного агрегата мотор-генератора силой тока до 300 ампер с распределительной доской и со всеми приспособлениями электросварочного устройства; постоянного агрегата

на 600 ампер для параллельных работ 2-х или 3-х сварщиков и для резки листов значительной толщины; двух постоянных агрегатов на 120—150 ампер для легких работ вне мастерской; небольшого мотор-генератора для генерирования постоянного тока для возбуждения электросварочных динамо; кроме того установлен электросварочный станок системы Томсона для контактной сварки и несколько станков для вспомогательных работ по металлу.

Электросварочные работы весьма широко применяются на заводе и дают громадную экономию в средствах и во времени во многих работах по изготовлению новых изделий, а, главным, образом при ремонтных работах и при исправлении брака. В последнее время электросварка широкое применение получила на заводе при ремонте судов в доках—удаление негодных заклепок наружной обшивки, заварка швов и приварка листов.

Для тонких работ сварки легко испаряющихся металлов и для резки листов, толщиной свыше двух дюймов, сварочная мастерская обладает комплектом приборов для ацетиленово-кислородной сварки и резки.

#### **Центрально-инструментальная мастерская.**

Мастерская снабжена 16-тью станками для изготовления и ремонта инструментов для всех цехов завода. Станки обслуживаются 15-тью мелкими электромоторами, общей мощностью около 52 лш. сил.

Оборудование мастерской еще не закончено, и временно в силу неблагоприятных денежных обстоятельств, приостановлено. Емкость мастерской 60 человек.

#### **Лесопильный завод**

Расположен на другом берегу бухты. Расположен в каменном здании, оборудованном приводной лесопильной рамой и небольшим числом деревообделочных станков. Станки и рама приводились в движение от 18-ти сильных локомотивов, за негодностью убранного. Предполагается перейти на электродвижение.

При свертывании завода и закрытии деревообделочного цеха потребность действующих мастерских в лесных материалах сведена к минимуму, почему лесопильный завод передан в консервацию и сейчас бездействует.

#### **Химическая лаборатория.**

Химическая лаборатория завода, предназначенная для исследования приобретаемых заводом материалов и химического анализа продуктов литейного цеха, оборудована всеми необходимыми для этой цели приборами, аппаратами, стеклянной посудой и реактивами. Расположена химическая лаборатория в одном здании с медно-котельной мастерской.

#### **Механическая лаборатория**

Также расположена в здании медно-котельной мастерской. Оборудована большим вертикальным разрывным прессом с предельным разрывающим усилием до 50 тонн с автоматическим передвижением уравнивающего груза. Пресс приводится в движение электромотором в 6 лш. сил. Здесь же установлен гидравлический пресс для испытания образцов на сжатие системы Амслера, копер Клебе, прибор Михаэлиса для испытания цемента, машина для испытания антифрикционных сплавов, серия точных весов, индикаторов, измерительных эталонов веса и длины и пр.

В 1922 году общее руководство и наблюдение за обеими лабораториями было передано Государственному Дальневосточному университету при чем полный контакт завода с профессорским составом университета позволил дело исследований и испытаний в лабораториях поставить на образцовую высоту.

#### **Электрическая станция.**

До 1923 года электрическая станция снабжала током все мастерские завода, заводские и жилые здания, здания Сибирской флотилии, восточную часть города и периодически подстанцию городского трамвая, имея мощность установленных агрегатов в 1340 киловатт.

Нагрузка распределяется на паровой турбо-генератор „В. К. Э.“ в 640 киловатт, 2200 вольт трехфазного тока при 50 периодах, питающийся перегретым паром от особо выделенного котла с пароперегревателем, и на 4 поршневых паровых машины типа „Компаунд“ завода „Рихард Роле“ мощностью по 250 лш. сил, питающих генераторы трехфазного тока по 175 кв. завода „Унион“.

Турбина и поршневые машины снабжены конденсационными устройствами с электродвижением вспомогательных механизмов.



В котельном отделении станции установлено пять паровых котлов: 4 системы „Фицнер и Гампер“ по 160 кв. метров поверхности нагрева с давлением пара в 12 атмосфер, для действия поршневых машин, один котел завода „Бабкок и Вилькокс“ с поверхностью нагрева в 400 кв. метров при давлении пара в 12,5 атмосфер, питающий паровую турбину перегретым паром.

Пароперегреватель большого котла сконструирован и построен силами завода взамен прежнего перегревателя, неудовлетворяющего своему назначению.

Котлы, работавшие с постройки на сучанском каменном угле, в последнее время переведены были на отопление угольной мелочью и полуантрацитом при помощи спроектированных и устроенных заводом специальных топочных устройств, что дало эксплуатации станции огромную экономию.

При электрической станции имеется станция для проверки счетчиков со всеми необходимыми для этой цели приборами.

Электрическая станция снабжена небольшим числом металлообрабатывающих станков для производства текущего ремонта механизмов своими средствами.

Для подачи энергии станция обладает широко развитой кабельной сетью высокого напряжения, протяжением до 15 километров и низкого напряжения протяжением около 5 километров с 20-тью трансформаторными киосками и 13-тью подстанциями для освещения и передачи силы.

В 1923 году при централизации снабжения электричеством городских заводов и предприятий по распоряжению местных органов эл.-станция завода выведена из действия и завод перешел на снабжение энергией от городской электрической станции. Последнее обстоятельство лишило завод большой доходной статьи.

### **Т е п л о в о е   х о з я й с т в о .**

Несмотря на широкое проведение электрификации в мастерских, тепловое хозяйство завода все же весьма значительно и завод обслуживается 50 паровыми котлами с поверхностью нагрева свыше 3000 кв. метров.

Наиболее крупными единицами из этой отрасли являются установки насосной станции Новых сухих доков, центральной электрической станции, котельной при кузнечном цехе, котельной общей для литейного и медно-котельного цеха и котельной при механическом цехе.

### **Т р а н с п о р т н ы е   с р е д с т в а .**

Завод главными своими цехами связан с железнодорожной линией Уссурийской железной дор. Помимо этого на территории завода уложено несколько ответвлений от магистрали, образующих параллельные пути и тупики для установки подвижного состава и паровозов, ожидающих ремонта для разгрузки и нагрузки вагонов, для подвозки угля к складам и пр.

Вся территория завода от Западных ворот до конечной восточной точки—лесопильного завода, покрыта сетью узкоколейных ж. д. путей, заходящих во все мастерские, склады и т. д.

Подвижной состав ж. д. состоит из трех паровозов колеи в 750 мм., трех служебных вагонов, 36-ти вагонеток разных типов и назначений.

Для перевозок рабочих и грузов водным путем завод имеет один небольшой паровой катер, а для поднятия грузов при ремонте судов пловучий 40 тонный кран.

### **П о ж а р н о е   о б о р у д о в а н и е .**

Завод имеет в своем распоряжении два паровых пожарных локомобиля, одну паровую 40 сильную пожарную машину на 4-х колесном ходу фабрики „Густав Лист“, три ручных пожарных насоса, пожарные шланги общей длиной более 1000 сажен и всевозможные пожарные инструменты.

Завод расположен в центральной части города, с хорошо поставленным в настоящее время пожарным делом, поэтому пожарное оборудование завода теряет свою ценность и является исключительно вспомогательным средством.

## **3. Хабаровский завод сельскохозяйственных машин („Дальсельмаш“).**

Хабаровский завод сельскохозяйственных машин находится в 7 верстах от г. Хабаровска

Производство сельскохозяйственных машин на этом заводе начато лишь со времени советизации края, а до этого времени завод этот находился в ведении военного ведомства (Хабаровский Арсенал).

В дело переустройства б. арсенала на изготовление сельскохозяйственных машин — орудий своевременно не было внесено начало плановости: в силу этого вся работа по переустройству велась почти кустарным путем.

Отсутствие плана переустройства и средств на реорганизацию свело всю работу завода по переходу на новое производство лишь к тому, что им были постепенно, в процессе текущей работы,

заготовлены специальные модели, штампы, изложницы, а также произведено некоторое приспособление оборудования для нового производства, но в размерах далеко недостаточных.

Самое усвоение заводом нового для него дела происходило также непланомерно: не был обследован возможный рынок сбыта в отношении его емкости; не было установлено более или менее точно какие именно сельхозмашины и каких типов следует изготовлять; были оставлены без внимания вопросы снабжения завода материалами для производства.

Надо, однако, отметить, что в то время, когда завод начал переходить на производство сельхозмашин, все указанные выше вопросы не могли найти правильного решения. Основной для завода вопрос—плановое снабжение крестьянства ДВО сельско-хозяйственным инвентарем, нельзя было в то время ставить потому, что решению этой задачи должна была предшествовать большая работа по учету сельского населения, по изучению его потребности в машинах—орудиях и его покупательной способности.

В таких условиях, естественно, текущая работа завода первоначально велась без всякой программы, его деятельность осложнялась перебоями в сбыте и необходимостью вновь и вновь приспособляться к различным новым требованиям, часто случайным, от исполнения которых всякий планомерно работающий завод отказался бы вовсе.

Такое положение дела имело следствием высокую стоимость фабрикатов завода и убыточность его эксплуатации.

Только с открытием в ДВО отделений Госельсклада работа завода стала приобретать некоторую планомерность.

Осенью 1923 года завод получил от Госельсклада первый крупный заказ на сельско-хозяйственные машины на сумму около 60.000 р. и приступил к его исполнению.

Тяжелое финансовое положение, в силу которого завод не мог своевременно обеспечить себя необходимыми материалами, лишило завод возможности исполнить этот заказ в срок, обусловленный договором.

В течение 1923/24 года завод, помимо исполнения упомянутого выше заказа и других работ для Госельсклада, имел заказы от Уссурийской жел. дор., госпредприятий и учреждений.

Общая стоимость принятых заводом заказов за 1923/24 год составляла округленно 120.000 р.

Оборот завода выразился в 72643 р.

Такая нагрузка, однако, оказалась недостаточной для безубыточного существования завода; осложнением в его работе было и то обстоятельство, что завод был ограничен в выборе надлежащих материалов для работы, ему приходилось пользоваться почти исключительно теми материалами, которые еще оставались на его складах от прежних лет, материалы эти были в большинстве неходового размера, на приобретение же нового запаса материалов средств не было.

Наиболее остро стоял вопрос с сортовым железом—основным материалом для завода.

Не имея железа необходимого сорта, завод расковывал под паровыми молотами неходовые сорта его, придавал им необходимые размеры и только после этого пускал железо в производство. Это влекло за собой излишние большие накладные расходы и тем удорожало фабрикаты.

Кроме того этот первый год работы завода по массовому выпуску однотипных машин—орудий выяснил неподготовленность к такой работе части заводского оборудования и несовершенство методов ведения дела. Так, например, площадь литейного зала завода оказалась недостаточной, когда заводу пришлось заформировывать сотни мелких литых частей плугов и веялок; оказалось мало опок; сделанных расценок на многие операции не существовало; приемы обработки не давали взаимно заменяемых деталей, что составляет одну из основ массового производства; отсюда—дороговизна и несовершенство сборки.

Все эти обстоятельства привели к убыточности завода в 1923/24 году. Сумма убытка определилась в 22.605 р.

Устранение этих внутри организационных дефектов требовало, помимо известного времени, также и денежных средств.

Но вопрос о снабжении завода надлежащим оборотным капиталом и средствами для рационализации производства связан с установлением перспектив дальнейшей работы этого завода и решением вопроса о целесообразности самого существования его как завода сельско-хозяйственных машин в областном масштабе.

Осенью прошлого 1924 года вопрос о дальнейшей работе Хабаровского завода рассматривался в высших краевых органах и было признано целесообразным оказать этому заводу финансовую помощь и было предложено, кроме того, областным машиноснабжающим организациям при заготовке машин—орудий учитывать возможность заказа их на Хабаровском заводе.

Для укрепления финансового положения завода 1-го ноября пр. года было создано акционерное о-во, принявшее на себя эксплуатацию завода.

Основной капитал общества был определен в 700.000 р. Главным пайщиком является ДПБ, вступившее в о-во всем имуществом завода и денежной дотацией в 80.000 р. Остальными пайщиками являются областные организации, заинтересованные в машиноснабжении населения ДВО. Общая сумма их паев составила—265.000 р.

Паевой капитал до сего времени пайщиками полностью не внесен.

К осени 1924 года определились благоприятные перспективы для завода в отношении нарузки его заказами на сельхозмашины.

Госельскладом была выяснена возможность предоставить заводу заказов на изготовление различного сельско-хозяйственного инвентаря на 400.000 р. Цены, заявленные заводом, были признаны Госельскладом приемлемыми и весь вопрос сводился только к согласованию условий расчета.

Предлагаемые Госельскладом в уплату части заказа долгосрочные крестьянские обязательства к учету банками не принимались; с другой стороны, завод, не располагая достаточными оборотными средствами, не мог принять на себя гарантию за выполнение заказа в срок без выдачи ему заказчиком аванса.

Сделка формально не состоялась, но было достигнуто соглашение, что Госельсклад будет принимать фабрикаты завода в том количестве, в каком они будут готовы к сроку, обусловленному Госельскладом по ценам, выяснившимся в период переговоров о заключении договора.

На базе этого соглашения завод начал работать, обратив паевые взносы пайщиков в акционерный капитал на покупку необходимых для производства материалов.

Программу свою по сельско-хозяйственному машиностроению завод наметил в следующих размерах:

Наименование фабрикатов	Колич.	Прод. ц.	Общ. сумма
Плуги Р. Сакка О. Л. Н. . . . .	1900	49 р.	93100 р.
„ Брянск. з. АБМ 2 . . . . .	450	42 „	18900 „
„ Дира 16" . . . . .	110	110 „	12100 „
Соломорезки Вольского . . . . .	100	45 „	4500 „
Окучники типа П. Сакка . . . . .	200	115 „	23000 „
Веялки „Уфимка“ . . . . .	100	60 „	6000 „
„ „Тавричанка“ . . . . .	100	78 „	7800 „
Молотилки „Эльворти“ Б. 18 . . . . .	50	500 „	25000 „
„ „Эльворти“ Б. 23 . . . . .	50	550 „	27500 „
„ „Эльворти“ Б. Р. 18 . . . . .	50	645 „	32250 „
„ „Эльворти“ Б. Р. 23 . . . . .	50	770 „	38500 „
„ „Чемпион“ № 1 . . . . .	40	1050 „	42000 „
„ „Чемпион“ № 2 . . . . .	50	1150 „	57500 „
„ „Чемпион“ № 3 . . . . .	10	1340 „	13400 „
Запасных частей к сельхоз. машинам .	—	—	9000 „
Итого . . . . .	—	—	410.550 р.

Кроме того, на основании практики прежних лет завод рассчитывал иметь ежемесячно на 1500—2000 р. мелких заказов на литье, поковки и проч. от госучреждений, ж. д. и частного рынка.

Таким образом, общая программа его определилась максимально в 425—435 тыс. рублей, что давало возможность рассчитывать на безубыточную эксплуатацию.

Несмотря на отсутствие к началу работ твердого договора с Госельскладом по причинам, о которых было сказано выше, завод в течение года или точнее с 1-го ноября 1924 г. по 1-е октября 1925 г., т. е., со времени перехода к акц. о-ву исполнил и сдал Госельскладу следующие фабрикаты:

Наименование фабрикатов	Колич.	Прод.цена	Общая сумма
Плуги Р. Сакка О. Ч. Л. Н. . . . .	728	49 р.	35672 р.
„ Дира 16" . . . . .	115	110 „	12650 „
Соломорезки Вольского . . . . .	215	45 „	9675 „
Окучники Р. Сакка . . . . .	70	115 „	8050 „
Части к окучникам типа Р. Сакка комп.	51	27 „	1377 „
Вейлки „Уфимка“ . . . . .	80	60 „	4800 „
„ „Тавричанка“ . . . . .	67	78 „	5226 „
Молотилки „Эльворти“ Б. 18 . . . . .	61	500 „	30500 „
„ „Эльворти“ Б. 23 . . . . .	15	550 „	8250 „
„ „Эльворти“ Б. Р. 18 . . . . .	9	645 „	5805 „
„ „Чемпион“ № 1 . . . . .	26	1050 „	27300 „
„ „Чемпион“ № 2 . . . . .	13	1150 „	14950 „
Кукурузные сеялки . . . . .	51	45 „	2295 „
Всего на сумму . . . . .	—	—	166.550 р.

Кроме того, завод изготовил и сдал Дальсельсоюзу 2 молотильных гарнитура Чемпион № 2 на сумму 2100 р., 4 комплекта приводов конных Эльворти № 4 на сумму . . . . . 1720 руб.

Всего на сумму . . . . . 3.820 руб.

Наконец, различных мелких заказов по ремонтным работам и по изготовлению литья завод имел в два раза больше, чем первоначально рассчитывал, а именно, на сумму 48.496 р. 69 коп., закончил и сдал к 1-му октября 1925 г. этих мелких неплановых заказов на сумму 37.000 р.

Если сравнить последнюю таблицу сланных Госельскладу заказов с запроектированной программой завода (см. первую табл.), то видно, что завод исполнил и сдал к 1 октября плугов всего около  $\frac{1}{3}$  намеченного количества.

Это произошло потому, что осенью 1924 года завод за неполучением железа (с Урала) не мог сразу организовать производство плугов в надлежащем масштабе, а весной должен был уже свертывать производство плугов, так как наступил последний срок сдачи их. С весны завод вместо плугов усилил производство молотилок, но и здесь недостаток материалов не позволил ему выполнить намеченную программу полностью.

О трудностях, которые преодолевал завод в связи с отсутствием надлежащих материалов, можно составить представление, если сказать, что для изготовления некоторых частей плугов завод использовал старые негодные пушки и вагонные бандажы.

К настоящему моменту не представляется возможным, за отсутствием годового отчета завода, указать точно себестоимость каждого из исполненных заводом фабрикатов, но предварительные за-

водские калькуляции показывают, что изготовление плугов в том масштабе, в каком это проектировалось и при тех условиях их изготовления, какие фактически имели место (отсутствие надлежащих материалов)—убыточно для завода.

Даже в том случае, если бы завод располагал необходимыми ему материалами, изготовление плугов для завода не является работой, выгодной в силу дороговизны железа, которое завод даже при крупной заготовке не может иметь дешевле 3 р. 20 к. пуд франко заводский склад. К этому надо добавить, что и оборудование завода недостаточно приспособлено к этой работе.

Наконец, и самая нагрузка заказом на плуги не может считаться „массовым“ производством, даже если бы завод и начал сразу готовить детали на 2000 плугов одной марки.

Благоприятнее для завода обстоит дело с заказами на молотилки, веялки и прочие фабрикаты, для изготовления которых идет дерево, чугун и только отчасти железо.

Дерево и при том особо хороших пород и по недорогой цене завод имеет. Его собственная лесопильная установка позволяет ему покупать лесоматериалы в неразделанном виде и не терять при распиловке отбросов, используя их как топливо.

Чугуном завод снабжается с Петровского завода, и хотя Петровский завод теперь работает, главным образом, на рынки европейской части Союза и готовит специальные чугуны, все же Хабаровский завод чугуном обеспечен.

Несмотря на то, что отдельные типы молотилок исполняются заводом в крайне незначительном количестве, следовательно, здесь нельзя говорить о массовом производстве и использовать все преимущества массового изготовления деталей, на молотилках завод зарабатывает и этим компенсирует потери на изготовлении плугов.

Предварительные подсчеты показали, что от реализации всех фабрикатов завод будет в 1924/25 году иметь убыток всего около 5000 р.

Из опыта работы завода в 1924/25 году можно сделать заключение о необходимости для безубыточной работы завода располагать большей нагрузкой, чем это имело место в прошлом году; кроме того, необходимо, насколько возможно, сократить разнообразие изготавливаемых заводом сельскохозяйственных машин, увеличив взамен этого число машин только 2—3 типов, чтобы дать заводу возможность специализироваться по этим машинам, приспособить к изготовлению их свое оборудование и тем удешевить производство; затем, несомненно, заводу необходимо располагать своевременно соответствующими материалами в надлежащих количествах, чтобы не производить никаких работ по предварительной подготовке материалов, на что расходуется иногда больше рабочей силы и топлива, чем на самое изготовление той или иной детали.

Наконец, надо отметить, что для Хабаровского завода должны иметь значение и мелкие сравнительно заказы, получаемые им на изготовление литых, ремонтные работы и пр. В истекшем году были отдельные месяцы, когда сумма этих заказов превышала 8000 р. Усиление этой стороны работы завода также связано с улучшением снабжения его материалами, т. к. завод, за отсутствием материалов, отказывался иногда принимать некоторые заказы, в том числе заказы на железнодорожные части, между тем как ж. д. могла бы быть одним из крупных заказчиков завода благодаря его выгодному положению на магистрали.

Количество рабочих на заводе в истекшем году колебалось в зависимости от перехода его от производства одних типов машин к другим типам и в зависимости от форсирования работ в связи с приближением сроков сдачи.

В среднем завод имел:

Производственных рабочих . . . . .	173
Подсобных и обслуживающих . . . . .	67
Учеников и практикантов . . . . .	33
Служащих . . . . .	43

Средний поденный заработок рабочего 2 р. 60 к. для производственного рабочего и 1 р. 41 к. для валового.

Выработка, приходящаяся на 1 рабочего в год, на заводе составила, по предварительным данным—1538 р.

В 1925/26 году завод проектирует производство сельскохозяйственных машин ограничить изготовлением, главным образом, молотильных гарнитур, как работы для завода наиболее выгодной и более, чем всякая другая работа, обеспеченной материалами. Кроме того, имеется в виду расширение литейного дела, начало чему положено в истекшем году. Литье имеется в виду изготавливать железнодорожные и посуду для крестьянского рынка.

Общий размер производственной программы предусматривает работ округленно на сумму 450.000 р.

Движение капиталов и фондов завода показано в следующих таблицах, при чем надо отметить, что в виду убыточности завода он не располагает фондами: резервным и улучшения быта рабочих.

О с н о в н о й   ф о н д .

	С о с т о я н и е   ф о н д а   н а			
	1/1-1923 г.	1/X-23 г.	1/X-24 г.	1/X-1925 г.
Основн. гос. фонд . . . . .	—	215667.22	217322.16	205574.44
П р и х о д :				
Вновь приобретено . . . . .	—	2106.04	1717.51	
Новые постройки . . . . .	—	—	—	
Капит. ремонт . . . . .	—	—	682.50	
Получ. безвозмездно . . . . .	—	16859.58	21625.—	
Наценка . . . . .	—	—	—	
Прочие . . . . .	—	—	—	
Итого прих. сост. . . . .	—	234632.84	241347.17	
Р а с х о д :				
Уценка . . . . .	—	13310.68	—	
Спис. пришедш. в негодн. . . . .	—	—	—	
Изъято . . . . .	—	4000 —	33726.—	
Продано . . . . .	—	—	—	
Выбыло по разн. случаям . . . . .	—	—	2646.73	
Итого расхода . . . . .	—	17310.68	35772.73	
Остаток . . . . .	—	217322.16	205574.44	

О б о р о т н ы й   ф о н д .

На 1/1—1923 года.

Оборотного фонда не имел.

На 1/1—1923 г.	Оборотного фонда не имел.
На 1/X — 1923 г.	43.317.43
„ 1/X — 1924 г.	99.401.99
„ 1/X — 1925 г.	126.555.79

Б а л а н с

на 16-е июля\*) 1924 г. и на 1-е октября 1925 г.

Наименование счетов	На 16/VII— 1924 г	На 1/X—1925 г.
<b>А к т и в.</b>		
Имущество . . . . .	215.667.22	205.574.44
Материалы . . . . .	73.218.05	70.599.72
Фабрикаты и продукты . . . .	53.804.16	79.909.76
Денежн. средства . . . . .	1.225.64	3.224.58
Дебиторы . . . . .	19.628.09	39.711.40
Товары . . . . .	—	168.245.69
Убыток . . . . .	—	5.000.—
Прочие ст. Акт. . . . .	—	114.65
<b>Баланс Рб. . . . .</b>	<b>363 743.16</b>	<b>572.380.24</b>
<b>П а с с и в.</b>		
Основной фонд . . . . .	215.667.22	205.574.44
Оборотный " . . . . .	87.546.30	126.555.79
Фонд погаш. имущества . . . .	—	—
Резервный фонд . . . . .	—	—
Фонд улучшения быта . . . . .	—	—
Специальный фонд . . . . .	—	—
<b>Кредиторы:</b>		
а) рабочих и служащих . . . .	10.990.85	—
б) Прочие . . . . .	50.438.79	240.250 01
Результат-прибыль . . . . .	—	—
Прочие ст. пассива . . . . .	—	—
<b>Баланс Рб. . . . .</b>	<b>363.743.16</b>	<b>572.380.24</b>

\*) На 16 июля 1924 г. была произведена инвентаризация завода.

Перспективный план дальнейшей работы этого завода к настоящему моменту может быть за-проектирован лишь в самых общих чертах, так как многие условия, необходимые для построения такого плана, еще недостаточно выяснены. Так, например, проблема создания из этого предприятия—завода сельско-хозяйственных машин для всей ДВО будет решена только тогда вполне удовлетво-рительно, когда край будет иметь сортовое железо в достаточном количестве и по дешевой цене. Как мы указывали в другом месте это могло бы быть достигнуто организацией собственного произ-водства железа в крае.



Другим важным моментом для создания областного завода сельхозмашин является стандартизация самих типов сельскохозяйственных машин, приобретаемых населением. Большое разнообразие типов плугов или молотилок в крае есть следствие того, что в течение многих лет край снабжался сельскохозяйственным инвентарем различными конкурирующими между собой отечественными и иностранными фирмами, в силу чего крестьянское население привыкло в различных районах пользоваться орудиями разных типов и привыкло считать применяемые орудия наиболее подходящими к местным условиям, особенностям почвы и т. д.

Вопрос о стандартизации—важный не только для завода в целях удешевления производства и т. н., но и имеющий, кроме того, громадное значение для всего крестьянского хозяйства, требует для правильного решения большой научной разработки, ряда опытов и, что может быть самое важное, преодоления известной консервативности населения в деле замены привычных и известных населению машин—орудий машинами других типов.

До решения отмеченных выше двух главнейших вопросов в положительном смысле областной завод сельскохозяйственных машин не может работать в нормальных условиях: его снабжение будет всегда под угрозой срыва, фабрикаты будут дороги по цене и не совершенны по качеству.

Поэтому не приходится теперь же проектировать дальнейшую работу этого завода только как завода, изготовляющего известные типы сельскохозяйственных машин; необходимо предусматривать, что он должен ближайшие годы работать и как завод общего машиностроения и как ремонтная механическая мастерская, несмотря на нерациональность объединения в одном предприятии самых разнообразных заданий.

То обстоятельство, что уже к настоящему моменту, когда крестьянское хозяйство Д. В. еще не может считаться восстановленным после лет войны и интервенции этот завод располагает заказами по сельскохозяйственному машиностроению на 400.000 р. в год, является залогом того, что в дальнейшем ему обеспечена крупная нагрузка по изготовлению сельхозмашин для ДВО.

Необходимо только, чтобы рост этой нагрузки сопровождался улучшением всех обстоятельств деятельности завода—чтобы были в интересах завода вырешены вопросы его снабжения основными материалами для производства, вопросы стандартизации его фабрикатов и вопросы приспособления его оборудования к дешевой массовой выработке.

## 2. Винокуренная промышленность.

Особые экономические условия Дальне-Восточной области привели к тому, что еще в 1922 г. была разрешена в области продажа вина и спирта населению на питейное потребление в то время, как повсюду в Союзе продажа спирта населению еще не существовала.

Основной и единственной причиной такого решения была необходимость борьбы с контрабандным ввозом в пределы ДВО маньчжурского спирта.

Чрезвычайно важный вопрос о борьбе с контрабандным спиртом, возникший еще в довоенное время, в особенности обострился за время войны и революции, когда на ДВ, как и всюду у нас, продажа вина населению была прекращена. За это время на территории Маньчжурии, главным образом в Харбине возникли и укрепились крупные предприятия, специально занимавшиеся снабжением нашей окраины спиртом, путем контрабандного его ввоза.

Слабая населенность края, протяженность границы на многие сотни верст вдоль р. Амура, легкость перехода этой границы, особенно в зимнее время,—все эти обстоятельства благоприятствуют развиту контрабанды.

В оплату за контрабандный спирт сотни тысяч рублей нашего золота переправляются за границу.

Создать настолько совершенную охрану всей границы, чтобы ликвидировать этим путем доставку к нам контрабанды, невозможно и по техническим условиям, и по финансовым. Мало действительными оказываются и судебные взыскания, налагаемые на лиц, проносящих контрабанду.

Эти приведенные вкратце соображения и послужили основанием к разрешению в пределах ДВО продажи вина и спирта населению. Первоначальная структура в области винокуренной промышленности была такова:

В Забайкалье продажа спирта была в ведении органов УполНКФ. Очистной склад УполНКФ в Чите получал спирт с винокуренного завода № 1, находящегося близ города Верхнеудинска (завод этот в сентябре 1923 года отошел к Монголо-Бурятской республике).

На Амуре и в Приморье продажу спирта производили сами винокуренные заводы.

Таким образом, первоначально в ДВО была в полном объеме сохранена довоенная схема организации продажи вина и спирта.\*)

С 1-го октября 1923 года признано было целесообразным коренным образом перестроить организацию сбыта вина.

Было образовано управление уполномоченного Госспирта на ДВ, к которому перешли, как права НКФ по продаже вина и спирта в Забайкалье, так и продажа вина и спирта на Амуре и в Приморье; в соответствии с этим новым положением Управление Уполгосспирта на ДВ приняло от УполНКФ очистной склад в Забайкалье (в г. Чите), а также сеть винмагазинов, равным образом и от винзаводов на Амуре и в Приморье были приняты очистные склады и винмагазины.

Впоследствии Управление Уполгосспирта было преобразовано в трест Дальспирт. С момента изъятия продажи вина из ведения винзаводов, последние являются только поставщиками спирта Дальспирту на договорных началах.

### Винокуренный завод № 1.

В 1923 году винокуренный завод № 1 находился в ведении ДПБ по сентябрь месяца этого года; с этого времени он перешел в ведение Монголо-Бурятской республики, поэтому в настоящем отчете деятельность винокуренного завода № 1 рассматривается только за период январь—сентябрь 1923 года.

Завод этот расположен в 30 верстах от города Верхнеудинска. Хорошо оборудованный, он имеет только тот недостаток, что не связан железнодорожной веткой с магистралью; поэтому как доставка хлеба, так и отправка с него спирта в Верхнеудинск производится гужом.

За 1923 г. (период январь—сентябрь) завод выкурил 3.614.015° спирта.

\*) В довоенное время государственная винная монополия распространялась только на Забайкалье. На Амуре и в Приморье монополии не было и вино и спирт продавались заводами свободно.

Себестоимость 1° ректификованного спирта складывается из следующих данных:

Хлебоприпасы . . . . .	2,97 к.
Вспомогат. матер. . . . .	0,02 к.
Топливо . . . . .	0,16 к.
Рабочая плата . . . . .	0,20 к.
Прочие расходы . . . . .	0,97 к.
<hr/>	
И т о г о . . . . .	4,32 к.

Выкурка спирта производилась на гаоляне (1 р. 18,3 к. за пуд), пшене (1 р. 62 к. за пуд), чумизе (1 р. 23,7 к. за пуд) и ржи (1 р. 50 к.). Часть хлеба приобретена за границей.

На этом заводе топливо обходилось исключительно дешево. Дрова приобретались в среднем по 6 р. 90 к. за сб. саж. франко завод. Хорошее оборудование этого завода позволило иметь удовлетворительную, при столь небольшой программе, производительность труда.

В среднем, в течение месяца, на каждого трудящегося пришлось около 10.000° выкуреного спирта.

Количество рабочих—76, служащих 10.

Завод сдавал спирт на очистные склады НКФ в Верхнеудинске по 5½ коп. за градус и в Чите по 6 коп. за градус.

За операцию 1923 года чистая прибыль завода составила 132.396 руб. 90 коп.

С 1923-24 года завод, работая в ведении Монголо-Бурятской республики, продолжал поставлять спирт Читинскому очистному винному складу.

## Винокуренный завод № 2

Завод этот расположен в 7 верстах от гор. Благовещенска, около дер. Астрахановки.

Нормальная производительность этого завода 8.000.000° спирта.

В 1923 г. завод закончил свою винокуренную кампанию 15 апреля, выкурив 2.668.238° спирта.

Себестоимость 1° ректификованного спирта на этом заводе в 1923 году определилась в следующих цифрах:

Материалы (хлебоприпасы и вспомог. материалы) . . . . .	2,19
Топливо . . . . .	0,434
Рабочая плата . . . . .	0,742
Прочие расходы . . . . .	2,137
<hr/>	
И т о г о . . . . .	5,503 к.

Расположенный в хлебодородном районе Амурской губ., завод этот, в те годы, когда в Амурской губ. бывает урожай не ниже среднего, имеет дешевый хлеб и, следовательно, дешевый спирт.

В 1923 г. хлебоприпасы на градус спирта пали расходом в 1,87 к., что следует считать исключительно низкой нормой.

Топливом служат дрова, которые в 1923 году заготавливались заводом по 23 руб. за 1 сб. саж. Такой стоимостью дров следует объяснить гораздо более высокий расход на топливо на заводе № 2 по сравнению с заводом № 1 (см. выше).

В отчетном году завод работал, главным образом, на картофеле, который приобретался у местного населения по цене в среднем 12,5 коп. за пуд. Кроме того, расходовалось пшено (1 р. 28,7 к. за пуд) и просо (1 р. за пуд).

К дефектам работы завода в этом году надо отнести отсутствие механической мойки картофеля, в силу чего пришлось держать 18-20 человек лишних рабочих, при чем самая операция промывки была неудовлетворительна: на картофеле оставался песок, который впоследствии поступал в трубопроводы и аппараты и способствовал их преждевременному износу.

Кроме того, обращение с таким громоздким материалом, как картофель, которого идет на винокурение почти в 4 раза больше, чем других хлебоприпасов, также потребовало лишних людей.

В результате—сравнительно высокий расход на зарплату.

Выработанный спирт завод отфактуровывал приписанным к нему очистным складам по цене от 7,70 к. до 9 к. за градус франко склад, в зависимости от местонахождения склада.

За 1923 год завод № 2 получил прибыли 91.235 руб.

Отмеченные выше дефекты в работе завода повели к тому, что он имел во время операции винокурения ненормально много рабочих—144 человека; производительность на 1 человека в месяц составила всего около 5300°, т.е. почти в два раза меньше, чем на заводе № 1.

На 1924-25 год производственная программа завода была намечена в 4.000.000°; фактически же было выкурено только 2,649,651° или 66% задания и завод был остановлен в середине февраля, так как Дальспирт, который к этому времени только что организовался, опасаясь накопления избытков спирта, отказался принимать спирта больше того, что было выкурено.

Себестоимость 1° ректификованного спирта в этом году определилась из таких данных:

Материалы . . . . .	1,695 к.
Топливо . . . . .	0,392 к.
Зарплата . . . . .	0,684 к.
Прочие расходы . . . . .	2,790 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	5,561 к.

Сравнивая эту калькуляцию с калькуляцией 1923 года, мы отмечаем удешевление по всем прямым расходам на производство.

По статье „прочие расходы“, наоборот, имеется удорожание, как следствие ненормально короткой кампании и, следовательно, чрезвычайно длительного простоя завода. Завод работал в этом году всего 3 месяца и 3 дня.

В этом году винокурение производилось не на картофеле, а на овсе (главным образом), урожай которого в Амурской губернии в 1923-24 году был очень хороший.

Овес обитый обошелся заводу всего 57,22 к. за п., пшено—88,78 к., ярица—67,7 к., картофель—21 к.

Из пуда сухих хлебоприпасов выход спирта определился за всю винокуренную кампанию в 40,24 градуса.

Винзавод в этом году впервые стал сдавать спирт Дальспирту. Сдаточные цены назначались франко заводские склады и были таковы:

Благовещенскому складу до 1 июня по 6,25 к. за градус, а с июня по сентябрь . . . . .	5,50 к.
Свободинскому . . . . .	7,5 к.
Зейскому . . . . .	8,0 к.
Хабаровскому . . . . .	9,0 к.
Рухловскому (Сковородинскому) . . . . .	7,75 к.

От сперации этого года завод выручил чистой прибыли—16.514 руб. 57 коп.

В 1924-25 году завод № 2 находился в состоянии консервации и вместо него был пущен находящийся в Благовещенске завод № 3, так как подсчеты указывали на большую выгодность работы на заводе № 3 и, кроме того, завод № 3 на 50% больше по производительности, чем завод № 2. Расчеты Дальспирта показывали первоначально, что работа завода № 3 и № 4 (в Хабаровске) будет в состоянии удовлетворить всю потребность в спирте. Как видно будет из отчета о работе Дальспирта расчеты эти оказались ошибочными. Сбыт значительно превысил предположения, но уже поздно было пускать винзавод № 2; поэтому Дальспирту пришлось покупать спирт на заводе № 1 в Монголо-Бурятской республике.

В 1925-26 году завод № 2 снова пущен в ход. Его производственная программа определена в 8.000.000 градусов.

Себестоимость спирта предположительно намечена в 4,918 к. за 1°, и складывается из следующих составных частей:

Материалы . . . . .	3,108 к.
Топливо . . . . .	0,450 к.
Зарплата . . . . .	0,617 к.
Прочие расходы . . . . .	0,743 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	4,918 к.

Здесь обращает на себя внимание сильное удорожание хлебоприпасов по сравнению с прежними годами. Причиной этого является неурожай в Амурской губернии и необходимость закупать хлеб для винокурения не на месте, а в Сибири. Ко времени составления сметы на 1925-26 год цены на хлеб в Сибири были таковы, что ярицу в Благовещенске нельзя было рассчитывать иметь дешевле 1 р. 30 к. за пуд, а пшено—1р. 40 к. Несколько подорожало и топливо: дрова завод заготовил в среднем по 26 р. за 1 куб. саж. Увеличение программы по сравнению с прошлыми годами позволило сократить расходы по зарплате и, главным образом, „прочие расходы“, так как винокуренная кампания будет продолжаться не 3-4 месяца, как раньше, а 8 месяцев.

Производительность труда проектируется также значительно более высокой, чем в прежние годы, а именно: 28.100° в месяц на одного трудящегося.

Продажная цена на 1925-26 год определена в 8 к. за градус франко завод.

Прибыль завода намечена в 244.960 руб.

За весь период с 1923 г. по 1925 г. никаких капитальных ремонтов на заводе не производилось, за исключением того ремонта, который был дан заводу перед началом винокурения.

Новых работ, увеличивающих производительность завода, также не производилось.

Движение капиталов и фондов завода № 2 показано в следующих таблицах:

	С о с т о я н и е   ф о н д а   н а:			
	1/1—1923 г.	1/X—1923 г.	1/X—1924 г.	1/X—1925 г.
Основн. Госфонд	273.850.12	380.644.12	156.290.18	156.290.18
П р и х о д:				
Вновь приобр .	15.196 —	7 0 —	—	—
Нов. постройки	—	1.036 —	—	—
Капит. ремонт .	—	2.150 —	—	—
Получ безвоз- мездно . . . .	191.873 —	60.125 —	—	—
Наценка . . . .	—	1.335.06	—	—
Прочие . . . .	—	—	—	—
Итого прих. с остатк.	480.919.12	446.000.18	156.290.18	—
Р а с х о д:				
Уценка . . . .	89 081 —	—	—	—
Спис. пришед. в негод. . . . .	—	1.657 —	—	—
Из'ято . . . . .	—	284.132 —	—	—
Продано . . . .	11.194 —	2.858 —	—	—
Выбыло по пр причинам . . .	—	1.063 —	—	—
Итого расх.	100.275 —	289.710 —	—	—
Остаток . . . .	380.644.12	156.290.18	156.290.18	—

Оборотный капитал:

На 1 января 1923 года . . . . .	50.495.11
„ 1 октября 1923 года . . . . .	60.852.97
„ 1 „ 1924 года . . . . .	60.542.13
„ 1 „ 1925 года . . . . .	59.857 —

### Амортизационный фонд

	Отчислено	Расход	Состоит на 1/X-1925 г.
На 1/I-1923 г. . . . .	—	—	—
За 1923 г. . . . .	12,146.26	—	—
1923-24 г. . . . .	13,801.34	5,712.93	—
1924-25 г. . . . .	—	10,557.67	—
Итого . . . . .	25,947.60	16,270.60	9,677 —

### Резервный фонд.

С 1/I-1923 г. по 1/X-1923 г. . . . .	15,397.40
За 1923-24 г. . . . .	3,038.68
За 1924-25 г. . . . .	Отчислений не произв.
Итого . . . . .	18,436 08

Примечание: По балансу числится 6650 р. Разница списана на покрытие безнадежных долгов.

### Фонд улучшения быта рабочих.

С 1/I-1923 г. по 1/X-1923 г. . . . .	—
За 1923-24 г. . . . .	1,519.34
За 1924-25 г. . . . .	Распределение не произв.
Итого . . . . .	1,519.34

### Винокуренный завод № 3.

Винокуренный завод № 3 в г. Благовещенске имеет нормальную производительность 12,000,000°. Завод этот до 1 октября 1924 года находился в состоянии консервации и лишь с этого срока пущен в работу.

На 1924 25 г. первоначально производственная программа этого завода была определена в 8,000,000°. Однако, ошибочность расчетов Дальспирта, о чем уже упоминалось выше, заставила уже во время работы дважды увеличивать его нагрузку, а, в конечном счете, в этом году завод № 3 выкурил 13,128,481° спирта.

Себестоимость, по предварительным отчетным данным, определилась в 3,345 к. за градус; эта себестоимость складывается из следующих составных частей:

материалы . . . . .	1,95 к.
топливо . . . . .	0,377 к.
рабсила . . . . .	0,4027 к.
прочие расходы . . . . .	0,6153 к.
Итого . . . . .	3,345 к.

1924/25 год был урожайным годом в Амурской губернии; хлебоприпасы заводом приобретались на месте и стоили: ярица—92 к. за пуд; овес—70,3 к., пшено—92,6 к.

Этим объясняется и низкая себестоимость спирта.

Завод этот хорошо оборудован. Выхода спирта из 1 гуда сухих хлебоприпасов определены по операции 1924/25 года в 42,53°. Производительность на 1 рабочего в месяц составила по предварительным отчетным данным 30380°, что следует признать высокой по сравнению с другими заводами.

Спирт сдавался заводом Дальспирту по 5 к. за градус. Оборот завода по себестоимости составил сумму 656424 р. От операции 1924/25 года прибыль завода, предварительно исчисленная, составит 180 500 рублей.

На 1925/26 год производственная программа этого завода намечена в 12.000.000°.

Себестоимость сметная исчислена в 4,512 к. за 1°, при чем эта себестоимость складывается из следующих составных частей:

материалы . . . . .	3,031 к.
топливо . . . . .	0,332 к.
рабсила . . . . .	0,461 к.
прочие расходы . . . . .	0,688 к.
Итого . . . . .	4,512 к.

Сравнивая эту себестоимость с отчетными данными за 1924/25 год, мы видим значительное удорожание хлебоприпасов, объяснение чему приведено выше для завода № 2; так же, как для завода № 2, придется и для завода № 3 приобретать хлеб в Сибири, ввиду неурожая в Амурской губернии.

Более своевременная и более организованная заготовка топлива в 1925/26 году, по сравнению с прошлым годом, позволит несколько понизить расход, падающий от топлива на 1°.

Производительность на 1 рабочего в месяц по смете принята в 26 667°, т.е. несколько ниже предварительной отчетной цифры прошлого года.

Спирт будет отпускаться Дальспирту по 8 к. за градус

Прибыль завода за 1925/26 г. предположена в сумме—418,060 р.

Перед пуском завода в 1924 году он был капитально отремонтирован. Работ расширительного характера на этом заводе не производилось

Ввиду того, что винзавод № 3 работал только один год и распределение прибылей его за этот год еще не произведено, остаются пока не выясненными резервный фонд завода и фонд по улучшению быта рабочих. Так как завод укомплектовывается оборотными средствами из прибылей, то, по вышеуказанной причине, на балансе завода не показан оборотный капитал его, определенный в сумме 63.551 р. 03 к., состояние и движение прочих фондов видно из прилагаемого баланса.

# Б а л а н с

на 1 октября 1924 года и на 1 октября 1925 года.

Наименование счетов	На 1 октября 1924 г.	На 1 октября 1925 г.
<b>А к т и в.</b>		
Имущество . . . . .	206.255	215.600
Материалы . . . . .	—	96.000
Денежн. средства . . . . .	—	17.325
Дебиторы . . . . .	—	80.305
Убыток . . . . .	—	—
Прочие ст. актива . . . . .	—	13.500
<b>Баланс 1-й . . . . .</b>	<b>206.255</b>	<b>422.730</b>
<b>П а с с и в.</b>		
Основной фонд . . . . .	206.255	215.600
Оборотный . . . . .	—	—
Фонд погаш. им. . . . .	—	2.000
Резервный фонд . . . . .	—	—
Фонд улучш. быта . . . . .	—	—
Специальный фонд . . . . .	—	0.040
Кредиторы:		
а) рабоч. и служаш. . . . .	—	—
б) прочие . . . . .	—	22.305
Результат—прибыль . . . . .	—	180.500
Проч. ст. пассива . . . . .	—	2.785
<b>Баланс Руб. . . . .</b>	<b>206.255</b>	<b>422.730</b>



## Винокуренный завод № 4.

Винокуренный завод № 4, находится в 10 верстах от гор. Хабаровска, на берегу р. Амура.

Нормальная производительность этого завода 8.000.000° в год.

Завод этот впервые пущен после консервации 1 октября 1924 года; с 1 августа по 1 октября 1924 г. на этом заводе производился ремонт.

Производственная программа первоначально была намечена в 6.000.000°, но в связи с расширением сбыта Дальспиртом завод уже во время работы получил дополнительное задание и фактически в 1924/25 году выкурил 7.022.400°.

Себестоимость по предварительным данным определилась в 5,05 коп. за градус, складывается она следующим образом:

материалы . . . . .	2,81 к.
топливо . . . . .	0,53 к.
зарплата . . . . .	0,80 к.
прочие расходы . . . . .	0,91 к.
Итого . . . . .	5,05 к.

не считая полученных в возврат расходов за барду и сивушное масло.

Хлебом этот завод снабжался из Амурской губернии, так как Хабаровский район не в состоянии обеспечить завод хлебоприпасами.

Стоимость хлебов в 1924/25 году была: овес — 1 р. 07 к., просо — 1 р. 14 к., ярица — 1 р. 42 к. Главнейшими хлебами были просо, ярица и овес. В среднем хлебоприпасы обошлись заводу по 1 р. 23,3 к. за пуд франко заводское хлебохранилище.

На заводе было 114 человек рабочих, из которых в хозяйственной части — 16 и 16 человек служащих.

Производительность на 1 рабочего в месяц составила по предварительным отчетным данным 9.754°, что меньше, чем на заводе № 3 и объясняется прежде всего тем, что и программа завода № 4 была почти в два раза меньше, чем завода № 3.

Спирт завод сдавал Дальспирту по 5,5 к. за градус франко завод.

Оборот завода по себестоимости составил — 386.232 р. От операции 1924/25 года завод получил прибыли, по предварительному исчислению 50.000 р.

В истекшем году завод кредитовался в банках на сумму до 50.000 р. и уплатил банкам процентов по кредиту — 3920 р.

В первый год работы этого завода рабочим пришлось работать при неблагоприятных жилищных условиях: жилищный фонд был недостаточен, строиться же осенью 1924 года было уже поздно.

По окончании винокуренной кампании, летом 1925 года, завод предпринял крупные работы по расширению своего жилого фонда, и к настоящему моменту жилищные условия на этом заводе, можно считать удовлетворительными.

На 1925/26 год производственная программа завода определена в 8.000.000°.

Сметная себестоимость намечена в 5,392 к. за 1°, эта себестоимость складывается из следующих составных частей:

материалы . . . . .	3,247 к.
топливо . . . . .	0,518 к.
зарплата . . . . .	0,763 к.
прочие расходы . . . . .	0,864 к.
Итого . . . . .	5,392 к.

Сравнение этой калькуляции с отчетной показывает удорожание материалов, как следствие удорожания хлебоприпасов, ввиду плохого урожая в Амурской губернии. Здесь, следовательно, повторяется то же, что выше было отмечено для заводов № 2 и № 3, а именно: удорожание спирта по сравнению с прошлым годом.

Производительность труда на заводе проектируется по смете в размере 12.000° в месяц, что следует признать нормальной невысокой для программы в 1.000.000° в месяц.

Рабочих проектируется по смете иметь:

на производстве . . . . .	52
подсобных . . . . .	31
служащих . . . . .	21

Спирт будет отпускаться по 8 коп. за градус франко завод.

Прибыль от операции 1925-26 года ожидается в размере 208.640 руб.

Новых построек и капитальных ремонтов в 1925-26 году на заводе № 4 не предусматривается. Завод этот работал только один год; поэтому движение капиталов его можно видеть из прилагаемого баланса его на 1 августа 1924 года и на 1 октября 1925 г. Так как прибыль завода еще не распределена, то не выявлены фонды резервный и по улучшению быта рабочих. По этой же причине завод еще не укомплектован оборотными средствами, утвержденными для него по уставу, в сумме 63.141 руб. 83 коп.

Б а л а н с

на 1-е августа 1924 года и на 1 октября 1925 г.

Наименование счетов	На 1/VIII—1924 г.	На 1/X—1925 г.
<b>А к т и в:</b>		
Имущества . . . . .	209.426,27	217,315
Материалы . . . . .	7.456.42	73.100
Фабрикаты и посуда . . . . .	—	1,094
Денеж. средства . . . . .	—	10,397
Дебиторы . . . . .	—	—
Убыток . . . . .	—	—
Прочие ст. акт. . . . .	—	27,756
<b>Баланс Руб. . . . .</b>	<b>216,887,69</b>	<b>330,262</b>
<b>П а с с и в:</b>		
Основной фонд . . . . .	209.426,27	217,315
Оборотн. „ . . . . .	7.456.42	7.456
Фонд погаш. имущ. . . . .	—	7,776
Резервный фонд . . . . .	—	—
Фонд улучш. быта . . . . .	—	—
Специальн. фонд . . . . .	—	—
<b>Кредиторы:</b>		
а) рабоч. и служ. . . . .	—	—
б) прочие . . . . .	—	33.000
Результат—прибыль . . . . .	—	50.000
Прочие ст. пассива . . . . .	—	14,715
<b>Баланс Руб. . . . .</b>	<b>[209.426,27</b>	<b>330,262</b>

**Винокуренный завод № 5.**

Винокуренный завод № 5, находящийся во Владивостоке, открыт в 1921 году в здании бывш. консервной фабрики Залевского.

В силу того, что здание бывш. консервной фабрики мало пригодно для установки аппаратов винокуренного производства, а также потому, что сами аппараты далеко несовершенны, завод этот в смысле удобства и рациональности техники производства, значительно уступает всем прочим винокуренным заводам ДВО.

С 1923 года при этом винокуренном заводе были организованы, как дополнительные производства—водочно-ликерное отделение и консервно-томатное.

Летом 1923 года водочно-ликерное и консервно-томатное дело было передано от Дальпром-бюро в ведение Приморского ГОМХ-а. В 1923 году (за период январь—сентябрь) винокуренный завод № 5 выработал ректификованного спирта 2.221.481°, себестоимостью 5,25 к. за градус.

Слагаемые себестоимости таковы:

материалы . . . . .	2,65 к.
топливо . . . . .	0,70 к.
зарплата . . . . .	0,35 к.
прочие расходы . . . . .	1,55 к.
И т о г о . . . . .	5,25 к.

Значительно более высокая стоимость материалов и топлива на заводе № 5, по сравнению с прочими заводами, объясняется тем, что зерно во Владивостоке значительно дороже, чем в других заводах. В этом году завод № 5 работал на 30% на заграницном (маньчжурском) хлебе; кукуруза обошлась ему 1 р. 08 к. за пуд., гаолян — 1 р. 13 к. за пуд.

Топливом служил уголь Артемовских копей, обходившийся заводу по 16 коп. за пуд. В переводе на дрова—28 р. за 1 куб. саж.

Выхода спирта были различны, в зависимости от сорта хлебоприпасов и колебались в пределах от 38,47° до 43,14° на 1 пуд сухих хлебоприпасов.

Производительность завода за 1923 год определилась всего в 5215° в месяц на 1 человека, что следует считать очень низкой нормой.

Количество рабочих по винокуренному производству—71 человек.

Общезаводские накладные расходы несколько снижались тем, что на заводе были другие производства, упомянутые выше.

Спирт заводом отфактуровывался на винсклады, приписанные к заводу в среднем по 11,5 к. за градус.

К заводу были приписаны 2 склада во Владивостоке и по одному складу в Никольск-Уссурийске, Спасске и Шкотове.

Оборот предприятия в 1923 году составил сумму 262.134 руб.

Прибыль винокуренного завода за отчетный год составила 224.067 руб., включая в эту сумму и прибыль от операций складов.

Винные склады завода выработали и реализовали:

51.539,45 ведев водки
2.979,35 ведев спирта
552,35 ведев денатурата

Продажные цены ведре были:

водка . . . . .	13 р. 99 к.
спирт . . . . .	25 р. 17,5 к.
денатурат . . . . .	7 р. 35 к.

В 1923 году на заводе был капитально отремонтирован спирто-перегонный аппарат, установлена новая паровая машина в 40 л. с., паровой котел в 110 кв. м. и цистерна для хранения спирта в 4000 ведев.

На 1923-24 год производственная программа завода была определена в 4.000.000° спирта. Фактически было выкурено 3.359.469°, т.е. 84% намеченной программы.

Причиной невыполнения полностью программы явился отказ Дальспирта приобретать спирт более того, что было выкурено.

Себестоимость спирта слагалась из следующих данных:

материалы . . . . .	3,38 к.
топливо . . . . .	0,80 к.
зарплата . . . . .	1,65 к.
прочие расходы . . . . .	1,35 к.
И т о г о . . . . .	7,18 к.

В этом году себестоимость спирта определилась крайне высокой. Вся винокуренная операция была очень неудачной.

Прежде всего не удался опыт винокурения на неободранном овсе—аппаратура забивалась шелухой.

Выход спирта из пуда сухих хлебоприпасов был крайне низок—35,26°. Низкие выхода объясняются плохим состоянием завода в санитарном отношении; последнее обстоятельство повело к тому, что в квасильных чанах появилось так назыв. „дикое брожение“. Производство дважды пришлось останавливать для ликвидации этого явления.

В январе тайфуном опрокинуло трубу завода, что также заставило прервать работу.

Во время каждого из этих временных простоев рабочая сила на заводе сохранялась полностью и оплачивалась—отсюда высокая стоимость рабочей силы на градус спирта. По той же причине возрос расход и на топливо.

Высокая стоимость материалов (хлеба) на 1° объясняется низкими выходами и дорогой ценой ржи, кукурузы и гаоляна, к каковым пришлось перейти после неудачи с овсом. Эти хлеба в среднем обошлись заводу по 1 р. 10 к. за пуд.

Спирт сдавался Дальспирту по средней цене 8,17 к. за 1° франко любой склад.

Всего реализовано заводом спирта 3.253.346°.

Прибыль завода за 1923-24 год составила—21.116 р. 70 к.

В этом году завод кредитовался в банках на сумму 50.000 руб. и уплатил процентов по кредиту 6016 р.

В 1924-25 году винокуренный завод № 5 был консервирован, так как предполагалось, что заводы № 3 и 4 обеспечат Дальспирт в полной мере его потребности.

В 1925-26 году завод № 5 снова пущен в ход, так как расчеты показали, что совместная работа заводов № 2, 3 и 4 не обеспечит Дальспирт в этом году, когда сбыт его, по предположению, достигнет 800.000 ведер.

Производственная программа завода намечена в 5.000.000° спирта.

Завод этот находится в 1925-26 году в особо трудных условиях по отношению к заготовке хлебоприпасов, так как сибирский хлеб, в силу большого расстояния, стоит очень дорого, а доставка хлеба для винокурения из южных портов европейской части Союза не была подготовлена своевременно, так как вопрос о пуске винокуренного завода № 5 был решен окончательно лишь в октябре. К началу винокуренной кампании рожь франко завод стоила 1 р. 70 коп. за пуд.

В силу этого обстоятельства и принимая во внимание малую сравнительно производительность этого завода, его плохое оборудование и неудобное расположение—нельзя рассчитывать получить спирт на этом заводе дешевле 6 коп. за градус франко завод.

С этого завода проектируется в 1925-26 году сдать Дальспирту 4.000.000°, оставив 1.000.000° в запас на будущий год.

При сдаточной цене 8 к. за градус прибыль от реализации составит предположительно 80.000 руб.

Перед началом винокуренной кампании 1925-26 года завод этот был отремонтирован большим ремонтом, его аппаратура была приведена в полную исправность, переконструирован ректификационный аппарат. По окончании ремонта было произведено испытание аппаратуры, путем ректификации контрабандного спирта, задержанного при переправе его через нашу границу. Испытание дало хорошие результаты: высокие выхода спирта 1 сорта (около 91% всей пробы), малые траты (около 0,5%), высокую крепость—до 97°.

В нижеследующих таблицах показано движение капиталов и фондов завода № 5; следует иметь ввиду, что с передачей, летом 1925 года, водочно-ликерного и консервно-томатного отделений в введение ГОМХ-а в составе основного фонда завода № 5 осталось только здание и оборудование винокуренного завода. Этим объясняется уменьшение основного фонда завода на 1 октября 1925 года по сравнению с 1 октября 1924 года.

### О с н о в н о й   ф о н д .

	С о с т о я н и е   ф о н д а   н а			
	1/I-1923 г.	1/X-1923 г.	1/X-1924 г.	1/X-1925 г.
Основн. Госфонд . . . . .	77.754,10	75.910,10	81.041,72	51.674,72
П р и х о д :				
Вновь приобретено . . . . .	16.888	8.382	—	—
Новые постройки . . . . .	1.482	16.825,62	—	—
Капитал. ремонт . . . . .	—	—	—	—
Получ. безвозмезд. . . . .	2.783	—	—	—
Наценка . . . . .	—	—	—	—
Прочие . . . . .	—	—	—	—
Итого прих. с остат. . . . .	98.907,10	101.117,72	81.041,72	—
Р а с х о д :				
Уценка . . . . .	22.621	13.160	—	—
Спис. пришед. в негод. . . . .	351	3.169	—	—
Изъято . . . . .	—	—	29.367	—
Продано . . . . .	25	3.539	—	—
Выбывш. по разн. причин. . . . .	—	208	—	—
Итого расхода . . . . .	22.997	20.076	29.367	—
Остаток . . . . .	75.910,10	81.041,72	51.674,72	—

Оборотный капитал.

На 1/I — 1923 г.	37.700.62
„ 1/X — 1923 г.	26.860.36
„ 1/X — 1924 г.	24.691.53
„ 1/X — 1925 г.	Оборотный капитал передан Примор. ГОМХу при пере- даче водочно-ликерного и консервно-томатного произ- водств.

Амортизационный фонд.

	Отчислено	Расход	Состоит на 1/X--1925 г.
На 1/I—1923 г. . . . .	—	—	—
За 1923 год . . . . .	3.267.06	—	—
„ 1923/24 г. . . . .	5.799.27	—	—
„ 1924/25 г. . . . .	—	9.066.33	—
Итого . . . . .	9.066.33	9.066.33	—

Резервный фонд.

С 1/I—1923 по 1/X—1923 г. . . .	35.968.84	Завод не работал.
За 1923/24 г. . . . .	3.885.48	
„ 1924/25 г. . . . .	Отчисление из прибылей не производ.	
Итого . . . . .	39.854.32	

Примечание: По ведомости распределений прибылей чис-  
лится 39.854—32, каковая сумма по балансу не образована, вследствие  
того, что прибыль употреблена на нужды других предприятий.

Фонд улучшения быта рабочих.

С 1/I—1923 по 1/X—1923 г. . . .	—	Завод не работал.
За 1923/24 г. . . . .	1 942.74	
„ 1924/25 г. . . . .	Отчисление не производил.	
Итого . . . . .	1.942.74	

Б а л а н с

на 1 января 1923 года и на 1 октября 1925 года.

Наименование счетов	На 1/I 1923 г.	На 1/X 1925 г.
<b>А к т и в.</b>		
Имущество . . . . .	77.754,10	51.674,72
Прод. и полупрод. . . . .	20.489,64	—
Материалы . . . . .	1.457,92	—
Денежные средства . . . . .	1.911,97	—
Дебиторы . . . . .	22.288,16	—
Убыток . . . . .	—	—
Прочие от актива . . . . .	—	—
<b>Б а л а н с: Руб. . . . .</b>	<b>123.901,79</b>	<b>51.674,72</b>
<b>П а с с и в:</b>		
Основной фонд . . . . .	77.754,10	51.674,72
Оборотный фонд . . . . .	37.700,62	—
Фонд погаш. им . . . . .	—	—
Резервный фонд . . . . .	—	—
Фонд улучшения быта . . . . .	—	—
Специальный фонд . . . . .	—	—
<b>Кредиторы:</b>		
а) рабоч. и служ. . . . .	421,74	—
б) прочие . . . . .	8.025,33	—
Результат — прибыль . . . . .	—	—
Прочие от пассива . . . . .	—	—
<b>Б а л а н с: Руб. . . . .</b>	<b>123.901,79</b>	<b>51.674,72</b>

Перспективы дальнейшего развития винокуренных заводов в ДВО должны определяться той нагрузкой, которую Дальспирт им будет представлять. Как показывает предыдущее изложение существующие 4 винокуренных завода ДВО при нормальном темпе винокурения должны выработать 33.000.000 градусов в 1925-26 хозяйственном году.

Дальнейшее увеличение нагрузки возможно на благовещенских заводах № 2 и 3, в общем на 2 миллиона градусов, на Хабаровском и Владивостокском заводах вместе также на 2 миллиона градусов; таким образом, максимум, что можно иметь от существующих заводов при современном их оборудовании,—37.000.000 градусов или 925.000 ведер спирта крепостью 40° в год.

Из данных, приводимых дальше при описании работы Дальспирта, видно, что необходимо уже теперь предусматривать увеличение сбыта вина и спирта в ближайшие 2 года в количестве свыше 1.000.000 ведер в год.

Отсюда, как следствие, вытекает необходимость расширения объема производства винокуренных заводов ДВО.

Из существующих 4 винозаводов области завод Владивостокский (№ 5), как уже указывалось выше, построен в непригодном для винозавода помещении б. консервной фабрики, расположен крайне неудачно и оборудован технически несовершенно. Отдаленность завода от линии ж. д. и плохое оборудование не дают возможности получать на нем спирт дешевле 5,25—5,5 коп. за градус даже при условии пользования дешевым маньчжурским хлебом.

Производительность завода не может быть поднята выше 6.500.000° спирта в год, что в свою очередь, невыгодно отражается на себестоимости его продукции.

Ревизионная комиссия ДГПБ, обследовавшая всегоронне завод в последнюю его кампанию, установила необходимость крупных затрат на его реорганизацию, но и затраты эти не увеличат его производительности и не устроят дефектов, зависящих от его расположения.

Если же исключить этот завод из плана снабжения Госвинмонополии спиртом, то остальные заводы не будут в состоянии обеспечить программу Дальспирта даже на 1925-26 г., не говоря уже о дальнейшем развитии сбыта спирта.

Необходимо теперь же предусматривать неизбежность увеличения производства спирта винозаводами. Единственным способом, каким это может быть достигнуто, является постройка нового винокуренного завода в Приморье, производительностью нормально 15.000.000° спирта.

Полагая, что с постройкой этого завода Владивостокский винозавод, как несовершенный, будет ликвидирован, получаем общую возможную производительность заводов ДВО в 46.000.000° или 1.150.000 ведер 40° спирта, что на самые ближайшие годы достаточно.

Несомненно, однако, что за это время накопление опыта в Дальспирте по сбыту вина и определение, таким образом, пределов возможной емкости рынка позволит подойти с надлежаще обоснованным расчетом к перспективному плану развития винокурения в ДВО и тогда будет запроектирован план строительства и расширения винозаводов.

Постройка же нового винозавода, о котором говорилось выше, вызывается потребностью уже текущего момента и должна быть начата с весны будущего 1926 года, в противном случае Дальспирт станет через 2—3 года перед вопросом о невозможности удовлетворить полностью рынок.

Постройка нового завода намечается в гор. Никольск-Уссурийске на месте б. винозавода Пьянкова, частично сгоревшего.

Завод этот удобно связан с жел.-дорожной магистралью и хлебоприпасы могут доставляться без перегрузки непосредственно к заводским хлебохранилищам.

Первые годы работы заводу этому не придется рассчитывать на получение полностью хлеба на месте; придется хлеб доставлять из Амурской губернии и лишь частично пользоваться местным зерном, но расходы по доставке хлеба на столь большое расстояние будут компенсироваться тем, что завод располагается в центре потребления спирта складами Приморской губернии и потому затраты на транспорт спирта сведутся к минимуму.

Стоимость сооружения этого завода по предварительной смете, с условием использования части имеющегося оборудования с завода б. Пьянкова (национализированного), составит 280.000 рублей.

Эта сумма будет отпущена из промфонда, находящегося в распоряжении ДРК, согласно утвержденному плану распределения прибылей промышленных предприятий ДВО за 1924-25—1926-27 г.г.)\*

Как указано выше дальнейшее развитие винозаводов связано с построением перспективного плана винокуренной промышленности, но в этой перспективе уже теперь можно наметить, что вторичной работой, после постройки Никольск-Уссурийского завода, явится постройка завода в западной части ДВО, в Забайкалье, которое в настоящее время снабжается спиртом с Благовещенских заводов, при чем стоимость доставки спирта из Благовещенска в Читу обходится округленно 1 к. за градус.

\*) О плане распределения прибылей см. дальше.



### 3. Дальспирт.

Как указано выше, с 1 октября 1923 года продажа вина и спирта была изъята из ведения вин заводов ДВО и с этого числа образовалось Управление Уполномоченного Госспирта на ДВ, преобразованное впоследствии в трест „ДАЛЬСПИРТ“, подчиненный Дальпромбюро.

К этому предприятию перешли все очистные госвинсклады ДВО и сеть винмагазинов. Организационная структура Управления Уполгосспирта и впоследствии треста „ДАЛЬСПИРТ“—такова (до 1 октября 1925 года).

Во главе всей организации находится главная контора, которой подчинены 3 районных отделения, с приписанными к ним винскладами:

- 1) Забайкальский район с Читинским очистным винным складом.
- 2) Амурский район, в состав которого входят склады Благовещенский, Зейский, Свободненский, и Рухловский, и
- 3) Приморский район со складами: Хабаровским, Владивостокским (два склада), Никольск-Уссурийским, Спасским, Иманским, Шкотовским и Николаевским н/А.

Каждый из винскладов обслуживает сеть винмагазинов.

Система винмагазинов к началу работ Дальспирта была двойная: винные магазины, в которых продавец являлся обыкновенным служащим Дальспирта, работавшим за определенное помесечное вознаграждение. Дальспирт, снимая для винмагазинов помещение, оборудовал его, выкупал патент на торговлю вином и снабжал винмагазин продукцией.

Второй тип винмагазинов—комиссионные. В такие винмагазины Дальспирт отпускал вино со скидкой против этикетной цены, рассматривая эту скидку, как комиссионное вознаграждение продавцу. Последний, будучи обязан продавать вино по этикетной цене, должен был за счет комиссионного вознаграждения не только оплачивать свою работу по продаже, но и нести все расходы, связанные с торговой деятельностью (выкуп патента, оплата и содержание помещения, доставка спирта и проч. расходы).

Размер комиссионного вознаграждения изменялся в зависимости от величины торговых расходов, а именно: разряда патента, стоимости доставки вина и спирта из склада в магазин, стоимости помещения, его отопления и освещения и пр. В отдельных случаях размер комиссионного вознаграждения составлял всего 60 к. с ведра проданного спирта.

В некоторых случаях Дальспирт, передавая вино на комиссию, брал на себя выкуп патента, доставку вина в магазин и другие расходы, учитывая это соответственным понижением размера комиссионного вознаграждения.

Помимо комиссионеров—отдельных лиц, Дальспирт сдает свою продукцию на комиссию тресту Дальзолото, для продажи в приисковых районах. До организации Дальзолота таким комиссионером на прииске был Дальторг.

Наконец, в крупных центрах области комиссионерами являются солидные торговые фирмы (например, Кунст и Альберс), реализующие спирт, одновременно с продажей гастрономических товаров.

Система продажи через комиссионеров должна быть решительно осуждена, за исключением тех случаев, когда комиссионером является государственное торговое предприятие; до известной степени допустима также продажа в городах через солидные торговые фирмы.

Продажа через комиссионеров ведет к тому, что торговец, заинтересованный в увеличении сбыта, прибегает к приемам, преследуемым законом, а именно: он торгует вне обычных часов торговли, повышает цену спирта выше этикетной, а иногда допускает даже шинкарство—отпуск спирта в обмен на предметы крестьянского обихода. С другой стороны, на первое время работы обойтись без комиссионеров было невозможно.

Организуя сеть винмагазинов после многолетнего перерыва в торговле вином, в трудных условиях борьбы с контрабандной продажей спирта, захватившей лучшие пункты по сбыту, Дальспирт, при помощи комиссионера, мог гораздо скорее и дешевле доставить спирт к месту потребления. При комиссионной продаже в чистом виде организационные расходы Дальспирта сводились к минимуму и совершенно исключался элемент риска, в случае убыточности того или иного винмагазина;

весь риск перелгался на комиссионера. Однако, отрицательные стороны такого рода торговли настолько сильно сказывались, что уже к концу первого операционного года Дальспирт поставил своей задачей скорейшее изжитие комиссионерства; в свою очередь ДПБ поставило перед Дальспиртом определенное требование - полного отказа от комиссионной продажи, за исключением торговли на приисках, через Дальзолото и торговли в городах через солидные крупные магазины. В первую очередь были ликвидированы мелкие комиссионеры в приграничных местностях и в городах, являвшиеся особенным злом в деле торговли спиртом. Бывали, например, случаи, что комиссионер, получивший разрешение на торговлю вином и взявший на комиссию некоторое количество спирта от Дальспирта, фактически торговал контрабандой, будучи до известной степени вне подозрений со стороны органов надзора, так как имел казенную вывеску на своей лавке и постоянный запас легального спирта за стойкой.

Хотя в качестве комиссионеров брали людей с большим выбором, но в условиях торговли в глухих районах при трудности и дороговизне действительного надзора случаи злоупотреблений со стороны комиссионеров имели место.

После этих предварительных замечаний о системе торговли переходим к обзору работы треста Дальспирта, с момента его организации, первоначально в виде Управления Уполтгоспирта на ДВ, т. е. с 1 октября 1923 года.

На 1923-24 год программа Дальспирта была намечена в 281.000 ведер, а на 1924-25 год— 350.000 ведер. Фактически, однако, сбыт значительно превысил предположения и производственную программу оба эти года пришлось увеличивать.

Выработка вина и спирта на очистных складах Дальспирта показана в следующей таблице, при чем весь спирт показан крепостью 40° (цифры в ведрах).

Наименование склада	За 1923-24 г.	За 1924-25 г.
Читинский . . . . .	122,686	144.000
Благовещенский . . . . .	51.820	106.000
Свободненский . . . . .	12.483	26.000
Рухловский . . . . .	4.892	23.000
Зейский . . . . .	6.330	10.000
Владивостокский № 1 . . . . .	47.574	—
Владивостокский № 2 . . . . .	20.013	87.000
Шкотовский . . . . .	8.473	23.000
Никольск-Уссурийский . . . . .	10.178	41.000
Спасский . . . . .	2.605	25.000
Иманский . . . . .	4.846	24.000
Николаевский н/А . . . . .	12.699	16.000
Хабаровский . . . . .	32.512	68.000
Итого . . . . .	337.111	593.000

Сравнивая работу очистных винных складов за два года, отмечаем значительный рост работы всех без исключения складов за последний год, при чем некоторые склады увеличили свою производительность в 4—5 раз.

В целом работа всех складов Дальспирта возрасла в 1924-25 г. на 76% по сравнению с 1923-24 г.

В нижеследующей таблице показана реализация каждого склада за истекшие два года. Под „реализацией“ здесь разумеется количество спирта, отпущенное каждым складом тем винным лавкам, которые он снабжает по плану. Разницы между понимаемой таким образом „реализацией“ и действительным сбытом вина и спирта в винмагазинах почти не будет, так как переходящий запас продукции в винмагазинах на каждый новый год приблизительно одинаков. Реализация показана в ведрах 40° спирта.

С целью дать представление о сравнительной величине городской и внегородской торговли спиртом в таблице показана за 24-25 год отдельно реализация в городах и вне городов.

Название винсклада	В 1923-1924 г.	В 1924-1925 году		
		В городах	Вне города	Всего
Читинский . . . . .	111.603	102.009	41.700	143.700
Благовещенский . . . . .	51.732	48.190	57.770	105.960
Свободненский . . . . .	10.739	14.016	11.780	25.796
Рухловский . . . . .	4.881	7.865	15.505	23.370
Зейский . . . . .	4.886	8.685	1 130	9.815
Владивостокский № 1 . . . . .	46.833	—	—	—
Владивостокский № 2 . . . . .	20.551	78.650	8.690	87.340
Шкотовский . . . . .	8.509	8.170	14.625	22.795
Никольск-Уссурийский . . . . .	10.194	19.980	21.058	41.038
Спасский . . . . .	2.576	12.680	12.000	24 680
Николаевский н/А. . . . .	12.543	13.527	2.141	15.668
Хабаровский . . . . .	31.107	50.185	17.064	67.249
Иманский . . . . .	4.631	6.600	17.045	23.645
Итого . . . . .	320.785	310.548	220.508	591.056

Охват внегородских поселений сетью винмагазинов начался в надлежащих размерах только с 1924-25 года. Как показывают цифры внегородская торговля составляла за 1924-25 год всего около 37,3% всего сбыта, что следует признать недостаточным. Ближайшее ознакомление с работой Дальспирта на местах показывает, что особенно большая работа по охвату внегородского рынка предстоит еще в Забайкальском районе.

К началу 1924-25 года Дальспирт располагал следующей сетью винмагазинов:

в Забайкальском районе . . . . .	30
в Амурском . . . . .	121
в Приморском . . . . .	90

За 1924-25 г. сеть магазинов увеличена Дальспиртом почти на 73% и к настоящему моменту трест имеет:

### 1) В Забайкальском районе:

В гор. Чите—10 винмагазинов.

В других городах и поселках городского типа—11 винмагазинов.

В сельских местностях—28 винмагазинов.

Комиссионных магазинов Дальзолота в приисковых районах—15.

Всего по Забайкальскому району 64 магазина.

## 2) В Амурском районе:

В гор. Благовещенске—19 винмагазинов.

В других городах и поселках городского типа—26 винмагазинов.

В сельских местностях—125.

Комиссионных магазинов в приисковых районах—5.

Всего по Амурскому району—175 магазинов.

## 3) В Приморском районе:

В городах—58 винмагазинов.

В поселениях городского типа—5 винмагазинов.

В сельских местностях—104 винмагазина.

Комиссионеров—10.

Всего по Приморскому району—177 магазинов.

Итого по Дальспирту к концу 1924—25 года имелось 416 винмагазинов.

В 1925-26 году дальнейшее расширение сети Дальспирт проектирует по преимуществу в сельских местностях и имеет ввиду довести сеть винмагазинов до 650.

Себестоимость ведра 40° спирта колеблется в зависимости от оборудованности винного склада, его нагрузки, стоимости самого спирта франко склад, которая различна в зависимости от расстояния склада от винзавода.

В нижеследующей таблице приведены средние по всему Дальспирту сравнительные калькуляции спирта за 2 года работы Дальспирта (в копейках за ведро крепостью 40°).

Слагаемые себестоимости	В 1923-24 г.	В 1924-25 г.
Спирт . . . . .	273,31	260,43
Топливо . . . . .	20,20	17,25
Зарплата . . . . .	23,30	19,04
Прочие расходы треста . . . . .	230,74	220,93
Акциз . . . . .	600	600
Итого . . . . .	11 р. 50, 32 к.	11 р. 20, 24 к.

Как было уже отмечено при описании винокуренных заводов Дальпромбюро в 1924-25 году назначило за спирт более низкие цены, чем Дальспирт платил в 1923-24 году. Отсюда, удешевление спирта в калькуляции ведра вина.

Увеличение производственной программы в 1924-25 г. на 76% по сравнению с 1923-24 годом имело следствием повышение нагрузки всех очистных винных складов и отсюда—уменьшение расходов по всем статьям калькуляции.

Эта же таблица себестоимости показывает, что акциз на спирт, взимаемый в ДВО, в размере 6 р. за ведро в 40° (или 15 коп. за градус), составлял свыше 53,5% себестоимости спирта в 1924-25 г.

В целях борьбы с контрабандой Дальспирт отказался от унификации продажной цены вина и имеет в различных районах различные продажные цены, в зависимости от того, насколько тот или иной район угрожаем по контрабанде и какова там цена контрабандного спирта.

Путем назначения различных цен Дальспирт имеет возможность большей прибылью в одном районе компенсировать малую доходность, а иногда и убыточность в другом.

Высокая ставка акциза делает, однако, во многих пунктах мало действительной борьбу с контрабандой, путем коммерческой с ней конкуренции. Во многих приграничных районах стоимость контрабанды спускается до 10-12-15 коп. за градус, тогда как себестоимость спирта легального без акциза составляет по отчету за 1924-25 год 13 коп. за градус.

Однако, понижение цены легального спирта в этих районах и лучшее качество спирта легального по сравнению с контрабандой, делает промысел контрабандиста не настолько доходным, чтобы окупать риск переноса спирта через границу, и контрабанда сокращается.

К надлежащему построению шкалы продажных цен Дальспирт подходит только теперь.

В 1923-24 году продажные цены были в Забайкальском районе до 1 января 1924 г.—12 р. 80 к. за ведро крепостью 40°; с 1 января 1924 года—13 р. 60 к. за ведро; в Амурском районе—всюду 12 р. 80 к. за ведро и в Приморском—13 р. 60 к.

В 1924-25 году—в Забайкальском районе 13 р. 60 к. за ведро; в районах Благовещенского и Свободненского складов Амурского района—12 р. 80 к., в Рухловском и Зейском складах—14 р., в районах Владивостока и Хабаровска—13 р. 60 к.; в районах, тяготеющих к Никольск-Уссурийску, Шкотову, Иману и Спасску—12 р. за ведро; в районе Николаевска н/А—16 р., и в Кербинском районе—20 р. за ведро.

Обороты и прибыль Дальспирта показаны в следующей таблице:

	1923-24 г.	1924-25 г.
Продано вина и спирта на сумму, (включая акциз) . . . . .	4.227.946 р. — к.	7.683.845 р. — к.
Прибыль . . . . .	574.910 р. — к.	610.259 р. 51 к.
Уплачено акциза НКФ . . . . .	1.959.328 р. 07 к.	3.908.742 р. — к.

Очистные винные склады обслуживаются 235 производственными рабочими, 64—подсобными и 258 служащими, при чем в последнюю цифру входит и штат контролер районных делений.

Винный магазин имеет одного продавца, которому при достижении известного предела оборота придается один, а иногда, в крупных городских магазинах, 2 подручных.

Производительность труда характеризуется данными, приведенными в нижеследующей таблице, показывающей выработку на одного рабочего в день (смену) в ведрах по объему и в переводе на  $\frac{1}{40}$  ведра.

Р а й о н	1923—24 год		1924—25 год	
	Ведер по объему	В переводе на $\frac{1}{40}$ в.	Ведер по объему	В переводе на $\frac{1}{40}$ в.
Забайкальский . . . . .	14,24	9,49	16,13	10,69
Амурский . . . . .	7,94	4,02	8,71	6,37
Приморский . . . . .	4,17	2,91	6,99	4,32

Из этой таблицы видно, прежде всего, повышение производительности в последнем отчетном году, по сравнению с предшествующим годом, что объясняется, во-первых, увеличением полезной нагрузки складов, в силу увеличения программы и, во-вторых, тем вниманием, которое было уделено этому вопросу со стороны треста и организованных при каждом складе производственных совещаний.

Однако, большая разница в производительности труда районов показывает, что в этом вопросе тресту еще предстоит большая задача.

Здесь, впрочем, надо отметить, что разница эта имеет объяснением, среди прочих причин, и то обстоятельство, что склады районов различны по оборудованию и механизации производства.

Лучший склад Дальспирта находится в Чите (Забайкальский район); он построен по последнему слову техники и это сразу сказывается на особенно высокой, по сравнению с другими районами, производительности труда в Забайкалье. Малые и плохо оборудованные склады Приморья, наоборот, понижают эффективность рабочего труда.

Средний заработок в день различных категорий рабочих и служащих Дальспирта за 1924-25 г. показан в следующей таблице:

Р а й о н	Служащие складов	Продавцы винмага- зинов	Пронзвод. рабочие складов	Подсобные рабочие складов
Забайкальский . . . . .	2 р. 90 к.	1 р. 62 к.	1 р. 64,5 к.	1 р. 46 к.
Амурский . . . . .	2 р. 96 к.	1 р. 62 к.	1 р. 48,6 к.	1 р. 46 к.
Приморский . . . . .	2 р. 96 к.	1 р. 62 к.	2 р. 04 к.	1 р. 46 к.

Данные о движении капиталов и фондов Дальспирта показаны в следующих таблицах:

О с н о в н о й ф о н д:

	Состояние фонда на			
	1/I—1923 г.	1/X—1923 г.	1/X—1924 г.	1/X—1925 г.
Основн. гос. фонд . . .	—	857.981.68	996.107.97	1.095.796.03
П р и х о д:				
Вновь приобретен . . .	—	19,628	29,865	—
Новые постройки . . .	—	—	56,354	—
Капитальн. ремонт . . .	—	—	9,212.06	—
Получ. безвозмезд. . . .	—	164,8'4.29	4,607	—
Наценка . . . . .	—	—	—	—
Прочие . . . . .	—	—	—	—
Итого прих. состоит . .	—	1,042.423.07	1,096.176.03	—
Р а с х о д:				
Уценка . . . . .	—	—	—	—
Спис. приш. в негод. . .	—	1,041	188	—
Из'ято . . . . .	—	2,450	80	—
Продано . . . . .	—	6,051	82	—
Выбыло по пр. прич. . .	—	36,774	—	—
Итого расхода . . . . .	—	46,316	350	—
Остаток . . . . .	—	996,107.97	1,095,796.03	—

Оборотный капитал.

На 1/I-1923 года . . . . .	Не существовал.
„ 1 X-1923 года . . . . .	195,772.83
„ 1 X-1924 года . . . . .	248,060.85
„ 1/X-1925 года . . . . .	395,442.67

Амортизационный фонд.

	Отчислено	Расход	Состоит на 1/X-1925 г.
На 1/I—1923 г. . . . .	—	—	—
За 1923 г. . . . .	31.143,39	—	—
„ 1923—1924 г. . . . .	—	—	—
„ 1924—1925 г. . . . .	38.437,84	—	—
Итого . . . . .	69.581,23	—	69.581,23

Резервный фонд.

С 1/I—1923 по 1/X—1923 г. . . . .	Не существовал.
За 1923-1924 г. . . . .	105.783,62
За 1924-1925 г. . . . .	Отчислений из прибылей еще не производилось.
Итого . . . . .	105.783,62

Фонд улучшения быта рабочих.

С 1/I—1923 по 1/X—1923 г. . . . .	—
За 1923—1924 г. . . . .	52.891,81
За 1924—1925 год . . . . .	Распределение прибылей еще не производилось.
И т о г о . . . . .	52.891,81



Б А Л А Н С.

на 1 октября 1923 года и на 1 октября 1925 года.

Наименование счетов	На 1/X—23 г.	На 1/X—1925г.
<b>А к т и в.</b>		
Имущество . . . . .	857.981,68	1.095.796.03
Материалы . . . . .	277.021.46	488.153.11
Товары . . . . .	—	367.249,81
Денежн. средства . . . . .	6.078,49	202.834.57
Фабрикаты, полуфаб. . . . .	59.224.65	70.771.91
Дебиторы . . . . .	57.991.57	915.923.79
Убыток . . . . .	—	—
Прочие ст. актива . . . . .	1.308.94	133.874.70
<b>Баланс: Руб. . . . .</b>	<b>1.259.606,79</b>	<b>3.274.603,92</b>
<b>П а с с и в.</b>		
Основной фонд . . . . .	857.981,68	1.095.746.03
Оборотный „ . . . . .	195.772.83	395.442,67
Фонд погаш. им. . . . .	—	69.581.23
Резервный фонд . . . . .	—	105.783.62
Фонд улучш. быта . . . . .	—	52.891.81
Специальн. фонд . . . . .	—	6.063,75
<b>Кредиторы:</b>		
а) раб. и служ. . . . .	2.545,90	—
б) прочие . . . . .	203.306.38	446.375.05
Результат—прибыль . . . . .	—	1.084.000 —
Прочие ст. пассива . . . . .	—	18.669,76
<b>Баланс: Руб. . . . .</b>	<b>1.259.606,79</b>	<b>3.274.603,92</b>

Производственная программа Дальспирта на 1925-26 год определена в 800.000 ведер 40° спирта.

Такое увеличение программы против выработки истекшего 1924-25 г. объясняется тем, что Дальспирт в этом году будет производить дальнейшее расширение сети винмагазинов, кроме того, с этого года будет организована продажа вина и спирта на Камчатке и на Сахалине.

Себестоимость спирта на 1925—27 года предположительно намечена в следующих цифрах (на 1 ведро в 40°):

Спирт . . . . .	3 р. 62 к.
Вспомогат. материалы . . . . .	— 16 к.
Топливо . . . . .	— 13 к.
Зарплата . . . . .	19 к.
Прочие расходы . . . . .	2 р. 70 к.
Акциз . . . . .	6 р. —
<hr/>	
И т о г о . . . . .	12 р. 70 к.

Обращает внимание увеличение сметной себестоимости спирта на 1 р. 50 к. по сравнению с отчетной себестоимостью спирта за 1924/25 год. Это удорожание спирта, как видно из сравнения калькуляции, происходит главнейшим образом за счет повышения отпускной цены спирта с винзаводов до 8 к. за 1° (см. описание работы винзаводов), вместо 5 к.—5,5 к., которые платил Дальспирт в прошлом году.

Продажные цены проектируются различные, а именно: от 12 р. за ведро в 40° (в Иманском, Спасском, Никольск-Уссурийском и Шкотовском районах) до 22 р. (в Керби).

Прибыль исчислена в 1.000.000 руб.

С 1925/26 года Дальспирт организовал продажу вина и спирта на Сахалине и на Камчатке, где до сего времени потреблялся спирт японской выработки, доставляемый контрабандным путем.

В 1925/26 году на Сахалин Дальспирт отправляет 10.000 ведер. Продажная цена там назначена 20 р. за ведро в 40°.

Перспективы работы Дальспирта на ближайшие годы определяются основной целью, с какой образовано это предприятие, — вытеснение контрабандного спирта из наших пределов.

Невозможно указать в сколь-нибудь точных цифрах, — в каких размерах проникает к нам контрабанда, что вполне понятно, если принять в соображение, что в вопросе о контрабанде мы данных статистики не располагаем.

Количество задержанной контрабанды спирта может, однако, дать некоторое представление о размерах всего контрабандного ввоза его в пределы ДВО.

В 1923/24 году — за II-е полугодие задержано контрабандного спирта по данным Д. В. Таможенного Округа на сумму 133.298 рублей, за I-е полугодие 1924/25 года — на сумму 164.249 рублей.

Цифры эти показывают, что в год задерживается контрабандного спирта приблизительно на 300.000 р.

Если принять, что улавливается только 10% всего доставляемого к нашей границе спирта (такой % указывается в некоторых обследованиях этого вопроса), то мы должны считать, что в обмен на контрабанду спирта из пределов ДВО ежегодно вывозится ценностей на 3.000.000 р.

Считая даже по нашим продажным ценам без акциза — это соответствует почти 430.000 ведер вина крепостью 40°, а по средним ценам контрабанды — свыше 600.000 ведер.

Такова возможная дополнительная нагрузка Дальспирта при полном устранении контрабанды.

Кроме того, при построении дальнейших планов сбыта необходимо учитывать и изменение величины сбыта спирта под влиянием улучшения экономических условий жизни населения, притока переселенцев, развития золотопромышленности и лесных заготовок в крае.

Сопоставляя цифры роста сбыта спирта за 3 года и учитывая, что сеть винмагазинов далеко еще не достигла надлежащей плотности, особенно в отдаленных сельских районах, можно с уверенностью сказать, что уже ближайшие 2 года реализация спирта превысит 1.000.000 ведер в год и что к такому сбыту Дальспирт должен готовиться. Для Дальспирта эта подготовка означает усиление производительности его винскладов.

Нормальная производительность действующих сейчас складов удовлетворит потребность винмагазинов в спирте в объеме программы текущего года, т.-е. на 800.000 ведер.

Теперь же поэтому следует озаботиться увеличением производительности винскладов, а техническое несовершенство некоторых из существующих складов ставит, кроме того, на очередь вопрос о их переустройстве.

Из всех действующих очистных складов Дальспирта только Чигинский очистный склад, как уже упоминалось выше, может считаться стоящим на высоте современной техники производства. Из других крупных винскладов можно отметить только один Хабаровский (недавно законченный постройкой), как склад благоустроенный.

Склады в Благовещенске и Владивостоке нуждаются в расширении и переустройстве.

Особенно неудовлетворительно состояние Благовещенского винсклада в отношении условий работы на нем. Его переустройство и расширение потребует расхода в 85.000 р.

Переустройство одного из Владивостокских винных складов требует расхода в 125.000 р., наконец, усиление прочих действующих складов и механизация их оборудования требует затраты в 150.000 рублей.

Общий расход по переустройству и расширению складов исчисляется в 360.000 р., эти работы обеспечат Дальспирту выработку 1.000 000 ведер спирта в год и механизмируют производство на всех крупнейших винскладах.

Расходы по переустройству винскладов подлежат отнесению за счет промфонда ДРК в сумме 280.000 р. согласно утвержденного плана распределения прибылей промпредприятий ДВО за 1924/25 — 1926/27 г.г. В остальной сумме — 77.000 р. — расходы будут отнесены на счет резервного фонда Дальспирта.

---

## 4. Государственная промышленность местного (губернского) значения за 1923-24—1924/25 г.г.

(в ведении Гомх'ов)

Государственная промышленность местного значения (губернского), руководимая ГОМХ'ами и контролируемая и направляемая в основных своих моментах деятельности Дальпромбюро, начала оформляться и выявлять условия своего существования и перспектив дальнейшей деятельности только недавно.

Формирование ГОМХ'ов, на основах положения о них, закончилось только в 1 полугодие 1924/25 года и только с этого времени началась и плановая, по определенным программам, работа непосредственно подчиненных ГОМХ'ам государственных промышленных предприятий губернского значения.

Созданные в 1923/24 году областная и губернские комиссии по трестированию госпромышленности ДВО местного значения, на основах декрета 17 июля 1923 года, закончили свои работы по изучению промышленности губернии в целом к концу 1924/25 года и только тогда выявилась экономическая целесообразность существования отдельных государственных предприятий местного значения. Только в 3 квартале 1924-25 года некоторые из них получили утвержденные соответствующими органами уставы и стали „трестами“ по декрету 17 июля 1923 года. Некоторые же из предприятий этой категории таких уставов еще не имеют; предприятия Забайкальской губернии были объединены в Забайкальском Губпромторге и объединялись им для общей работы, и только с 1-го октября 1924-25 года они, по настоянию Дальпромбюро, выделяются в вполне самостоятельные единицы и делаются так же предприятиями с уставами по декрету 17 июля 1923 года и всеми вытекающими отсюда последствиями.

Продолжавшаяся в течение 1923-25 годов неопределенность положения отдельных предприятий, не руководимые едиными по конструкции и функциям для ДВО губернскими органами местной промышленности и не учитываемые по единой для всех отчетности, госпромышленные предприятия губернского значения не имеют за этот период достаточно четкой отчетности, почему не представляется возможным дать для каждого из них и в сводках по губернской госпромышленности однообразные и исчерпывающие данные о деятельности этих предприятий за 1923 г., 1923-24 г и 1924-25 год, как это возможно для предприятий республиканского значения, руководимых непосредственно Дальпромбюро.

Каждое из госпромышленных предприятий губернского значения характеризуется поэтому отдельно, на основании имеющихся о нем отчетных данных.

Промышленность губернского значения работала и работает, главным образом, на местной сырьевой базе и по существу эти предприятия являются предприятиями обрабатывающей промышленности.

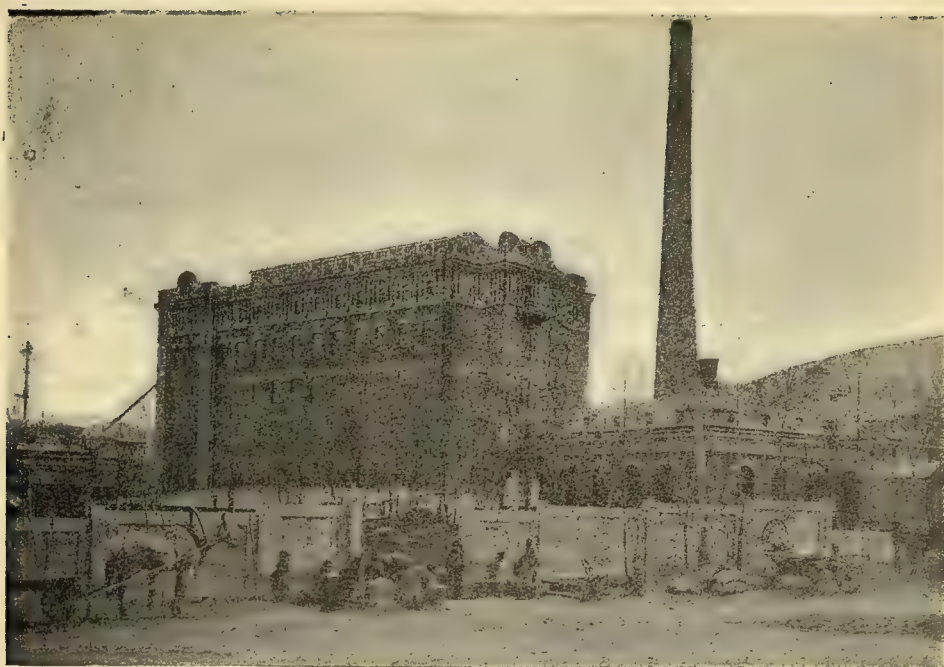
Главными отраслями являются: переработка пищевых и вкусовых продуктов (мукомольная; маслостекольная, дрожжевая и табачная), животного сырья (кожевенная), химическая (спичечная и мыловаренная), силикатная (стеклоделания), а также обработка металлов и леса.

### Мукомольная промышленность

В этой отрасли промышленности заняты два государственных предприятия:

1) Приморский государственный мукомольный трест—составленный из мельниц по одной во Владивостоке и Никольск-Уссурийске: 1-ая государственная мельница и рисоочистительный завод и макаронная фабрика при ней во Владивостоке и мельница в Никольск-Уссурийске, подготовленная к пуску в 1925-26 году после необходимой перестройки и ремонта.

1 государственная мельница во Владивостоке (быв. Коган) является по своей возможной производительности в 3.000.000 пудов и оборудованию самой мощной и лучшей во всей ДВО. Район обслуживания ее простирается вплоть до Хабаровска,—работает она, главным образом, на привозном зерне.



1-ая Государственная мукомольная мельница в г. Владивостоке.



Механический завод Амурского Гомх'а. Литейный цех.



Выработано на продажу:

	1923/24 г.	1924/25 г.	% по налич.
	Колич. пуд.	Колич. пуд.	
Мука разных сорт. . . . .	2.096.465	2.530.036	120,7
Макарон . . . . .	11.255	16.803	149,3
Всего на сумму, включая стоимость зерна . . . . .	4.339.474	6.663.134	153,5

Сырьем служило: зерно местного производства и привозимое с юга СССР, Сев. Маньчжурии и из Канады; в 1925-26 г. предполагено работать только на местном и западно-сибирском зерне.

Рынками сбыта являются: г. Владивосток 80,3%, Никольск-Уссурийск 13,1%, Гродеково 3,9%, Спасское 2,6% и Хабаровск 3,1%.

Реализовано:	м. у к и	макарон
1923/24 году . . . . .	2.018.162 пуд.	9.139 пуд.
1924/25 году . . . . .	2.403.060 „	16.805 „

Потребители: госорганы 15%, кооперация 30%, частные 55%. Рабочих было в 1923-24 г.—167 человек, в 1924-25 г. 209 человек—увеличение на 25,1%. При увеличении валовой продукции всего предприятия по стоимости на 153,5, производительность (считая годовую выработку в рублях на одного рабочего, занятого в производстве) была в 1923-24 г. на 25.985 р. и в 1924-25 г. на 31.881 р., увеличение на 22,7%.

Предприятие является прибыльным; при основном капитале в 987.146 руб. и оборотном капитале 58.703 р. прибыль 1923-24 г. выразилась в крупной сумме 815.883 р.

С пуском в 1925-26 г. рисоочистительного завода и второй мельницы в г. Никольске этот трест явится одним из крупнейших государственных предприятий в обрабатывающей промышленности ДВО.

2) **Амурский мукомольный трест**, включает в себе две мельницы—б. Алексеева в г. Благовещенске и Сергиевскую.

Трест получил в начале 1924-25 г. в свое распоряжение вторую в ДВО по мощности и техническому оборудованию мельницу с элеватором при ней на 2.500.000 пудов. Сергиевская мельница представляет собою предприятие средней величины. Вновь образованный трест не смог еще развернуть полностью своей работы. По укомплектованию его оборотным капиталом он сможет довести свою производительность до 2.000.000 пудов зерна, что может покрыть всю потребность в муке губернии и прилегающего к ней Алданского района (исключая потребности крестьянского населения, обеспеченного мукой с своих мельниц).

Мельница работает на местном зерне высокой культуры и западно-сибирском.

Трест за время работы в течение II—IV кварталов 1924-25 года переработал около 320.000 пудов зерна на сумму 568.575 рублей.

Вся продукция реализована в г. Благовещенске—на сумму 597.557 рублей.

Рабочих было: производственных 62, подсобных 27—всего 89; служащих 18. Производительность производственного рабочего поднялась в III квартале сравнительно с II кварталом 1924-25 г. с выработка на 2670 р. до 2983 р. или на 11,1%.

Основной капитал треста на 1 октября 1924-25 г. 26.896 р., оборотный 28.387 р.

Имея в своих руках два мощных мукомольных предприятия, государство уже в значительной степени охватило товарное мукомольное производство. Оно в ДВО в целом представляется в следующем виде:



Г у б е р н и и	Всего товар- ных мельниц		Возможная производи- тельность в пуд. в год		Участие в производ- стве в %		
	Всего	Из них в гор.	В с е х	Городских	Гос.	Кооп.	Частн.
Приморская . . . . .	160	16	12.952.000	7.000.000	71,5	5,6	22,9
Амурская . . . . .	133	10	28 340.000	9.687.000	24,4	2,0	73,6
Забайкальская . . . . .	106	18	около 5.000.000	3.000.000	10,3	27,3	17,3
Камчатская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
О. Сахалин . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
В с е г о . . . . .	399	44	46.292.000	19.627.000	—	—	—
% . . . . .	—	11,1	—	42,5	—	—	—

Валовая продукция мельниц пеньковых по данным ДВ Промстатбюро выражается в следующих цифрах:

Г у б е р н и и	Число пень- ковых мель- ниц	Рабо- чих	Выработано черв. руб.			% к 1923/24 г. I полуг.
			1923/24 г.		1924/25 г.	
			I пол.	II пол.	I пол.	
Приморская . . . . .	18	295	23.947	32.721	34.441	143,8
Амурская . . . . .	15	276	24.418	12.484	30.983	126,9
Забайкальская . . . . .	3	370	15.026	17.485	17.972	119,6
В с е г о . . . . .	36	941	63.391	62.690	83.396	131,5

По своему удельному весу мукомольное производство занимает первое место среди обрабатывающей промышленности ДВО.

Имея в виду еще недостаточно полный охват государством товарного мукомолья, значения этой отрасли в экономической жизни всей ДВО и то, что снабжение государственных мельниц сырьем происходит и будет происходить, вследствие хронического дефицита в зерновом балансе ДВО, извне, из Западной Сибири преимущественно; учитывая также, что на государственных мельницах лежит снабжение мучными продуктами отдаленных Камчатской губ. и острова Сахалина, всех государственных предприятий, занятых в добывающей промышленности — золотой, рыбной, лесной и угольной, является целесообразным в отношении регулирования, распределения, нагрузки мельниц, удешевления помола, снабжения сырьем (зерном) объединить государственные мельницы в один трест областного масштаба по следующему плану:

Города	Число мельниц в них	Возможная производительность их	Районы снабжения мучными продуктами (потребность пудов)	Рынки получения зерна	Какие мельницы и какие могут обслуживаться потребности
Владивосток . . . . .	7	5.000.000	Городское население — 1.456.000 п., Камчатская губ.—80.000 п., Николаевский уезд — 460.000 п., Остр. Сахалин—75.000 п. Всего—2.791.000 п.	1) местное. 2) Зап. Сиб. 3) Юж. Рус.	Одна государственная мельница производительностью 3.000.000 п.
Никольск-Уссурийск . .	5	1.750.000	Никольск-Уссурийский и Спасский уезды 620.000 п. и часть Хабаровского района. Всего около — 1.000.000 п.	1) местное. 2) Зап. Сиб. 3) С. Маньч. в случае избытка там пшеницы	Одна государственная (вместе с Владивостокской), производительность до 500 000 п.
Благовещенск . . . . .	7	7.500.000	Городское населен. Амур. губ.—828.720 п. Приисковые районы—203.800, Алданский район 300.000 п., Хабаров. район—880.000п. Всего 2.211.520 п.	1) местное. 2) Зап. Сиб.	Амурский мукомольный трест с 2—3 мельницами с общей производительн. в 2.500.000 п.

Забайкальская губерния может удовлетворяться кооперативными мельницами, в частности мельницей Читинского транспортного потребительского общества, расширяющего уже принадлежащие ему мельницы с постройкой элеватора. Потребность городского населения Забайкальской губернии и приисковых районов там около 600.000.

Таким образом, в областной мукомольный трест будут включены 4 мощных мельницы, продукция которых сможет покрыть почти полностью потребность городского и промыслового населения в мучных продуктах

### Маслобойная промышленность.

Маслобойная промышленность сосредоточена в южной части Приморской губернии и носит кустарный характер

Сырьем служат: 1) льняное семя, урожай семени с приблизительно 15,000 десятин под льном—кудряшом; 2) соевые бобы (масляничные), посевы которых разбросаны по Владивостокскому и Никольск-Уссурийскому уездам. Бобы перерабатываются в масло самыми примитивными способами, с получением всего 9-11% масла, вместо 13-15%, а по новым германским способам и 20-22%, на кустарных китайских заводах. Льняное семя в главной массе до 400 000 пуд. идет на экспорт в необработанном виде. Климатические и почвенные условия позволяют вести культуры льна как на семя, так, главным образом, на волокна во многих районах Приморской и Амурской губерний; тоже и масляничных бобов. При этом эти культуры хотя и более трудоемки, чем хлебо-зерновые и кормовые, все же для местного крестьянского хозяйства более доходны и применение их в севообороте является вполне рациональным; 3) третьим масляничным растением, получающим все большее распространение, является подсолнух.

Уже в ближайший период развитие льноводства может дать 1.500.000 п. льняного семени, которое должно быть переработано здесь на льняное масло как на местный рынок частично с переработкой в олифу, главным же образом на экспорт.

Жмыхи найдут сбыт среди местного населения как корм скота и через него как удобрение.

Значительное развитие получит и культура бобов и, таким образом, перспективы развития в Приморской и Амурской губерниях крупной маслобойной промышленности имеются.

В настоящее время государство участвует в маслобойной промышленности только одним заводом в г. Никольск-Уссурийске

Завод находится в ведении Приморского ГОМХ'а, работал с перерывами, со слабой нагрузкой, что сделало стоимость его продукции сравнительно дорогой.

Заводом выработано:

Продукция	1923,24 г.	1924,25 г.	% %
	П у д о в		
Масло льняное . . . . .	2 959	9,905	334,7
Олифы . . . . .	3,002	11 656	388,3
Жмыхов . . . . .	нет свед.	28.436	—
Проч. масла . . . . . (бобовое).	4,599	74	1,6
Всего на сумму (чер. руб.) .	54.468	175.458	332,1
Реализовано на сумму . .	27.994	188.781	674,3

По потребителям продукция завода распределялась следующим образом (в % %):

	1923-24 г.	1924-25 г.
Госорганы . . . . .	77,8	85,0
Кооперация . . . . .	4,4	3,0
Частных . . . . .	17,8	12,0

Рабочих было в среднем занято 46 человек.

Основной капитал завода 275.077, оборотный 20.136 р.—в 1923-24 г. завод дал убыток в 6 983 р.

В 1925-26 году после капитального ремонта и переоборудования новыми прессами завод предполагает переработать до 450.000 пудов льняного семени и бобов.

Находясь в центре льноводства, завод может стать производителем значительного количества льняного масла на экспорт.

Проектированный к сооружению во Владивостоке мощный масложировый завод по последнему слову техники с переработкой в год не менее 4,500.000 пудов бобов не позволит Никольск-Уссурийскому заводу конкурировать с собою в производстве бобового масла.

Поэтому является экономически целесообразным дать каждому из этих двух заводов специальные производственные задания: Никольск-Уссурийский завод станет заводом специально льняным, с производством высокосортного льняного масла на внутренний рынок, главным же образом на экспорт, масложировый же завод во Владивостоке будет производить бобовое масло, по новым германским способам, на экспорт и внутренний рынок, как для непосредственного употребления, так и переработку в твердые жиры,—соедобные и технические,—на гидрогенизационном заводе—постройка которого в г. Владивостоке, рядом с масложировым заводом, предreshена. Подробнее об этом сказано в главе „Новые производства“.

Побочные продукты масложирового производства—льняные и бобовая жмыхи и бобовая мука найдут сбыт на местном рынке, а также, будучи произведены в принятых на заграничных рынках стандартах, на экспорт в Японию и европейские страны.

Масложировая промышленность развита в ДВО пока крайне слабо.

Ценовая масложировая промышленность, по данным ЦСУ, представляется в следующем виде:

Губернии	Число предприятий ценовых		Число рабочих в I пол. 1924/25 г.	Валовая продукция в тонн.			% % к 1923/24 г. I пол.
	Дейст.	б/д.		1923/24 г.		1924/25 г.	
				I пол.	II пол.	I пол.	
Приморская . . . . .	1	—	110	Масла 320,1	разного 53,1	тонн 247,2	112,3
Амурская . . . . .	6	2	35	384,3	32,0	717,0	186,6
Забайкальская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Камчатская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
О. Сахалин . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Всего по ДВО . . . . .	7	2	145	604,4	85,1	964,2	159,5

Кустарного типа маслoбойных заводов имеется в Приморской губернии 65, из них во владении у китайцев 28 заводов, для производства бобового масла на ручных прессах. Перерабатывают они в год около 70.000 пудов масла, годовой оборот этих заводов приблизительно 250.000 руб.

Из приведенных данных видно, что маслoбойная промышленность имеет тенденцию быстро вырастать.

Государством она охвачена пока в слабой степени. Только с развитием льнообрабатывающей промышленности на волокно и сооружением крупного маслoбойного и гидрогенизационного заводов, население получит стимул к развитию культуры бобов и льна, а государство, получая тем самым прочную сырьевую базу, сможет охватить в значительной степени маслoбойную промышленность и направлять ее по наиболее рациональным в условиях ДВО путям.

### Табачная промышленность.

В пределах ДВО действуют три государственных табачных фабрики—по одной в Приморской, Амурской и Забайкальской губерниях.

1) Государственная табачная фабрика во Владивостоке находится в ведении Приморского ГОМХ'а.

Продукция ее за:

	1923/24 г.	1924/25 г.	%
Папирос тыс. шт. . . . .	25711,5	47279,5	183,9
Махорки килогр. . . . .	53558,5	125,361	234,1
Всего на сумму . . . . .	255,027	353,200	126,7
Реализовано на черв. руб.	306,475	569,127	185,7

По потребителям реализация в % %:

	1923/24 г.	1924/25 г.
Госорганы . . . . .	7,37	6,0
Кооперация . . . . .	17,63	17,0
Частные . . . . .	75,0	77,0

Частными покупателями являлись, главным образом, мелкие продавцы и разносчики, которые мелкими партиями в уличной продаже распродают по городам ДВО продукцию местной табачной промышленности.

Рабочих на фабрике занято в среднем 62 человека; производительность рабочего, участвовавшего в производстве в 1923-24 г.—в год выработки на 4.113 руб., в 1924-25 году на 5.697 руб., увеличение в 138,5.

В целях избавиться от зависимости от иностранного сырья, очень дорогого, вследствие запретительной пошлины, фабрика заложила свою табачную плантацию для получения желтых высоко-сортных табаков.

Естественные условия в некоторых районах Приморской губернии позволяют производить табак высших сортов. Если опыты фабрики увенчаются успехом, она будет уже через 2-3 года иметь собственное сырье—это позволит ей дать на рынок более дешевый продукт и успешнее бороться с контрабандой, которая в общей по ДВО контрабанде занимает сейчас второе место и в больших сравнительно количествах проникает в ДВО из Северной Маньчжурии.

В Приморской губернии, рядом с государственной, работают 5 частных фабрик.

В общей продукции всех работавших фабрик государственная фабрика занимала следующее место.

По производству.	% %	
	I квар. 1924/25 г.	II квар.
Папиросы . . . . .	36,6	51,0
Махорка . . . . .	38,0	40,0
По продаже . . . . .	40,5	47,0

Как видим Гостабачная фабрика сумела отвоевать себе у частника преобладающее место в производстве папирос.

Основной капитал фабрики составлял к 1 июля 1925 г.—21.791 руб. Оборотный 33,048 руб. Прибыли за 1923-24 год 43.995 руб. чер.

## 2. Государственная табачная фабрика Амурского ГОМХ'а.

Фабрика производит только махорку из табаков местного происхождения.

Выработано:	1923/24 г.	1924/25 г.	%
Махорки килогр. . . . .	59.780	150.251	251,3
На сумму чер. руб. . . . .	63.845	129.769	203,2
Реализовано на чер. руб.	70.447	121.375	172,2

Потребители:	% %	
Госорганы . . . . .	11,8	16,7
Кооперация . . . . .	41,2	24,9
Частные . . . . .	47,0	58,4

Рабочих было занято в среднем в 1924-25 г. 29 человек; на одного валового рабочего падало выработки в год на руб.: в 1923-24 г.—1877 рубл., 1924-25 г.—4475 р. увеличение на 238,4%.

Основной капитал фабрики—4997 руб.

Оборотный 3756 руб., прибыль за 1923-24 г. 8284 руб. Фабрика так же, как и Приморская, предполагает заложить свою табачную плантацию и обеспечить себя собственным сырьем.

## 3. Государственная табачная фабрика в г. Чите.

за отчетное время входила в объединенный Забайкальский Губпромторг. Вырабатывает махорку.

Выработано:	1923/24 г.	1924/25 г.	%
Махорки ящ. по 50 ф. . . . .	5.879	12.542	213,2
На сумму руб. . . . .	147.328	267.593	181,5
Реализовано на чер. руб.	69.821	237.552	340,2
Рабочих . . . . .	45	52	116,0
Производительность одного рабочего в рублях	3.273	5.146	157,2

Фабрика обслуживает местный рынок, для которого работает также табачная фабрика фирмы „Лопато“. Последняя эксплуатируется на основании концессионного договора от 18 ноября 1924 года, заключенного сроком на 15 лет, считая с 4 июня 1923 года.

Минимум выработки установлен в год 75.000.000 шт. папирос и 100.000 фунтов табака; в пользу государства концессионер обязан отчислять 5% со стоимости выработанных папирос и 3,5% с табака, к концу 5 договорного года Лопато должен дооборудовать фабрику до стоимости оборудования в 100.000 руб.

Фабрикой изготовлено:

в 1923 году:	папирос . . . . .	25.515.395	штук.
	табака . . . . .	36.736	фунтов.
Январь-сент	папирос . . . . .	32.946.000	штук.
1924 г.	табака . . . . .	33.766	фунтов.
1 полугодие	папирос . . . . .	34.837.000	штук.
1924/25 г.	табака . . . . .	24.766	фунтов.

Фабрика работает исключительно на русском сырье

Ценовая табачная промышленность в ДВО дала, по данным ЦСУ, следующие результаты.

Г у б е р н и и.	Число ценовых пред- приятий		Число рабо- чих в 1 по- лугодие 1924/25 г.
	Действ.	б Действ	
Приморская . . . . .	7	—	177
Амурская . . . . .	3	1	43
Забайкальская . . . . .	6	—	181
Камчатская . . . . .	—	—	—
о. Сахалин . . . . .	—	—	—
Всего по ДВО . . . . .	16	1	401

Выработано всего на ДВО ценовыми фабриками:

	1923/24 г.		1924/25 г.	% % к I полуг. 23/24 г.
	1 п.	2 п.	1 п.	
Махорки тонн . . . . .	208,98	350,18	373,92	178,9
Табак разный тонн . . . .	19,52	12,55	12,2	62,5
Папирос тыс. шт. . . . .	96.357	86,977	81.061	84,1

Отсюда видно, что в то время, как продукция гостабачной промышленности вырастала, продукция табачной промышленности в целом, за исключением производства махорки, падала. Объясняется это введением с начала 1925 г. запретительной пошлины на иностранные табаки. Так как местное население привыкло к этим табакам и табачков юга России избегает, которые кроме того и не выдерживают здешнего климата, то необходимо допустить, что недопроизводство на местных табачных фабриках было пополнено контрабандным табаком и папиросами, что и подтверждается таможенной статистикой о задержанной контрабанде.

В целях борьбы с контрабандой и поощрения государственной табачной промышленности является целесообразным и экономически выгодным пропуск в ДВО заграничных шанхайских табаков с пониженной пошлиной до тех пор, пока государственные табачные плантации не смогут покрывать всю потребность в желтых табаках в ДВО.

### Кожевенная промышленность.

Кожевенная промышленность ДВО до самого последнего времени носила полукустарный характер. Заводов действительно промышленного типа не было.

1) Самый мощный не только в ДВО, но и в Сибири, по оборудованию и возможной производительности, кожевенный завод бывший Зильгалва вблизи Владивостока находится в аренде у частного предпринимателя и фактически бездействовал.

Приобретенный в начале 1924-25 года Приморским ГОМХ'ом и отремонтированный он начал работать во втором полугодии 1924-25 года. За IV квартал 1924-25 года работа его выразилась в следующих цифрах—выработано кож разных на 233.085 руб. реализовано на 166.951 руб. Рабочих было занято 183 человека. Учитывая потребность ДВО в год в 230.000 сырьевых кож и спрос на кожи со стороны Сибири—на сумму около 4.000.000 руб., государственный кожевенный завод во Владивостоке предполагает уже в 1925-26 году довести свою производительность до 146.000 кож или 65% всей потребности ДВО и затем с расширением оборудования завода поднять эту производительность до возможности, полного снабжения ДВО кожами, а частично и прилегающих к ДВО районов Сибири.

По состоянию животноводства ДВО последнее может дать ежегодно на рынок до 50.000 тысяч кож, таким образом, не хватает ежегодно для покрытия всей потребности около 150.000 кож, которые, впредь до развития животноводства и улучшения качеств скота, необходимо ввозить из соседних Монголии и Маньчжурии.

Дубильными веществами кожевенная промышленность ДВО должна снабжаться из-за границы. Но, учитывая во многих лесных районах ДВО наличие пород с большим содержанием танина, напр., корявый с наростами приморский дуб, а также бархат, можно уже в ближайшем времени поставить производства большей части дубильного корья и экстрактов в пределах области и не только для нужд местной кожевенной промышленности, но и на вывоз в соседние области и за границу.

2) В ведении Забайкальского ГОМХ'а имеется Читинский Государственный кожевенный завод, небольшой по производительности, нуждающийся для рентабельной деятельности в капитальном ремонте и дооборудовании. При нагрузке в 100% завод может дать всего 13.200 тяжелых кож.

Расположенный вблизи скотоводческих районов Забайкальской губернии завод перерабатывает местное сырье, полученное, однако, не непосредственно с сырьевых баз, а через посредство Кож-синдиката.

Читинский завод в 1924-25 году несколько расширил, сравнительно с предыдущим годом, свою производительность:

	1923 24 г.	1924 25 г.	%
Выработано кож на сумму чер. руб.	232.153	266.269	114,7
Реализовано на чер. руб.	239.788	282.923	117,9
Рабочих . . . . .	91	82	90,1
Производительность одного рабочего в руб. в год . . . . .	2551	3247	127,3

Завод входит в Забайкальский Губпромторг, что осложняет его работу и удорожает его продукцию на общие по Губпромторгу расходы.

3) Читинский государственный шубный завод перерабатывает овчины местного происхождения; программа на 1924-25 год была определена в 58.200 овчин и 10.892 тысячи шубных изделий. Программа заводом по предварительным данным выполнена на 80%.

	1923 24 г.	1924 25 г.	% %
Выработано изделий на сумму чер. рубл. . . . .	225.772	257.882	114,2
Реализовано на чер. руб. . . . .	241.087	239.931	106,2
Рабочих . . . . .	123	125	101,6
Производительность валового рабочего в рублях в год . . . . .	1835	1778	96,9

Продукция завода поступает целиком в Губпромторг для дальнейшей реализации.

По потребителям изделия завода распределяются приблизительно: госучреждения 30%, кооперация—10% и частные 60%.





Государственный кожевенный завод при ст. Океанская, Уссур. жел. дор.



Государственный кожевенный завод. Кожеобрабатывающие машины.



4) В ведении Амурского ГОМХ'а имеется небольшой кустарного типа кожевенный завод, работавший без определенной программы, периодически — в среднем выработка была около 5,000 кож в год. Всего кожевенных заводов полупромышленного типа, не считая маленьких заводов крестьянского типа, числилось в 1924-25 году.

В Приморской губернии — 5, из них 1 бездействовал. Выработка их за I полугодие 1924-25 г.

	тонн.	на сумму
Подошвенной кожи . . . . .	57,621	37,733
стелька . . . . .	7,555	17,879
юфть . . . . .	8,602	21,617
полувал . . . . .	2,242	0,839
баран кв. метров . . . . .	4,017,4	2,968
хром " " . . . . .	1,067	8,602
голенища пар . . . . .	1,628	4,037
прочие сорта кожи тонн . . . . .	3,640	4,501

Всего на червон. рубл. . . . . 99.176 руб.

Кустарного типа китайских заводов было 36 с годовым оборотом 615.000 руб. и русских 29 с оборотом в 346.800 руб.

В Амурской губернии имеется 72 кож. завода, все кустарного типа — выработано на 137.267 р.

В Забайкальской губернии имеется 8 заводов, общая выработка которых на 1923-24 г. была — 162.575 руб., включая и государственный завод в г. Чите.

Всего в ДВО насчитывается приблизительно 150 кожевенных заводов, с общей годовой продукцией, не считая государственного завода во Владивостоке, на 130.000 кож или около 55% всей потребности ДВО; из них государственных только 3 и кооперативных 2.

Ценовая кожевенная промышленность ДВО показала следующие результаты (по данным ЦСВ)

Губернии	Число цензовых заводов		Число рабочих в I полов. 24/25 г.	Выраб. на сумму ч. р.			°/о к 1 полугод. 1923/24 г.
	Действ.	б/д.		1923/24 г.		1924/25 г.	
				1 п.	2 п.		
Приморская . . . .	4	—	103	418.300	555.200	304.400	72.8
Амурская . . . .	2	—	35	62.100	70.200	62.100	100.0
Забайкальская . .	6	—	127	221.100	309.700	305.000	138.0
Камчатская . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Остров Сахалин . .	—	—	—	—	—	—	—
Всего . . . .	12	—	265	701.500	935.100	671.500	95.7

Отсюда видно, что в ДВО, где при наличии приисковых и лесных работ и развитой рыбопромышленности, имеется сравнительно большой спрос на кожевенный товар, кожевенная промышленность развита слабо, а государственная играет незначительную роль — из всей выработки ценовой промышленности за 1923-24 год в 1.636.600 рублей на долю государственной пришлось всего 245.000 руб. или 15%.

Вследствие этого население ДВО и некоторые отрасли добывающей промышленности начинают испытывать недостаток в кожевенных товарах.

Однако, с пуском в 1925-26 году при полной нагрузке государственного кожевенного завода Приморского ГОМХ'а положение изменится, государственная промышленность займет преобладающее место и сможет удовлетворить потребность области на 65—70%, но вместе с тем этот кожевенный завод получит уже значение областное, как работающий на всей ДВО и к тому же на привозном из-за границы сырье.

### Спичечная промышленность.

В ДВО с насаждениями осины, годной для переработки в спичечную соломку и потребности в спичках до 40.000 ящ. в год было естественно создание крупной спичечной промышленности для работы не только на внутренний рынок, но и на экспорт. Между тем такой промышленности здесь

совершенно создано не было, зато она возникла в соседних Японии и Китае, спичечная промышленность которых опирается, главным образом, на сырье, вывозимом из ДВО, именно на осиновой пурке из Приморья. Только незадолго до начала войны 1914-1918 г. торговым домом „Чури и Ко“ была сооружена в городе Благовещенске спичечная фабрика значительной мощности с усовершенствованным оборудованием, автоматами. Работа фабрики была рассчитана не только на рынок ДВО, но главным образом на экспорт в северную маньчжурию, где имеются в г. Харбине и других крупных центрах филиалы т. д. „Чури“.

Во Владивостоке имелась небольшая, слабо оборудованная, нерационально организованная спичечная фабрика, перешедшая в 1923 году в собственность государства.

Имея годовое задание в 15 000 ящиков эта фабрика смогла, выработать только:

	1923/24 г.	1924/25 г.	%
Ящиков спичек . . . . .	12.025	14.967	124,5
На сумму в червонных руб. .	202.386	189.274	93,5
Реализовано ящиков . . . . .	15.608 из стар. зап.	13.937	89,3

При всех принятых мерах со стороны Приморского ГОМХ'а к улучшению и удешевлению производства, поднятию производительности труда, фабрика вследствие с самого основания неправильной организации ее и слабого оборудования, не может дать спичек по цене, делающей работу безубыточной, при существующих этикетных ценах на спички. Появившиеся в ДВО спички Вятского треста вытеснили спички государственной фабрики „Красный Восток“.

Не имея возможности, по указанным причинам, поставить рациональное и рентабельное производство спичек, фабрика накануне закрытия и будет дорабатывать только имеющиеся в запасе материалы. В 1925-26 г. будет находиться в консервации.

Таким образом, в виду закрытия и т. д. „Чури“ своей фабрики в г. Благовещенске, область, при наличии сырья и спроса на спички, остается без собственного спичечного производства. В виду этого, Дальпромбюро проектируется создание в 1925-26 г. спичечного производства в областном масштабе на бездействующей в г. Благовещенске спичечной фабрике, производительность которой, при рентабельности производства может быть доведена без затрат до 40.030 ящ. в год, что покроет потребность в спичках ДВО. На этой же фабрике могла бы вырабатываться и спичечная соломка и фанера на экспорт. Подробнее сказано об этом в главе „о новых производствах“.

Производство спичек в ДВО, по данным ЦСУ представляется в следующем виде.

Губернии	Число ценовых предприятий		Число рабочих в I полуг. 24/25 г.	Выработано ящиков			% к I полугод. 1923/24 г.
				1923/24 г.		1924/25 г.	
	Действ.	б.д.		1 п.	2 п.	1 п.	
Приморская . . . . .	1	—	101	6.059	6.909	10.310	170,2
Амурская . . . . .	1	—	96	9.825	3.067	2.567	26,1
Забайкальская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Камчатская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Ост. Сахалин . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Всего . . . . .	2	—	197	15.884	9.976	12.877	81,1

Во II полугодие 1924-25 года работала только государственная спичечная фабрика.

### Мыловаренная промышленность.

Государственная мыловаренная промышленность в ДВО представлена одним предприятием, фабрикой Приморского ГОМХ'а в г. Владивостоке, переведенной туда в начале 1924-25 года из города Никольск-Уссурийского в целях рационализации хозяйства и приближения к сырьевым базам.

Кроме этого государственного завода имеется в г. Чите небольшой частный мыловаренный завод.

Продукция госмыловаренного завода выразилась в следующих цифрах:

	1923 24 г.	1924-25 г.	% %
Мыло простое пуд . . . . .	31.202	50.889	163,1
.. туалетное дюж. . . . .	31.572	51.162	162,0
Парфюмерия . . . . .	9.341	16.760	179,4
Свечи пуд. . . . .	865	4.745	548,5
Всего на сумму чер. руб. . . . .	31.925	619.360	198,4
Реализовано на сумму . . . . .	382.547	646.633	169,0
Рабочих всего . . . . .	52	60	115,4
Производительность валового рабоче- го в рублях в год . . . . .	5.998	10.323	172,1

Фабрика, как видно, в 1924-25 г. значительно расширила свое производство, сравнительно с предыдущим годом; производительность рабочих поднялась. Прибыль фабрики за 1923-24 год была 28.554 р., основной капитал 13159 р. оборотный 55.628 руб.—Продукция фабрики удовлетворительна и легко находит сбыт в пределах ДВО, успешно конкурируя с продукцией фабрик треста „Жир-кость“, распространяемой через государственную и кооперативную торговлю. Продукция завода по группам потребителей распределялась следующим образом.

	1923-24 г.	1924-25 г.
Госорганы . . . . .	30,3	24,2
Кооперация . . . . .	36,6	27,2
Частные . . . . .	10,9	48,6

Основное сырье жиры и химикалии фабрика получает из-за границы. С созданием во Владивостоке гидрогенизационного завода, госмыловаренная фабрика сможет приобретать технические твердые жиры на месте и по более низким ценам, что позволит как расширить производство, так и снизить стоимость ее.

По данным ЦСУ продукция ценовой мыловаренной промышленности ДВО определяется в следующих количествах:

Губернии	Произведено на сумму в чер. руб.		% % к	
	1923 24 г.		1 п.	
	1 п.	2 п.	1 п.	1923 24 г.
Приморская . . . . .	114.600	246.900	408.200	356,2
Амурская . . . . .	—	1.700	—	—
Забайкальская . . . . .	225.800	136.700	78.200	34,7
Камчатская . . . . .	—	—	—	—
Остр. Сахалин . . . . .	—	—	—	—
Всего . . .	340.400	385.300	486.400	142,9
Всего за год 1923 24 . . . . .	725.700		—	—
В т. ч. госуд. фабрика . . . . .	311.925		237.205	
% государства . . . . .	43,0		48,8	

Государство охватило таким образом почти половину всей металлообрабатывающей и ситчевой промышленности и при выявившейся тенденции к сокращению на других заводах, государство уже в 1925-26 году охватит эту отрасль промышленности на 75--80%.

### Стекольная промышленность.

Стекольная промышленность ДВО была слабо развита и в довоенное время, попытки создать в Приморской губернии мощные заводы, успехом не увенчались. Построенные два завода: Старцева, вблизи станции Угольной Уссурийской ж. д., и т/д Бр. Пьянковых у разъезда Кипарисово той же дороги, хотя и были рассчитаны на сравнительно большую производительность, но не имея вблизи сырьевых баз, вынуждены были работать на дорогом привозном сырье, что делало их продукцию, в конечном результате, более дорогой, чем ввозимых из-за границы, например Бельгии, стеклянных изделий. Кроме того, изделия этих заводов были по качеству гораздо ниже привозных и не могли с ними конкурировать.

В годы гражданской войны заводы прекратили свою деятельность и возобновили ее, частично, только теперь.

Третий завод был построен гр. Лукиным в 60 верстах от г. Благовещенска, вверх по р. Зее — на мощной сырьевой базе, с основными для стекольного производства материалами очень высоких качеств. Несколько выше, в районе этих же месторождений глины и кварца, находился довольно мощный и хорошо оборудованный завод Мордина, разрушенный во время гражданской войны на Д. В. Изделия этого завода были очень высоких качеств и испытанные в лабораториях г. Вены, получили оттуда вполне одобрительный отзыв.

Завод бывш. Лукина перешел в собственность государства и Амурским ГОМХ'ом пущен в начале 1924-25 года под названием Государственный стекольный завод „Новинка“. В II квартале этого года приостановил свою работу для ремонта.

После ремонта и некоторого дооборудования завод сможет дать в год всего стеклянных изделий, ок. 50.000 пудов при 3-х сменной работе, что составляет только 20% от всей потребности ДВО в стеклянных изделиях. Завод вырабатывает бутылки монопольных образцов по заказам Дальспирта и стеклянную хозяйственную посуду (банки, крынки и т. д.), при чем этот сорт имеется предположение расширить.

В течение 1924-25 года завод изготовил разного стекла на 68.436 р., реализовал на 58.981 р. 95% всей продукции сдано госорганам, для дальнейшей продажи и использования, 5% — частным лицам.

Рабочих на заводе 62 чел. Основной капитал 17.479 руб.

Продукция всей ценовой стекольной промышленности (по данным ЦСУ) выражается в следующих количествах:

С о р т и м е н т	1923/24 г.		1924/25 г.	% к 1 полуг. 1924/25 г.
	1 полуг.	2 полуг.	1 полуг.	
Ламповое стекло шт. . . . .	36.200	52.700	329.400	909,9
Оконное стекло ящик. . . . .	1.688	623	592	35,1
Бутылки разные шт. . . . .	—	—	„Новинка“ 303.500	—
Всего, включая проч. изделия, на сумму чер. руб. . . . .	113.600	46.600	138.200	121,6
В т. ч. завод „Новинка“	—	—	49.263	—
% государства . . . . .	—	—	35,5	—

Государство, таким образом, даже в незначительной по предукции стекольной промышленности ДВО участвует немного более одной трети и по состоянию своего оборудования и после капитального ремонта не сможет увеличить сколько-нибудь существенно своей производительности.

Между тем, 1) с одной стороны: сырьевые запасы в неограниченных почти количествах и высоких качеств: кварцевый песок, огнеупорная глина, известь в залежах близ реки Зеи, в 60—100

верстах от г. Благовещенска вверх по реке, на месте бывш. завода Мордвина, сода, сульфат на Доронином озере в Забайкальской губернии; 2) с другой, потребность ДВО в стеклянных изделиях и обеспеченный сбыт их, возможный не только на внутреннем рынке, но и за пределами его, например в Северн. Маньчжурии и Якутской Республике и 3) удобство путей сообщения, в отношении распределения выдвигают возможность и необходимость сооружения на этих залежах большого, краевого значения, стеклянного завода.

Потребность в стеклянных изделиях ДВО определяется (ориентировочно) в следующих цифрах:

Посуда монопольного типа—около . . .	100.000 пуд.
Медицинская посуда . . . . .	30.000 "
Пивные бутылки . . . . .	20.000 "
Хозяйственная посуда . . . . .	35.000 "
Оконное стекло . . . . .	70.000 "
Прочие изделия . . . . .	15.000 "
Итого . . . . .	270.000 пуд.

С развитием экономической жизни в крае, ростом населения и жилищного строительства, осуществлением плана капитального строительства на предстоящее десятилетие, потребность будет возрастать.

Отсюда вытекает выгода и необходимость сооружения нового механизированного, по последнему слову техники стекольного завода—сооружение которого повлечет за собой закрытие завода „Новинки“, не имеющего перед собой перспектив дальнейшего развития.

### Деревообрабатывающая промышленность.

В ведении Амурского ГОМХ'а имеется один лесопильный завод на две рамы, принадлежавший до 1923 года гг. Фаддееву и Кузнецову и находившийся в аренде у Губкомхоза. В 1923 г. завод был национализирован. Завод начал работу с 1 октября 1923-24 г. Распилено бревен за 1923-24 г.: —11,043 шт. с выходом 5.813 куб. метр. пиловочного материала на сумму 40.158 р.; в 1924-25 г. выработано 136,059 куб. ф, реализовано 199.905 куб. ф на 96.301 руб. частично из запасов прежней заготовки.

Предполагается завод лустить с полной нагрузкой на 35.000 бревен. Местом сбыта служит г. Благовещенск.

В 1923-24 г. завод имел прибыли 7.381 р., основной капитал завода 26.896 р., оборотный 28.3-7. На заводе работало в среднем 40 чел.

Широких перспектив развития деревообрабатывающей промышленности местного значения не имеется.

Учитывая спрос, уже сейчас, на продукты химической обработки дерева (сухой перегонки), особенно со стороны Дальмедторга, является целесообразным уже в течение ближайших лет поставить это производство.

В Амурской губернии намечается сооружение специального завода для выработки формалина.

Вполне рентабельными окажутся также заводы по выработке скипидара, древесного спирта, уксуса, каифоли и других продуктов химической обработки дерева.

С созданием в крае древесномассных и целлюлозных заводов получит развитие и писчебумажное производство, вероятно, на фабрике краевого масштаба.

### Писчебумажная промышленность.

Она сосредоточена сейчас на небольшой фабрике, арендованной в Никольск-Уссурийске у частного предпринимателя гг. Перескокова.

Фабрика находится в с. Черниговке. Начала работать во время войны 1914-15 г., но затем в период гражданской войны пришла в полуразрушенное состояние.

После затрат в сумме 100.000 рублей фабрика может быть доведена до производительности 60-70 пудов в сутки, при работе на соломе, которая в изобилии имеется в окрестностях, с развитым сельским хозяйством, утилизация соломы поднимет доходность этого хозяйства, фабрика вырабатывает грубые сорта оберточной бумаги.

Учитывая потребность ДВО в бумаге разных сортов и имея в виду что, за неимением в области писчебумажной фабрики достаточной мощности и за отдаленностью фабрик других районов СССР, бумагу приходится ввозить из-за границы или привозить из центра СССР, с удорожанием ее, является целесообразным расширить производство бумаги не только простейших сортов, но и писчебумажной и газетной на фабрике Перескокова. Обеспеченность снабжения основным сырьем—соломой и возможностью поднять производительность фабрики, при условии небольших сравнительно затрат на дооборудование—делает вопрос о расширении производства бумаги на ней актуальным и легко разрешимым.



## Металлообрабатывающая промышленность.

В ведении ГОМХ'ов находится только одно металлообрабатывающее предприятие, а именно: „1-й Амурский металлист“ в г. Благовещенске.

В довоенное время, когда в Амурском бассейне все быстрее развивалось пароходство, строилась Амурская железная дорога и другие сооружения, Благовещенск являлся центром довольно значительной металлообрабатывающей промышленности, где существовал ряд судостроительных и механических заводов и мастерских. Но уже в течение войны 1914-18 г., а затем в революционный период эти предприятия одно за другим приостановили свою работу.

Завод „1-й Амурский Металлист“ (бывш. завод Чепурина) перешел в ведение Амурского ГОМХ'а—23 января 1924 г. с основным капиталом в 125,509 руб. и оборотным 93.815 р. При заводе имеются цехи: механический, литейный, кузнечный, слесарный, модельный и деревообделочный. В зависимости от заказов на заводе работают: от 80 до 134 рабочих.

В 1924-25 г. завод поставил своей основной задачей массовое производство столовых весов Беранже и метрических гирь,—но отсутствие достаточных оборотных средств не позволило развить этого производства до желательных и возможных размеров.

Завод имел в 1923-24 г. различных заказов всего на 60.723 руб., в 1924-25 г.—142.890 р.

Больших перспектив развития производства перед заводом не имеется.

Будет продолжать бездействовать также и имеющийся в гор. Благовещенске бывш. завод Афанасьева

Если в будущем в области будут сооружены машиностроительный и инструментальные заводы, то роль завода Амурского ГОМХ'а еще более сократится.

## Дрожжевое производство.

В распоряжении Забайкальского ГОМХ'а имеется небольшой дрожжевой завод, перешедший к ГОМХ'у из ведения Наркомфина. Завод вырабатывает в небольших количествах сухие дрожжи. В 1923-24 г. выработано 1493 п., в 1924-25 г.—1673 п., барды продано в 1924-25 г. 13049 ведер. На большее развитие своей производительности завод рассчитывать не может.

Спрос на сухие дрожжи в ДВО небольшой, значительная часть населения удовлетворяет потребность в дрожжах, изготовляя их домашним способом. Потребителями продукции завода являются: кооперация—20% и частные лица—80%

Сравнивая отчетные данные по государственной промышленности губернского значения (ГОМХ'ов) в целом, можно сделать следующие выводы, указывающие на несомненный рост этого вида промышленности.

Итог валовой продукции губернской промышленности губернского значения представляется в следующем виде.

Губернии	Валовая продукция			Реализация		
	1923-24 г.	1924-25 г.	%	1923-24 г.	1924-25 г.	%
В червонных рублях:						
Приморская	5.533.793	8.358.999	151,0	6.777.751	8.376.755	123,6
Амурская	164.726	1.008.883	612,0	177.442	997.849	562,3
Забайкальская	660.924	858.127	129,8	610.002	828.033	135,7
Всего	6.359.443	10.226.009	160,8	7.565.195	10.202.637	134,9

В продукцию включена и стоимость зерна, перерабатываемого на мельницах.

Подробные сведения для каждого из предприятий приведены в таблице (приложение № 6).

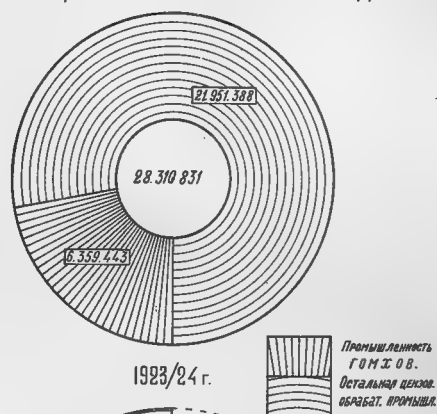
Данные указывают на значительный рост промышленности ГОМХ'ов за 1924-25 г. сравнительно с 1923-24 г., особенно по Амурской губернии, где предприятия окрепли и начали работать мельница и стекольный завод. Реализация растет соответственно росту продукции, несколько, естественно, отставая от продукции.

# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ МЕСТНОГО/ГУБЕРНСКОГО/ ЗНАЧЕНИЯ.

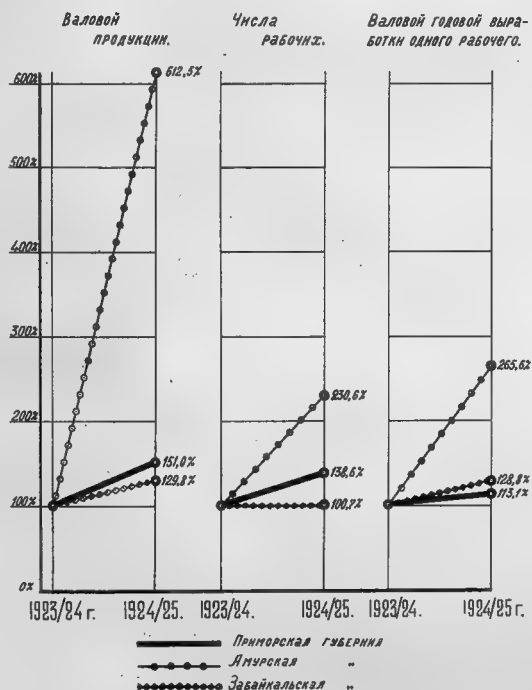
## 1. ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ В ЧЕРВОННЫХ РУБЛЯХ.



## 2. УЧАСТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ ВО ВСЕЙ ЦЕНЗОВОЙ ОБРАБАТ. ПРОМЫШЛ. Д.В.О.



## 3. ИЗМЕНЕНИЕ В %.





При значительном росте продукции можно отметить, гораздо менее быстрый рост числа занятых в производстве рабочих:

Губернии	1923-24 г.			1924-25 г.			% к 1923-24 г.	% роста продукции
	Пр-изв.	Под-соб.	Всего	Пр-изв.	Под-соб.	Всего		
Приморская . . . . .	405	85	490	495	184	679	138,5	151,0
Амурская . . . . .	123	21	144	274	58	332	230,5	612,0
Забайкальская . . . . .	231	38	269	238	33	271	100,7	129,8
Всего . . . . .	759	144	903	1007	275	1282	142,0	160,8

Вместе с тем значительно возрасла выработка в год на одного рабочего, участвовавшего в производстве. Данные для каждого из предприятий приведены в прилагаемой таблице (приложение № 7). Сводка по губерниям показана в следующей таблице:

Губернии	Выработка в год на одного рабочего		
	1923-24 г.	1924-25 г.	%
В червонных рублях:			
Приморская . . . . .	10,885	12,311	113,1
Амурская . . . . .	1,144	3,039	265,6
Забайкальская . . . . .	2,457	3,166	128,8
Всего . . . . .	7,042	7,964	113,1

В выработку рабочего по Приморской губернии включена и стоимость перемолотого рабочим на госмельнице зерна, отчего выработка выражается в крупной, сравнительно с другими губерниями, цифре.

Губернии	Изменения в 1924-25 г. по сравнению с 1923-24 г. в %		
	Валовой продукции	Число рабочих	Выработка на 1 раб.
Приморская . . . . .	151,0	138,6	113,1
Амурская . . . . .	612,5	230,6	265,6
Забайкальская . . . . .	129,8	100,7	128,8

Малое поднятие производительности по Приморской губернии объясняется тем, что в IV квартале начал работать кожевенный завод во Владивостоке с 198 рабочими, — которые фактически участвовали в производстве только два месяца. Введя эту поправку получаем увеличение числа рабочих в Приморской губернии 129,1% и увеличение производительности 120,2%.

Финансовое положение предприятий ГОМХ'ов показано в прилагаемых таблицах (приложение № 8—10).

Основные данные по губерниям выражаются в следующих цифрах:

Г у б е р н и и	Основной капитал на 1 октября				
	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1923 г. % к 19 23 г.	1924 г. % к 1925 г.
В червонных рублях:					
Приморская . . . . .	1.389 562	1.369.409	1.323.738	98,5	95,3
Амурская . . . . .	129.335	184.914	513.091	143,0	396,7
Забайкальская . . .	—	185.657	191.120	—	102,9
Итого . . .	1.518.897	1.739.980	2.027.949	114,5	133,5

	Оборотный капитал на 1 октября				
	1923 г.	1924 г.	1925 г.	% 1923 г.	% 1924 г.
В червонных рублях:					
Приморская . . . . .	152.903	173.268	233.798	113,3	152,9
Амурская . . . . .	98.743	118.915	130.257	120,4	131,9
Забайкальская . . .	—	100.899	100.899	—	100,0
Итого . . .	251.646	493.102	464.954	195,9	184,8

Прибыли и убытки.

Г у б е р н и и	П р и б ы л ь		У б ы т о к	
	1922-23 г.	1923-24 г.	1922-23 г.	1923-24 г.
Приморская . . . . .	10.081	888.433	5.982	7.258
Амурская . . . . .	—	17 582	8.222	14.303
Забайкальская . . . . .	входит в Губпромторг			

Ввиду того, что составление производственных программ для предприятий, еще не закончено, дать общую картину предполагаемого развития госпрмышленности местного значения в целом на 1925-26 год не представляется возможным.

По Приморской губернии, где производственные программы уже намечены, работа предприятий на 1925-26 год намечается следующим образом:

Госмельница предполагает переработать в 1925-26 г. 2.520 000 пудов зерна, вместо 2.680 000 п. в 1924-25 г, сокращение вызвано необходимостью дать мельнице время на ремонт, каковой в 1924-25 г. не производился. В 1925-26 г. в IV квартале начнет работу мельница в Никольск-Уссурийске, которая предполагает переработать около 280 000 пудов зерна. Макаaronная фабрика при госмельнице выработает 15.840 пудов макарон.

В 1925-26 году начнет работу рисоочистительный завод при госмельнице во Владивостоке с программным заданием в 504.000 пудов риса-сырца местного происхождения.

В маслoбойном заводе в Никольск-Уссурийске предполагается переработать до 240.000 пудов льняного семени и 436.800 пудов бобов.

Госмыловаренный завод даст по плану на 1925-26 год ядрового мыла 54.000 пудов, вместо 50.889 пуд. в 1921-25 г., туалетного мыла 30.000 дюжин, парфюмерии 7.620 дюж. и свечей 3.600 п., вместо 4.800 пуд. в 1924-25 году.

Табачная фабрика сокращает свое производство, вследствие необходимости работать частично на ввозном сырье с запретительной ввозной пошлиной на него; предусмотрено выработать 48.000.000 штук папирос, вместо 72 000.000 в 1924-25 г. и 120.000 килогр. махорки вместо 100.000. В конце 1925-26 г. фабрика начнет перерабатывать уже табаки с собственной плантации, в количестве 12.285 килограмм, плантация в течение года будет расширена до 25 десятин.

Водочно-ликерный и консервный завод „Океан“, перешедший в ведение ГОМХ'а в III квартале 1924-25 г., в 1925-26 году начнет также пивоварение; продукция завода намечается в следующих количествах: 80.000 ведер пива, 5.225 ведер водок и ликеров, 5.465 ящиков (по 48 банок) консервов.

Учитывая наличие во Владивостокском районе целого ряда продуктов моря, огородничества, охоты и т. д., которые с выгодой могут быть переработаны в высококачественные консервы, завод „Океан“ может постепенно расширять свое консервное производство, работая круглый год и используя в различные сезоны разное сырье.

Развитие может получить на заводе и выделка наливок и вин из местного дико-растущего винограда, по примеру С. Маньчжурии, где в лесных районах восточной части К.-В. ж. д. уже создается довольно значительное виноделие.

Вполне, повидимому, возможно культивировать во Владивостокском районе виноград американских сортов крупных размеров и завод „Океан“ в будущем может иметь в соответствующем районе свои виноградники.

Кожевенный завод в 1925-26 г. перерабатывает 33.200 шт. крупных и 43.200 шт. мелких кож и выпустит кожтоваров: подошвенного—21.200 пуд, полушала—10.000 п., стельки—4.550 п., юфти—4.500 пуд, хрома лучшего—126 000 кв. фут. и хрома бараньего 189.000 кв. фут., барана белого 189.000 кв. фут.

Валовая продукция предприятий по ценности (средне-продажные цены), выразится в следующих цифрах:

П р е д п р и я т и я	1924-25 год		1925-26 год по плану		% к 1924-25 г.
	Сумма	%	Сумма	%	
Мукомольная мельница с макаронной фабрикой . . . . .	6,663,134	79,7	5,949,040	46,6	89,3
Рисоочистительный завод . . . . .	Не работает	—	1 283,184	10,1	—
Маслобойный завод . . . . .	175,458	2,1	1,365,048	10,7	778,0
Мыловаренно-свечной завод . . . . .	619,360	7,4	694,800	5,4	112,2
Табачная фабрика с плантацией . . . . .	353,200	4,2	707,200	5,5	200,2
Пивоваренный, водочно-ликерный и консервный завод „Океан“ . . . . .	125,488	1,5	691,690	5,4	551,2
Кожевенный завод . . . . .	233,085	2,8	2,072,400	16,3	889,1
Спичечная фабрика . . . . .	189,274	2,3	консервация	—	—
	8,358,999	100,0	12,763,362	100,0	152,7

В сравнении с 1923-24 годом, когда валовая продукция выразилась в 5.333.793 руб., увеличение в 1925-26 году предполагается на 7.429 569, или 139,3%.

В остальных губерниях можно ожидать в 1925-26 г. не столь быстрый рост деятельности госпромышленных предприятий губернского значения как в Приморской губернии, где имеются наиболее мощные предприятия, которые получают при новом районировании ДВО краевое значение, но все же по увеличению валовой продукции этот рост в Амурской и Забайкальской губерниях будет сравнительно с 1924-25 годом около 15—20%.

## Д а л ь т о р г.

Деятельность Дальторга распадается на следующие операции:

1) Реализация товаров на Дальнем Востоке среди городского, сельского и приискового населения.

2) Обслуживание местной промышленности и сбыт ее фабрикатов.

3) Скупку пушнины.

4) Скупка золота.

Для выполнения вышеуказанных операций Дальторг, имея в начале аппарат в 51 торговых и административных единиц, впоследствии за отсутствием средств для полного снабжения товарами, медленности оборота при разбросанности предприятий, убыточности некоторых отделений и лавок, сократил до 30 единиц, а с 1 апреля 1925 года с передачей приисковой сети лавок, магазинов Дальзолоту перешел к обслуживанию исключительно городского населения с установлением на местах самостоятельных отделений в городах: Верхнеудинске, Чите, Нерчинске, Сретенске, Благовещенске, Хабаровске, Николаевске на Амуре и Владивостоке.

Участие Дальторга в общей сумме товаро-снабжения населения ДВО в сравнении с другими торговыми организациями выражается в % отношении до 6 %.

Торговые операции Дальторга—по родам товаров распределяются следующим образом:

### Заготовка товаров.

	1923 год		1923—24 г.		1924—25 г.	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
Мануфактура и галантерея . . . . .	844.143	22	1,746.422	21	1,187.000	22
Бакалея и табачные . . . . .	1,230.530	32	2,306.432	30	1,565.000	29
Лабазные . . . . .	931.378	25	1,666.432	23	1,133.000	21
Кожевенно-обувн. и пушные . . . . .	191.274	5	552.466	6	377.000	7
Железо-скобяное . . . . .	70.164	2	552.466	6	377.000	7
Москательн. и силикатн. . . . .	148.124	4	232.466	5	161.000	3
Разные . . . . .	391.271	10	878.466	9	579.000	11
И т о г о . . . . .	3,806.884	100	7,935.161	100	5,397.000	100



## Реализация товаров.

	1923 год.		1923—24 г.		1924—25 г.	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
Мануфактура и галантерея . . . . .	1,020.595	24	2.114.766	25	2.093.000	27
Бакалея и табачные . . . . .	1.245.390	30	2.327.000	28	1.837.000	23,7
Лабазные . . . . .	1.044.200	24	1.972.013	23	1.473.000	19
Кожевенно-обувные и пушнина	128.362	3	611.357	7	465.000	6
Железо-скобяные . . . . .	78.948	2	553.907	7	698.000	9
Москательные и силикатные . . . . .	129.898	3	519.070	7	125.000	1,6
Разные . . . . .	620.052	14	369.475	4	1.062.000	13,7
Итого . . . . .	4.267.445	100	8.467.588	100	7.753.000	100

Финансовое положение Дальторга представляется в следующем виде:

## БАЛАНС

Актив.

Пассив.

Наименование счетов	На		Наименование счетов	На	
	II—1923 г.	I/X—1925 г.		II—1923 г.	I/X—1925 г.
Имущество . . . . .	117.567—87	77.000	Основной фонд . . . . .	117.567—87	77.000
Товары . . . . .	1.563.615—35	2.629.000	Оборотный фонд . . . . .	938.136—78	395.000
Денежные средства . . . . .	91.612—34	26.000	Фонд погаш. имущ. . . . .	—	15.000
Дебиторы . . . . .	857.941—85	685.000	Резервный фонд . . . . .	—	35.004
Прочие ст. актива . . . . .	6.172—08	—	Фонд улучш. быта . . . . .	10.000	15.000
			Кредиторы:		
			а) рабоч. и служ. . . . .	4.353—18	—
			б) прочие . . . . .	1.517.340—29	2.879.996
			Результат прибыли . . . . .	49.531—37	—
Баланс. Руб. . . . .	2.636.909—49	3.417.000	Баланс. Руб. . . . .	2.636.909—49	3.417.000

Из сравнения двух балансов на 1 января 1923 г. и на 1 октября 1925 года вытекает, что финансовое состояние Дальторга было более благоприятное по первому балансу, чем по второму.

На 1 января 1923 года числилось оборотного капитала 948.000 рублей, а на 1 октября 1925 г. 395.000 рублей—менее на 553.000 рублей. Это объясняется тем, что в сумме 948.000 руб. находилось чужих средств 633.740 рублей, которые впоследствии Дальторгу пришлось выплатить.

Задолженность Дальторга на 1 октября 1925 года—выражается в сумме 2.880.000 рублей (кругло), следовательно, свои оборотные средства 395.000 рублей в общих средствах составляют 11%.

Такое соотношение показывает, что финансовое положение Дальторга чрезвычайно напряженное. Недостаток оборотных средств отражается и на результатах Дальторга.

#### Состояние фондов:

	На 1-е января 1923 г.	На 1-е октября 1923 г.	На 1-е октября 1924 г.	На 1-е октября 1925 г. (предполож.)
Основной фонд . . . . .	117.567	68.173	83.441	77.000
Оборотный " . . . . .	948.136	521.358	564.607	395.000
Погашения " . . . . .	—	—	15.000	15.000
Резервный " . . . . .	—	35.004	35.004	35.004
Улучшения быта рабочих и служащих . . . . .	—	15.933	15.933	15.933

На 1-е октября 1925 года все фонды у Дальторга налицо.

#### Уплачено налогов и сборов.

С 1/1 по 1/X—1923 года . . . . .	49.808
За 1923-24 год . . . . .	156.172—79
За 1924-25 год . . . . .	276.000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>481.980—79</b>

За три года уплачено налогов (не считая акцизов) 481.980 руб. 79 коп.

Пользование банковским кредитом и уплата процентов представляются в следующем виде:

	Сумма банков кредита (лимит)	Уплачено %/о/о
В 1923 году . . . . .	700.000	68.000
" 1923-24 году . . . . .	1.500.000	150.400
" 1924-25 году . . . . .	2.500.000	212.000
<b>Остаток с выданных век-</b> <b>селями на 1/X—25 г. . . . .</b>	<b>2.000.000</b>	<b>—</b>
<b>Итого уплачено % . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>430.400</b>

Банковский кредит с каждым годом увеличивался в своем объеме и с 700 тысяч рублей, числящихся на 1/1—1923 года, в 1924-25 году достиг до 2.500.000 рублей, соответственно этому уплачивались и проценты, которых за три года уплачено 430.400 рублей.

Заготовка товаров, пушнины и золота по годам.

	1923 г. (1/I—1/X)	1923-24 г.	1924-25 г.	Итого
Товаров . . . . .	3.802,114	8.590.393	5.397.000	17.789,507
Пушнины . . . . .	303.886	294.329	224.296	822,511
Золота . . . . .	1.466.987	3.047.588	1.224.465	5,739.040
Итого . . . . .	5,572,987	11.932.310	6.845.761	24.351.058
В % отношении . . . . .	100%	214%	123%	—

Заготовка товаров производилась на внутреннем рынке и за границей.

	1923 г.	1923-24 г.	1924-25 г.
На внутрен. рынке заготовлено . . . . .	61,5	83	—
На загранич. рынке . . . . .	38,5	17	—
	100%	100%	100%

Из вышеприведенной таблицы видно, что заготовка товаров за границей после 1923 года и когда таковая достигла до 38,5%, понижается до 17%.

Скуплено золота в 1923 году 85 пуд. 3 фун., в 1923-24 году 166 пуд. 30 фун. и 1924-25 году 67 пуд. 24 фун.

Больше всего золота заготовлено в 1923-24 году и меньше всего в 1924-25 году; последнее обстоятельство объясняется тем, что золотоскупки с апреля 1925 года перешли к Дальзолоту.

Реализация.

За три года общий оборот по реализации выразился в следующих цифрах:

	1923 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	Итого
Товаров . . . . .	4.266.445	8.145.588	7.573.216	19.985.249
Пушнины . . . . .	328.404	322.000	226.784	877.188
Золота . . . . .	1.419.105	2.835.834	1.235.465	5.490.404
Итого . . . . .	6.013.954	11.303.422	9.035.465	26.359.841
В % отношении . . . . .	100%	188%	140%	—

Сбыт товаров производился оптом и в розницу; в некоторых Губконторах продажа оптом доходила до 50%.

	1923 г.	1923-24 г.	1924-25 г.
Наценка на товары . .	18,70	13,40	15,5
Расход к обороту по продаже товаров по себестоимости . . . . .	13,80	14,62	—

Наценка на товары при продаже в среднем по годам равнялась в 1923 году в 18,7%, в 1923-24 г. 13,40%, за 1924-5 год—15,5%.

Расходы же к обороту продажи товаров по себестоимости падали в 1923 г. 13,8% и 1923-24 г. 14,62%, за 1924-25 г. сведений нет.

За 1923 год получено прибыли 208.275 руб., за 1923-24 год получено убытка 55.334 рубля.

Дальторг с 1 октября 1925 г. из ведения Дальпромбюро перешел в ведение Комвноторга

## Трест Дальстрой.

Для производства строительных работ и для снабжения населения строительными материалами образовано, на основании декрета о трестах от 10 апреля 1923 года, под общим управлением и руководством ВСНХ, в непосредственном ведении Дальне-Восточного Промышленного Бюро, предприятие под наименованием Дальне-Восточная Строительная Контора „Дальстрой“.

В состав Дальстроя входят: главная контора в г. Хабаровске, отделения в г. г. Владивостоке, Хабаровске, Благовещенске, Чите и строительное Бюро отдельного производителя работ в г. Никольске-Уссурийском.

Уставной капитал Государственной Дальне-Восточной Строительной Конторы определен в сумме 250.000 рублей.

В течение текущего строительного сезона до 1-го октября 1925 года произведено строительных работ:

### Владивостокским отделением.

Всего взято работ на сумму 320.360 руб., из которых от Местхоза на 136.366 рублей, от Коммерческого Агентства Уссурийской жел. дороги на 10.000 рублей, от Таможни на 12.151 руб., от Дальзавода на 15.356 рублей, от Частреста на 3.756 руб., от Водного Транспорта на 720 рублей, от Артемовских копей на 1.000 руб., от Управления Торгпорта на 118.850 рублей, от Дальлеса на 60 рублей, от Дальторга на 8.600 рублей, от Государственного Географического Общества на 500 р., от Госбанка на 200 рублей, от Дальне-Восточного университета на 1.800 рублей и Губздрави на 11.000 рублей.

Работы заключались в ремонте и восстановлении существующих зданий, в устройстве и ремонте центрального отопления, водопроводов и канализации, в постройках новых зданий специального назначения, в ремонте и устройстве проезжих дорог, в засыпке части залива бухты „Золотой Рог“ с резервами в скальном грунте и применением взрывчатых материалов, в укреплении набережных порта с подводной выемкой грунта.

Выполнено работ в количестве 70%.

### Хабаровским отделением.

Всего взято работ на сумму 225.182 руб., из которых от Дальлеса на 13.547 руб., от Дальревкома на 60.550 рублей, от Дальбанка на 70.000 рублей, от Дальспирта на 18.972 рубля, от Местхоза на 16.000 рублей, от Дальбюро ЦК РКП на 22.000 рублей, от Уссурийской железной дороги на 14.063 рубля.

Работы заключались в ремонте и восстановлении существующих зданий, в переустройстве и постройке новых зданий, в устройстве насыпей, в сооружении памятника т. Ленину в г. Хабаровске, в ремонте и устройстве центрального отопления.

Выполнено работ в количестве 75%.

### Благовещенским отделением.

Всего взято работ на сумму 135.237 рублей, из которых от Педтехникума на 7.870 рублей, от Госвинсклада на 1.200 рублей, от Санатории имени тов. Мухина на 800 рублей, от Губпрофсовета на 100 рублей, от Сельско-хозяйственной станции на 5.400 рублей, от Военведа на 33.327 рублей, от Дальспирта на 9.130 рублей, от Губоно на 6.531 рубль, от завода Металлист на 150 рублей, от Текстильсиндиката на 50 рублей, от О-ва „Транспорт“ на 157 рублей, от Союза Совработников на 1.190 рублей, от Почтового отделения на 149 рублей, от „Книжного Дела“ на 1.422 рубля, от Губздрави на 1.000 рублей, от частных лиц на 102 рубля, от 4-го дорожного строит. уч. на 2.843 руб., от Отделения ГПУ на 35 рублей, от Дома Крестьянина на 2.462 руб., от союза пищевиков на 2.650 рублей, от ЦРК на 553 рубля, от Водздрави на 1.679 рублей, от Губзуна 2.700 рублей, от Губкома на 350 рублей, от О-ва Рас. на 350 рублей, от Губсуда на 32 рубля, от Бочкаревского кооператива на 400 рублей, от Уссурийской жел. дороги на 52.900 рублей, от Александровского волисполкома на 300 рублей, от Угпрофсоюза на 400 рублей.

Работы заключались в ремонте и возобновлении существующих зданий, в постройке новых зданий, в сооружении каменных ж. д. мостов и труб, в сооружении железобетонных мостов и труб и разработке каменных карьеров.

Выполнено работ в количестве 90%.

#### **Читинским отделением.**

Всего взято работ на сумму 18.506 рублей, из которых от Черновских копей на 9.100 рублей, от Петровского завода на 4.200 рублей, от Местхоза на 5.206 рублей.

Работы заключались в ремонте и возобновлении существующих зданий и постройках новых зданий.

Выполнено работ в количестве 95%.

#### **Никольск-Уссурийским строительным Бюро.**

Всего взято работ на сумму 17.772 рубля, из которых от Военведа на 13.894 рубля, от Даль-леса на 751 рубль.

Работы заключались в ремонте существующих зданий.

Выполнено работ в количестве 95%.

Деятельность Дальстроя в строительный сезон текущего года протекала в условиях организационного периода.

Перспективы работы Дальстроя на будущий строительный сезон 1926 года по соображениям, основанным на опыте предыдущих строительных сезонов и ежегодного увеличения строительных работ, должны оцениваться не ниже чем в 1.500.000 рублей.

Предстоящее промышленное строительство, проектируемое ДПБ, должно быть осуществлено, в части гражданских сооружений, исключительно Дальстроем. Городецкое коммунальное хозяйство также должно будет работать с этим трестом.

Важным мероприятием для укрепления положения Дальстроя явилась бы организация им собственных кирпичных заводов и массовая заготовка основных строительных материалов в каждом из своих районов.

Создание при местных конторах Дальстроя таких складов имеет существенное значение в силу общего недостатка в строительных материалах, трудности своевременного получения их из центра и больших наценок на них, которые делаются торговокредитующими органами.

К началу сезона 1926 года, при благоприятных условиях, Дальстрой сможет, может быть, и частично эту важную задачу решить.

Намеченный с весны пуск цементного завода позволит Дальстрою быть вне зависимости от центральных цементных заводов в снабжении цементом строительства.







## Промфонд ДВО.

Недостаточная обеспеченность промышленных предприятий ДВО оборотными средствами, отсутствие к. л. источников финансирования вновь организуемых предприятий, а также отсутствие специальных кредитов из центра для реконструкции основного капитала действующих предприятий привели к необходимости изыскивать потребные на указанные цели средства на самих промпредприятиях в области путем концентрации прибылей их в едином фонде—промышленном фонде ДВО —и путем дальнейшего распределения капиталов этого фонда по заранее составленному плану на нужды промстроительства области. Пунктом 2 постановления Дальэконо от 3 февраля 1925 года за № 4 на Дальпромбюро было возложено поручение возбудить через ДРК ходатайство перед СНК РСФСР о закреплении за Дальним Востоком следуемых в доход казны (на основании декрета ВЦИК'а и СНК о трестах 10 апреля 1923 г.) установленных отчислений прибылей за три года, начиная с 1924-25 хозяйственного года, хозпредприятий на развитие и усиление краевой промышленности республиканского значения.

Эти прибыли, по постановлению ДЭС, сосредоточиваются в специальном промышленном фонде, находящимся в распоряжении ДРК.

В исполнении этого поручения Дальпромбюро было запроектировано и представлено в ДРК на утверждение исчисление предполагаемых прибылей промпредприятий ДВО, находящихся в ведении ДПБ, за три года—1924-25, 1925-26 и 1926-27 г. и распределение этих прибылей на нужды ДВ промышленности.

Постановлением президиума ДРК от 16 октября за № 46 проект этот был утвержден и теперь предстоит дальнейшее представление его на утверждение СНК РСФСР. Проект этот Дальпромбюро представлен в ВСНХ.

Согласно этого проекта, исчисление промфонда и распределение его представляются в таком виде:

### I. В Е Д О М О С Т Ь

предполагаемых поступлений из прибылей промпредприятий, подведомственных Дальпромбюро, в промфонд ДВО.

Наименование предприятий, обязанных внесением в промфонд	За 1924-25 г.	За 1925-26 г.	За 1926-27 г.	ВСЕГО
<b>Каменно-угольная промышленность.</b>				
Черновские копи . . . . .	48300	45402	57316	151018
Кивдинские " . . . . .	12880	29946	28336	71162
Артемовские " . . . . .	64400	159068	176456	399924
Сучанские " . . . . .	35375	182000	182000	399375
<b>Итого . . . . .</b>	<b>160955</b>	<b>416416</b>	<b>444108</b>	<b>1021479</b>
<b>Металло-обработыв. промышленность.</b>				
ДВ Судоремонтный завод . . . . .	22859	14490	18032	55381
Петровский чугуно-литейный завод . . . . .	19930	46368	55384	121682
<b>Итого . . . . .</b>	<b>42789</b>	<b>60858</b>	<b>73416</b>	<b>177063</b>
<b>Пищевкусовая промышленность.</b>				
Винокуренные заводы № 2 и 3 . . . . .	93745	128800	128800	351345
Винокуренный завод № 4 . . . . .	44975	25760	38640	109375
Винокуренный завод № 5 . . . . .	—	12880	19577	32457
Дальспирт . . . . .	476560	649152	730296	1856008
<b>Итого . . . . .</b>	<b>615280</b>	<b>816592</b>	<b>917313</b>	<b>2349182</b>
Дальлес . . . . .	247940	299460	363860	911260
Дальстрой . . . . .	—	16100	18676	34776
Дальзолото . . . . .	—	41860	47978	89838
<b>Всего . . . . .</b>	<b>1066964</b>	<b>1651286</b>	<b>1865351</b>	<b>4583601</b>

## II. ВЕДОМОСТЬ

расходов, намеченных на укомплектование оборотных капиталов, и на увеличение основного фонда действующих предприятий ДВО и на организацию новых предприятий.

Название предприятий	За 1924-25 г.	За 1925-26 г.	За 1926-27 г.	Итого
<b>Каменно-угольная промышленность</b>				
Черновские копи	30000	30000	30000	90000
Кивдинские "	27880	—	—	27880
Артемовские "	84400	210000	210000	504400
Сучанские "	35375	306000	270000	611375
<b>Итого</b>	<b>177655</b>	<b>546000</b>	<b>510000</b>	<b>1233655</b>
<b>Металло-обработыв. промышленность.</b>				
Судостроительный завод	22859	14490	18032	55381
Петровский чугуно-литейный завод	19930	—	—	19930
<b>Итого</b>	<b>42789</b>	<b>14490</b>	<b>18032</b>	<b>75311</b>
<b>Пищевкусов. промышленность.</b>				
Винокуренный завод № 2 и 3	93745	—	—	93745
Винокуренный завод № 4	44975	11000	—	55975
Винокуренный завод № 5	25000	25000	—	50000
Дальспирт	83000	100000	100000	283000
<b>Итого</b>	<b>246720</b>	<b>136000</b>	<b>100000</b>	<b>482720</b>
Дальлес	247940	299460	363860	911260
Дальзолото	—	41860	47978	89838
Дальстрой	36000	66100	18676	120776
<b>Дальпромбюро:</b>				
а) на содержание дополнительного штата	18831	—	—	18831
б) на ревизион. гр.	9000	—	—	9000
в) на консервных предприятий	14498	—	—	14498
г) на приобр. акций Дальсельмаша	80000	—	—	80000
д) на оборуд. Колчанского Дражного предприят.	13000	—	—	13000
е) на расх. по оборуд. Белухинского рудника	1500	—	—	1500
ж) на расходы по проектир. новых производств	5000	—	—	5000
з) на разведку Балягинского рудника	16000	—	—	16000
и) на разведку Константиновск. месторожд. угля	10000	—	—	10000
к) на детальную разведку глубоким бурением Константиновск. кам. уг. месторождения	—	13000	—	13000
л) на работы по организ. кам.-уг. предприятия в районе Константиновск. месторожд.	—	—	120000	120000
м) на капитальный ремонт здания Дальлеса	15000	—	—	15000
н) на снабжение оборотн. капитал. спичечной фабрики, в гор. Благовещенске	40000	—	—	40000
о) на покупку паев Нарплита	5000	—	—	5000
п) на организ. маслобойного завода в Приморьи	88031	84376	225805	398212
р) на организ. железодола. на Петровск. заводе	—	150000	101000	251000
с) на постройку гидрогениз. зав. во Владивостоке	—	100000	50000	150000
т) на постройку винокуренного завода в Ник.-Усс.	—	150000	130000	280000
у) на организацию кам. уг. предприятия в Амурской губернии	—	50000	—	50000
ф) на окончание работ, связанных с организацией нового кам. уг. предприят. в Амурской губернии	—	—	180000	180000
<b>Всего</b>	<b>1066964</b>	<b>1651286</b>	<b>1865351</b>	<b>4583601</b>

# **ВЕДОМОСТИ**

**ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ  
РЕСПУБЛИКАНСКОГО ЗНАЧЕНИЯ,  
подведомственных Дальпромбюро ВСНХ РСФСР.**

**за 1923, 1923-24 и 1924-25 операцион. год.**



# ОБЩИИ СВОДНЫЙ БАЛАНС

предприятий, подведомственных Дальпромбюро по состоянию на 1 января 1923 года.

	Каменноуголь- ная промыш- ленность	Металлообра- баты. про- мышленность	Пищевусо- вая промыш- ленность	Лесная про- мышленность	Торговые предприятия	Итого по предприят подв. ДПБ
<b>А к т и в.</b>						
Имущество - - - - -	3258264,46	7224294,41	351604,22	564735,78	117567,87	11516466,74
Материалы - - - - -	428537,52	1222203,40	46605,91	191327,50	—	1888674,33
Товары - - - - -	—	44852,34	12328,11	102898,44	1563615,35	1723694,24
Фабрикаты и полуфабрикаты	28114,28	46117,01	165346,37	9371,01	—	249001,67
Денежные средства - - -	34906,74	49576	2392,26	380,61	91612,34	129787,71
Дебиторы - - - - -	156788,60	444299,94	36866,38	49069,24	857941,85	1544965,91
Убытки - - - - -	—	237085,89	—	—	—	237085,89
Прочие статьи актива - -	81282,05	250024,39	15371,50	5527,59	6172,08	358377,61
<b>Баланс - - - - -</b>	<b>3987893,55</b>	<b>9469426,14</b>	<b>630514,75</b>	<b>923310,17</b>	<b>2636909,49</b>	<b>17648054,10</b>
<b>П а с с и в.</b>						
Основной фонд - - - -	3238854,02	7216410,67	351604,22	564735,78	117567,87	11489172,56
Оборотный фонд - - - -	376938,82	1350628,81	88195,73	267639,26	938136,78	3021539,40
Фонд погашения имущества	18891,91	99631,99	—	—	—	118523,90
Резервный фонд - - - -	—	—	—	—	—	—
Фонд улучшения быта раб.	—	—	—	—	10000	10000
Специальный фонд - - -	750	—	—	—	—	750
Кредиторы - - - - -	—	—	—	—	—	—
а) рабочие и служащие	108377,57	103642,04	4614,63	8857,32	4353,18	229844,74
б) прочие - - - - -	244081,23	699112,63	186100,17	82077,81	1517320,29	2728692,13
Результат прибыли - - -	—	—	—	—	49531,37	49531,37
Прочие статьи пассива - -	—	—	—	—	—	—
<b>Баланс - - - - -</b>	<b>3987893,55</b>	<b>9469426,14</b>	<b>630514,75</b>	<b>923310,17</b>	<b>2636909,49</b>	<b>17648054,10</b>

**О Б Щ И Й С В О Д**  
предприятий, подведомственных Дальпром

	Действующие			
	Каменно- угольная промыш- ленность	Металло- обработ. промыш.	Пищевку совая промыш.	Лесная промыш.
<b>А к т и в.</b>				
Имущество - - - - -	4528477	2117804,44	1736675,93	2225400
Материалы - - - - -	676071,91	352599,72	743253,11	841740
Товары - - - - -	—	168245,69	367249,81	—
Фабрикаты и полуфабрикаты - - - - -	27000	181009,76	72465,91	1631690
Денежные средства - - - - -	122330,70	165314,58	230556,57	137370
Дебиторы - - - - -	637331,03	139211,40	1004456,79	1597740
Убыток - - - - -	150000	5000	—	—
Прочие статьи актива - - - - -	586827,43	115524,65	175130,70	27570
<b>Б а л а н с р у б. - - - - -</b>	<b>6728008,07</b>	<b>3194710,24</b>	<b>4329788,32</b>	<b>6461510</b>
<b>П а с с и в:</b>				
Основной фонд - - - - -	4282447	2117804,44	1736675,93	2225400
Оборотный фонд - - - - -	111552,15	510765,79	462755,67	85030
Фонд погашения имущества - - - - -	576961,51	58020	89034,23	91170
Резервный фонд - - - - -	35103,23	2200	112433,62	92136,99
Фонд улучшения быта рабочих - - - - -	17365,81	1600	54411,15	46068,50
Специальный фонд - - - - -	41985,10	2430	6103,75	—
<b>К р е д и т о р ы:</b>				
а) рабочие и служащие - - - - -	229329,79	43000	—	83600
б) прочие - - - - -	817707,19	407900,91	518204,71	3801573,01
Результат прибыль - - - - -	131761,43	25300	1814500	84010
Прочие статьи пассива - - - - -	483794,86	25690	35669,76	2521,50
<b>Б а л а н с р у б. - - - - -</b>	<b>6728008,07</b>	<b>3194710,24</b>	<b>4329788,82</b>	<b>6461510</b>



Н Ы И Б А Л А Н С

б ю р о п о с о с т о я н и ю н а 1 о е о к т я б р я 1 9 2 5 г о д а .

п р е д п р и я т и я .			Консервированные предприятия				Вся промышлен.
Золотая промыш.	Торговые предприятия	Итого по предпр дей- ствующей промышлен.	Каменно- угольная промышлен.	Металлооб- работыв. промышлен.	Силикатн. промышлен. (Цементн. завод)	Итого по консервиров. предприят.	
1186500	77000	11871827,37	238012,40	5369770,85	712619,98	6320403,23	18192230,60
—	—	2613664,74	23843,16	654501,42	65612,99	758957,57	3372622,31
1002000	2629000	4166495,50	—	—	—	—	4166495,50
—	—	1862165,67	—	—	—	—	1862165,67
364000	26000	1045671,85	1075,88	5823,35	—	6899,23	1052471,08
513,000	685000	4576739,22	38245,57	202365,92	28360,68	263972,17	4840711,39
—	—	155000	—	—	—	—	155000
92000	—	927052,72	—	—	—	—	997052,78
<b>3157500</b>	<b>3417000</b>	<b>27288517,13</b>	<b>311177,01</b>	<b>6232461,54</b>	<b>806593,65</b>	<b>7350232,20</b>	<b>34638749,33</b>
1186500	77000	11625827,37	238012,40	5369770,85	712619,98	6320403,23	17946230,60
500000	395000	2065103,61	59491,32	707225,95	89631,95	856349,22	2921452,83
—	15000	830185,74	—	—	—	—	830185,74
—	35004	276877,84	—	—	—	—	276877,84
—	15000	134445,46	—	—	—	—	134445,46
—	—	50518,85	—	—	—	—	50518,85
—	—	305929,79	—	—	—	—	305929,79
1448000	2879996	9873380,92	13673,29	154902,99	4341,72	172918	10046298,92
23000	—	1578571,43	—	—	—	—	1578571,43
—	—	547675,12	—	561,75	—	561,75	548237,87
<b>3157500</b>	<b>3417000</b>	<b>27288517,13</b>	<b>311177,01</b>	<b>6232461,54</b>	<b>806593,65</b>	<b>7350232,28</b>	<b>34638749,33</b>

## С В О Д Н Ы Й Б А Л А Н С

предприятий, вошедших в состав ДПБ в период с 1 января 1923 года по 1 октября 1925 года.

	Металлообр. промышленность.				Пищевкусовая промышленность.				Золотая промыш- ленность баланс на I-IV—25 г. притиятм.	Всего по пред- приятиям.			
	Дальсель- меш. баланс на 16-VII-24 года.		Итого по металлообра- батывающей промышлен.		Винзавод № 3 баланс на 1 октября 24 года.		Винзавод № 4, баланс на 1-VIII 23 года.				Итого по пищевкусо- вой промыш- ленности.		
	Судоремонт- ный завод Дальзавод баланс на I II—24 г.												
<b>А к т и в</b>													
Имущество	-	-	-	-	615357,20	215667,22	831024,42	206255	209426,27	857981,68	1273662,95	836500	2941187,37
Материалы	-	-	-	-	97798,73	73218,05	171016,78	-	7456,42	277021,46	284477,88	-	455494,66
Товары	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Фабрикаты и полуфабрикаты	-	-	-	-	-	53804,16	53804,16	-	-	59224,65	59224,65	-	113028,81
Денежные средства	-	-	-	-	5393,58	1225,64	6619,23	-	-	6078,49	6078,49	600000	612697,72
Дебиторы	-	-	-	-	-	19828,09	19828,09	-	-	57991,57	57991,57	-	77819,66
Убыток	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие статьи актива	-	-	-	-	68548	-	68548	-	-	1308,94	1308,94	-	69856,94
Баланс руб.	-	-	-	-	787097,52	363748,16	1150840,68	206255	216882,69	1259606,79	1682744,48	1436500	4270085,16
<b>П а с с и в</b>													
Основной фонд	-	-	-	-	615357,20	215667,22	831024,42	206255	209426,27	857981,68	1273662,95	836500	2941187,37
Оборотный фонд	-	-	-	-	90232,57	87546,30	177778,87	-	7456,42	195772,83	203229,25	600000	981008,12
Фонд погашен. имущества	-	-	-	-	734,18	-	734,18	-	-	-	-	-	734,18
Резервный фонд	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Фонд улучшения быта рабочих	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Специальный фонд	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кредиторы	-	-	-	-	480,44	-	480,44	-	-	-	-	-	480,44
а) рабочие и служащие	-	-	-	-	5807,38	10090,85	15898,23	-	-	2545,90	2545,90	-	18444,13
б) прочие	-	-	-	-	78105,19	50438,79	123543,98	-	-	203306,38	203306,38	-	326850,36
Результат-прибыль	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие статьи пассива	-	-	-	-	1380,56	-	1380,56	-	-	-	-	-	1380,56
Баланс руб.	-	-	-	-	787097,52	363743,16	1150840,68	206255	216882,69	1259606,79	1682744,48	1436500	4270085,16

# С В О Д Н Ы Й Б А Л А Н С

предприятий каменноугольной промышленности, подведомственных ДПБ на 1 января 1923 года.

	Действующих предприятий						Всего по дей- ствующ пред- прият камен- ноугольной промышлен.
	Чернов- ские копи	Кивдин- ские копи	Сучанск. копи	Артемов- ские копи	Арбагар- ские копи	Халяртин- ские копи	
<b>А к т и в:</b>							
Имущество - - -	658794,93	95915,97	2100053,43	241745,60	128840,43	32914,10	3258264,46
Материалы - - -	49010,00	17109,44	290687,76	36315,63	28493,26	6921,43	428537,52
Фабрикаты и полу- фабрикаты - -	—	—	28114,28	—	—	—	28114,28
Денежные средства	417,67	1013,05	29303,81	170,78	1794,81	2206,62	34906,74
Дебиторы - - -	5218,08	25805,42	121420,54	122,16	4102,87	119,43	156788,50
Убыток - - - -	—	—	—	—	—	—	—
Прочие активы - -	69270,97	5505,30	3754,77	2751 01	—	—	81232,05
<b>Баланс - -</b>	<b>782711,65</b>	<b>145349,18</b>	<b>2573334,59</b>	<b>281105,18</b>	<b>163231,37</b>	<b>42161,58</b>	<b>3987893,55</b>
<b>П а с с и в:</b>							
Основной фонд -	658794,93	95915,97	2100053,43	241745,60	118225,05	24119,04	3238854,02
Оборотный фонд	41913,16	—	258633,04	39024,33	37368,29	—	376938,82
Фонд погашения имущества - -	11737,20	—	5782,96	—	1371,75	—	18891,91
Резервный фонд -	—	—	—	—	—	—	—
Фонд улучшения быта рабочих -	—	—	—	—	—	—	—
Спецфонд - - -	—	—	750,00	—	—	—	750,00
<b>Кредиторы:</b>							
а) рабочие и слу- жащие - - -	12796,95	35031,37	52200,17	155,25	—	8193,83	108377,57
б) прочие - - -	57469,41	14401,84	155914,99	180,00	6266,28	9848,71	244081,23
Результат-прибыль	—	—	—	—	—	—	—
Прочие статьи пас- сива - - - -	—	—	—	—	—	—	—
<b>Баланс - -</b>	<b>782711,65</b>	<b>145349,18</b>	<b>2573334,59</b>	<b>281105,18</b>	<b>163231,37</b>	<b>42161,58</b>	<b>3987893,55</b>

## С В О Д Н Ы Й Б А Л А Н С

предприятий каменно-угольн. пром., подведомственных Дальпромбюро, на 1 октября 1925 года.

	Действующие предприятия				Консервированные предприятия.					Всего
	Черновск. копи	Кивдинск. копи	Сучанск. копи	Артемов. копи	Итого по действит. предпр.	Арбагар. копи	Халяртин. копи	Тарбагат. копи	Итого кон- сервир. предпр.	
<b>А К Т И В:</b>										
Имущество . . . . .	744.000	161.647	3210.050	412.800	4558.447	119978.88	74885.66	43147.86	238012.40	4766459.40
Материалы . . . . .	70.000	41071.91	475.000	90.000	676071.91	7076.57	7157.09	24609.50	38843.16	714915.07
Продукты и полуфабрик.	—	—	27.000	—	27.000	—	—	—	—	27.000
Денежные средства . .	63.000	7730.70	34.000	17.600	122330.70	616.68	459.20	—	1075.88	123406.58
Дебиторы . . . . .	40.000	36231.03	364.000	197.100	637331.03	4518.30	9323.75	19403.52	33245.57	670576.60
Убыток . . . . .	—	—	150.000	—	150.000	—	—	—	—	150.000
Прочие активы . . . .	181309.06	5018.37	356.000	44.500	586827.43	—	—	—	—	586827.43
<b>Б а л а н с . . . . .</b>	<b>1098309.06</b>	<b>251699.01</b>	<b>4616.000</b>	<b>762.000</b>	<b>6728008.07</b>	<b>132190.43</b>	<b>91825.70</b>	<b>87160.88</b>	<b>311177.01</b>	<b>7038185.08</b>
<b>П а с с и в</b>										
Основной фонд. . . .	744.000	161.647	2964.000	417.800	4282.447	119978.88	47885.66	43147.86	238012.40	4520459.40
Оборотный фонд . . .	98.000	12352.15	—	1.200	111552.15	7862.01	7616.29	44018.02	59491.32	171043.47
Фонд погаш. имущества	117.000	20361.51	386.000	53.600	576961.51	—	—	—	—	576961.51
Резервный фонд . . .	25.000	2303.23	—	7.800	35103.23	—	—	—	—	35103.23
Фонд улучшения быта рабочих. . . . .	12309.06	1151.61	—	3905.14	17365.81	—	—	—	—	17365.81
Специальный фонд . .	11.000	185.10	7.000	23.800	41985.10	—	—	—	—	41985.10
<b>К р е д и т о р ы:</b>										
а) рабоч. и служащие	9.000	15329.79	175.000	30.000	229329.79	—	—	—	—	229329.79
б) прочие . . . . .	7.000	38107.19	650.600	122.600	817707.19	4349.54	9323.75	—	13673.29	831380.48
Результат—прибыль . .	75.000	261.43	—	56.500	131761.43	—	—	—	—	131761.43
Прочие статьи пассива.	—	—	434.000	49794.86	483794.86	—	—	—	—	483794.86
<b>Б а л а н с . . . . .</b>	<b>1098309.06</b>	<b>251699.01</b>	<b>4616.000</b>	<b>762.000</b>	<b>6780086.07</b>	<b>132190.43</b>	<b>91825.70</b>	<b>87160.88</b>	<b>311177.01</b>	<b>7038185.08</b>

# СВОДНЫЙ БАЛАНС ПРЕДПРИЯТИЙ

металлообрабатывающей промышленности, подведомственных Дальпромбюро, на 1 января 1923 г.

Наименование счетов	Действующие предприятия		Всего по действующим предприятиям металлообработыв. промышленности	Примечание:
	Судостроительн.	Петровск. завод		
А к т и в:				
Имущество - - - - -	6996019,41	228275	7224294,41	
Материалы - - - - -	1075250,70	146952,70	1222203,40	
Т о в а р ы - - - - -	—	44852,34	44852,34	
Фабрикаты и полуфабрикаты - -	—	46170,01	46170,01	
Денежные средства - - - - -	229,54	266,22	495,76	
Д е б и т о р ы - - - - -	383560,97	60738,97	444299,94	
У б ы т о к - - - - -	237085,89	—	237086,89	
Прочие статьи актива - - - - -	249280,22	744,17	250024,39	
Б а л а н с - - - - -	8941426,73	527999,41	9469426,14	
П а с с и в:				
Основной фонд - - - - -	6988135,67	228275	7216410,67	
Оборотный фонд - - - - -	1350628,81	—	1350628,81	
Фонд погашения имущества - - -	99631,99	—	99631,99	
Фонд улучшения быта рабочих -	—	—	—	
Специальный фонд - - - - -	—	—	—	
К р е д и т о р ы:				
а) рабочие и служащие - - - -	66355,46	37286,58	103642,04	
б) п р о ч и е - - - - -	436674,80	262437,83	699112,63	
Результат-прибыль - - - - -	—	—	—	
Прочие статьи пассива - - - - -	—	—	—	
Б а л а н с - - - - -	8941426,73	527999,41	9469426,14	

## СВОДНЫЙ БАЛАНС ПО ПРЕДПРИЯТИЯМ

металлообрабатывающей промышленности, подведомственной ДУБ на I/X-25 года.

— 10 —

	Действующие предприятия				Консервированные предпр.			Всего по предприятиям, металлооб-рабатывающ., промышл.
	Судостроит. завод „Дальзавод“		Сельмаш.	Итого по дейст-вующ. предпр.	Судостроит. завод „Дальзавод“	Сельмаш.	Итого по консервир. предпр.	
	Судостроит. завод „Дальзавод“	Питровский чугуно-литейный завод						
А к т и в:								
Имущество	1483430	428800	205574.44	2117804.44	5200061.85	69709.	5369770.85	7487575.29
Материалы	150000	132000	70599.72	352599.72	640802.33	13699.09	634501.42	1007101.14
Т о в а р ы	—	—	168245.69	168245.69	—	—	—	168245.69
Фабриката и полуфаб	—	51100	79909.76	131009.76	—	—	—	131009.76
Денежные средства	52900	156800	3224.58	165314.58	5823.35	—	5823.35	171137.93
Дебиторы	57000	42500	39711.40	139211.40	184482.16	17883.76	202365.92	341577.32
Убыток	—	—	5000	5000	—	—	—	5000
Прочие статьи актива	78410	37000	11465	115524.65	—	—	—	115524.65
Б а л а н с	1774130	848200	572380.24	3194710.24	6131169.69	101291.85	6232461.54	9427171.78
П а с с и в:								
Основной фонд	1483430	428800	205574.44	2117804.44	5300061.85	69709	5369770.85	7487575.29
Оборотный фонд	81210	303000	126555.79	510765.79	679816.96	27408.99	707225.95	1217991.74
Фонд погашения имущества	58020	—	—	58020	—	—	—	58020
Резервный фонд	—	2200	—	2200	—	—	—	2200
Фонд улучшения быта раб	—	1600	—	1600	—	—	—	1600
Специальный фонд	930	1500	—	2430	—	—	—	2430
Кредиторы	—	—	—	—	—	—	—	—
а) рабочие и сл.	28000	15000	—	43000	—	—	—	43000
б) прочие	98750	68900	240250.01	407900.01	151290.88	3612.11	154902.99	562803
Результат-прибыль	12000	13300	—	25300	—	—	—	25300
Прочие статьи пассива	11790	13900	—	25690	—	561.75	56175	26251.75
Б а л а н с	1774130	848200	572380.24	3194710.24	6131169.69	101291.85	6232461.54	9427171.78

**С В О Д Н Ы Й Б А Л А Н С**

предприятий пищевкусовой промышленности, подведомственных Дальпромбюро на 1 I-23 г.

	Винзавод № 2	Винзавод № 3 „Океан“	Итого по пищевку- совой пром.	Примечание
<b>А к т и в</b>				
Имущество - - - - -	273850,12	77754,10	361604,22	
Товары - - - - -	12328,11	—	12328,11	
Материалы - - - - -	45147,99	1457,92	46605,91	
Фабрикаты и полуфабрикаты - -	144856,73	20489,64	165346,37	
Денежн. средства - - - - -	480,29	1911,97	2392,26	
Д е б и т о р ы - - - - -	14578,22	22288,16	36866,38	
У б ы т о к - - - - -	—	—	—	
Прочие ст. актива - - - - -	15371,50	—	15371,50	
<b>Б а л а н с р. - - - - -</b>	<b>506612,96</b>	<b>123901,79</b>	<b>630514,75</b>	
<b>П а с с и в</b>				
Основной фонд - - - - -	273850,12	77754,10	361604,22	
Оборотный „ - - - - -	50495,11	37700,62	88195,73	
Резервный фонд - - - - -	—	—	—	
Фонд улучшения быта рабочих -	—	—	—	
С п е ц ф о н д - - - - -	—	—	—	
<b>К р е д и т о р ы</b>				
а) рабочие и служащ.- - - -	4192,89	421,74	4615,63	
б) прочие - - - - -	178074,84	8025 33	186100,17	
Результат прибыли - - - - -	—	—	—	
Прочие. ст. пассива - - - - -	—	—	—	
<b>Б а л а н с р. - - - - -</b>	<b>506612,96</b>	<b>123901,79</b>	<b>630514,75</b>	



# СВОДНЫЙ БАЛАНС

предприятий пищевкусовой промышленности, подведомственных Дальпромбюро, на 1 октября 1925 г.

	Винзавод № 2	Винзавод № 3	Винзавод № 4	Винзавод № 5 "Океан"	Дальспирт	Итого по пи- щевкусовой промышлен- ности
<b>А к т и в.</b>						
Имущество - - - - -	156290,18	215600	217315	51674,72	1095796,03	1736675,93
Материалы - - - - -	86000	96900	73100	—	488153,11	743253,11
Товары - - - - -	—	—	—	—	367249,81	367249,81
Фабрикаты и полуфабрикаты	—	—	1694	—	70771,91	72465,91
Денежные средства - - - -	—	17325	10397	—	202834,57	230556,57
Дебиторы - - - - -	8228	80305	—	—	915923,79	1004456,79
Убыток - - - - -	—	—	—	—	—	—
Прочие ст. актива	—	13500	27756	—	133874,70	175130,70
<b>Баланс - - - - -</b>	<b>250518,18</b>	<b>422730</b>	<b>330262</b>	<b>51674,72</b>	<b>3274603,92</b>	<b>4329788,82</b>
<b>П а с с и в</b>						
Основной фонд - - - - -	156290,18	215600	217315	51674,72	1095796,03	1736675,93
Оборотный фонд - - - - -	59857	—	7456	—	395442,67	462755,67
Фонд погашения имущества	9677	2000	7776	—	69581,23	89034,23
Резервный фонд - - - - -	6650	—	—	—	105783,62	112433,62
Фонд улучшения быта рабоч.	1519,34	—	—	—	52891,81	54411,15
Специальный фонд - - - -	—	40	—	—	6063,75	6103,75
<b>К р е д и т о р ы:</b>						
а) рабочие и служащие -	—	—	—	—	—	—
б) прочие - - - - -	16524,66	22305	33000	—	446375,05	518204,71
Результат-прибыль - - - -	—	180500	50000	—	1084000	1314500
Прочие ст. пассива - - - -	—	2285	14715	—	18669,76	35669,76
<b>Баланс - - - - -</b>	<b>250518,18</b>	<b>422730</b>	<b>330262</b>	<b>51674,72</b>	<b>3274603,92</b>	<b>4329788,82</b>

# СВОДНЫЙ БАЛАНС

трестов и предприятий, подведомственных Дальпромбюро, на 1 января 1923 года.

	Дальлес	Дальторг	Итого по трестам и торгпредпри- ятиям
<b>А к т и в</b>			
Имущество - - - - -	564735,78	117567,87	682303,65
Материалы - - - - -	191327,50	—	191327,50
Товары - - - - -	102898,44	1563615,35	1666513,79
Фабрикаты и полуфабрикаты - - - - -	9371,01	—	9371,01
Денежные средства - - - - -	380,61	91612,34	91992,95
Дебиторы - - - - -	49069,24	857941,85	907011,09
Убыток - - - - -	—	—	—
Прочие статьи актива - - - - -	5527,59	6172,08	11699,09
<b>Баланс - - - - -</b>	<b>923310,17</b>	<b>2636909,49</b>	<b>3560219,66</b>
<b>П а с с и в.</b>			
Основной фонд - - - - -	564735,78	117567,87	682303,65
Оборотный фонд - - - - -	267639,26	938136,78	1205776,04
Фонд погашения имущества - - - - -	—	—	—
Резервный фонд - - - - -	—	—	—
Фонд улучшения быта рабочих - - - - -	—	10000	10000
Специальный фонд - - - - -	—	—	—
<b>К р е д и т о р ы.</b>			
а) Рабочие и служащие - - - - -	8857,32	4353,18	13210,50
б) Прочие - - - - -	82077,81	1517320,29	1599398,10
Результат-прибыль - - - - -	—	49531,37	49531,37
Прочие статьи пассива - - - - -	—	—	—
<b>Баланс - - - - -</b>	<b>923310,17</b>	<b>2636909,49</b>	<b>3560219,66</b>

**С В О Д Н Ы И Б А Л А Н С**

трестов и торгпредприятий, подведомственных Дальпромбюро, на 1-ое октября 1925 года.

Наименование счетов	Действующих предприятий			Итого по дей- ствующим предприятиям	Консервир. предпр.	Всего
	Дальлес	Дальзо- лото	Дальторг		Спасский цементн. завод	
<b>А к т и в:</b>						
Имущество . . . . .	2225400	1186500	77000	3488900	71261998	4206519,98
Материалы . . . . .	841740	—	—	841740	6561299	907352,99
Т о в а р ы . . . . .	—	1002000	2629000	6331000	—	3631600
Фабрикаты и полуфабрикаты	1631690	—	—	3631690	—	1631690
Денежные средства . . .	187370	364000	26000	527370	—	527370
Д е б и т о р ы . . . . .	1597740	513000	685000	2795740	2836068	282410068
У б ы т о к . . . . .	—	—	—	—	—	—
Прочие статьи актива . . .	27570	92000	—	119570	—	119,570
<b>Баланс руб. . . . .</b>	<b>6461510</b>	<b>3157500</b>	<b>3417000</b>	<b>13036010</b>	<b>80659365</b>	<b>1384260365</b>
<b>П а с с и в:</b>						
Основной фонд . . . . .	2225400	1186500	77000	3488900	71261998	4201519,98
Оборотный фонд . . . . .	85030	500000	395000	980030	8963195	1069661,95
Фонд погашения имущества	91170	—	15000	106170	—	106170
Резервный фонд . . . . .	9213699	—	35004	12714099	—	127140,99
Фонд улучшения быта рабоч.	4606850	—	15000	6106850	—	61068,50
Специальный фонд . . . . .	—	—	—	—	—	—
<b>К р е д и т о р ы:</b>						
а) рабочие и служащие	33600	—	—	33600	—	33600
б) прочие . . . . .	380157301	1448000	2879996	812956901	434172	8134910,73
Результат-прибыль . . . . .	84010	23000	—	107010	—	107010
Прочие статьи пассива . . .	2521,50	—	—	2251,50	—	2521,50
<b>Баланс руб. . . . .</b>	<b>6461510</b>	<b>3157500</b>	<b>3417000</b>	<b>13036010</b>	<b>80659365</b>	<b>13842603,65</b>

## СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ

состояния фондов предприятий, подведомственных Дальпромбюро на 1 января 1923 года.

Род промышленности.	Основной фонд.	Оборотный фонд.	Фонд погашения.	Резервный фонд.	Фонд улучшения.	Фонд спе-циальн.	Итого фон-дов.
Каменноугольная промышленность.	3238854.02	376938.82	18891.91	—	—	750	3635434.75
Металлообработ. промышленность.	7216410.67	1350628.81	99631.99	—	—	—	8666671.47
Пищевкусовая промышленность . . .	351604.22	88195.73	—	—	—	—	439799.95
Лесная промышленность . . . . .	564735.78	267639.26	—	—	—	—	842375.04
Торговые предприятия . . . . .	117567.87	938136.78	—	—	10.000	—	1065704.65
И т о г о . . . . .	11489172.56	3021539.40	118523.90	—	10 000	750	14639985.86

## СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ

состояния фондов предприятий подведомственных Дальпромбюро, на 1 октября 1925 г.

Род промышленности.	Основной фонд	Оборотный фонд	Фонд погашения	Резервный фонд	Фонд улучшения быта рабочих	Фонд специальн.	ИТОГО фондов
<b>Действующие предприятия.</b>							
Каменноугольная пром..	4282447.—	111552.15	576961.51	35103.23	17365.81	41985.10	50655414.80
Металлообрабатывающая.	2117804.44	510765.79	58020.—	2200.—	1600.—	2430.—	2692820.28
Пищевкусовая	1736675.93	462755.67	89034.23	112433.62	54411.15	6103.75	2461414.35
Лесная	2225400.—	85030.—	91170.—	91170.—	46068.50	—	2539805.49
Золотая	1186500.—	500000.—	—	—	—	—	1686500.—
Торговая	77000.—	395000.—	15000.—	35004.—	15000.—	—	537004.—
<b>И т о г о</b>	<b>11625827.37</b>	<b>2065103.61</b>	<b>630185.74</b>	<b>276877.84</b>	<b>134445.46</b>	<b>50518.85</b>	<b>14982958.87</b>
<b>Консервированные предприятия.</b>							
Каменноугольная	238012.40	59491.82	—	—	—	—	297503.72
Металлообрабатывающая.	5369770.85	707225.95	—	—	—	—	6076996.80
Силикатно-цементный завод	712619.98	89631.95	—	—	—	—	802251.93
<b>Итого</b>	<b>6320403.23</b>	<b>856349.22</b>	—	—	—	—	<b>7176752.45</b>
<b>В с е г о</b>	<b>17946230.60</b>	<b>2921452.83</b>	<b>830185.74</b>	<b>276877.84</b>	<b>134445.46</b>	<b>50518.85</b>	<b>22159711.32</b>

## С О С Т О Я Н И Е

оборотного капитала предприятий, подведомственных ДПБ.

Наименование предпр.	На 1-I-1923 г.	На 1-X-1923 г.	На 1-X-1924 г.	На 1-X-1925 г.
<b>Каменноугольн. промышл.</b>				
Черновские копи	41913.16	25902.31	97867.70	98000
Кивдинские	оборотного фонда не имели		18228.81	12352.15
Артемовские	39024.33	47044.95	15719.39	1200
Сучанские	258633.04	138501.73	55627.67	—
Халартинские	об. ф. не имели	9038.07	7616.29	7616.29
Тарбагатайские	в консервации			44013.02
Арбагарские	37368.29	10847.79	7862.01	7862.01
<b>Итого по кам. уг. пром.</b>	<b>376938.82</b>	<b>231334.85</b>	<b>202921.87</b>	<b>171043.47</b>
<b>Металлообработыв. пром.</b>				
ДВ Судостроительн. зав.	1350628.81	находится в консер. разн. между этими цифрами объясняется переоценкой и списанием в убыток		779816,96
ДВ Судоремонтный	не существовал		57450.56	81210
Петровский завод	об. фонда не имел	240075.79	2940.00	303000
Сельмаш. конс. часть	то же			27408.99
Сельмаш.	то же	43317.43	92401.99	126557.79
<b>Итого по мет. обр. пр.</b>	<b>1350628.81</b>	<b>283393.22</b>	<b>443852.55</b>	<b>1217991.74</b>
<b>Пищевкусов. промышл.</b>				
Винзавод № 2	50495.11	60852.97	60542.13	59857
» № 3	не работал		обор. капит. не укомплектов.	оборотн. капит. будет дан из прибыли 24-25г.
Винзавод № 4	не работал		7456.42	7456
» № 5 Океан	37700.62	26860.36	24694.53	обор. капит. передан
Дальспирт	не сущ.	195772.83	248060.85	Прим. Гомху
<b>Итого по пищ. вкус. пром.</b>	<b>88195.73</b>	<b>283486.16</b>	<b>340753.93</b>	<b>395442.67</b> <b>462755.67</b>
<b>Рыбная промышленность.</b>				
Дальгосрыбпром.	не существовал		199221.56	свед. нет
Дальморепродукт	не сущ.	593107.37	170726.62	потому, что от-
Акц. О-во ОКАРО	не существовал		357264.40	четы будут со-
				ставлены на
				1 янв. 26 г.
<b>Итого по рыб. пром.</b>		<b>593107.37</b>	<b>727212.58</b>	
<b>Лесная промышленность.</b>				
Гос. лесопр. трест Дальлес	267639.26	390901.46	219050.81	85030
<b>Золотая промышлен.</b>				
Госзолотопромтрест	начал существовать с	1-IV-25 г.		500000
Торговые предпр. Дальторг	938136.78	521358.16	564607.08	395000
<b>Итого по трестам</b>	<b>120577.604</b>	<b>912259.62</b>	<b>783657.89</b>	<b>980039</b>
<b>Силикатная промышлен.</b>				
Спасский цементн. завод	в консервации			89631.95
<b>Итого по предпр.</b>	<b>302153.940</b>	<b>2303581.22</b>	<b>2.498.398.82</b>	<b>2 921 452.83</b>

**В Е Д О М О С Т Ь**  
основного фонда предприятий, подведомственных Дальпром-

Наименование предприятий	Состояние на 1-1 23 г.	Увеличение фонда			
		Поступл. по баланс. пред- прият. включ. в сост. ДПБ	Вновь приобретено	Переоценка имущества и увеличение фонда	Поступлен. имущества и к: питальн. ремонт
<b>Каменноугольн. промышленность.</b>					
Сучанские копи.	2100053.43	—	470563.57*	—	393383
Артемовские	241745.60	823	21332	4577	165332
Кивдинские	95915.97	582	18795	15459	36385
Черновские	628794.93	48786	19479	69	57270
Халартинские	24119.04	—	39020	15290	15820
Арбагарские	118225.05	—	6624	—	21903
Тарбагатайские	—	43147.86	—	—	—
<b>Итого по камен. уг. промыш.</b>	<b>3238854.02</b>	<b>93338.86</b>	<b>575813.57</b>	<b>35395</b>	<b>690093</b>
<b>Металлообработ. промышленность.</b>					
Дальсельмаш. консерв.	—	69709	—	—	—
Сельхозмаш. строит. завод	—	254151.80	3823.55	—	68250
ДЗ Судостроит. завод	6988135.67	—	—	—	—
ДВ механ. судорем. завод	—	1476313	582	—	7235
Петровский чугу. лит. завод	288275.00	18792	25670	62275	93788
<b>Итого по металлообр. промышленности</b>	<b>7216410.67</b>	<b>1818965.80</b>	<b>37075.55</b>	<b>62275.00</b>	<b>101706.50</b>
<b>Пищевкусовая промышленность.</b>					
Винзавод № 2	273850.12	251998	15906	1335.06	3186
„ № 3	—	215600	—	—	—
„ № 4	—	217315	—	—	—
„ № 5 Океан.	77754.10	2783	25270	—	18307.62
Дальспирт	—	1027402.97	49493	—	65566.06
<b>Итого по пищ. вкус. промышленности</b>	<b>351604.22</b>	<b>1715098.97</b>	<b>90669</b>	<b>1335.06</b>	<b>87059.68</b>
<b>Деревообделочная промышленность.</b>					
ДВ Лесопромышленный трест	564785.78	692700.21	—	45420.09	1033648.36
<b>Золотопромышленность.</b>					
ДВ золотопромышленный трест	—	1186500	—	—	—
<b>Силикатная промышленность.</b>					
Цементный завод	—	712619.98	—	—	—
<b>Торговые предприятия:</b>					
Дальторг.	117567.87	—	54805.44	—	—
<b>Всего по предприятиям</b>	<b>11489172.56</b>	<b>6219223.82</b>	<b>751363.56</b>	<b>144425.15</b>	<b>1882506.54</b>

Примечание: \*), В указанных 470563.57 в графе: вновь-приобретено по Сучанским копиям-входит стоимость



# Д В И Ж Е Н И Я

бюро, с 1-I—1923 года по 1-X—1925 года

Всего прихода с остатком	Уменьшение фонда					Остаток на I-X 1925 года
	Списан при- шедш. в не- годность	Исключ. в предпр. иму- щества вы- бывш.	Переоценка имущества и фонда	Продано	Списано имущества израсх. и др.	Итого расходовано
2964000	—	—	—	—	—	2964000
433809.60	15571	—	—	844	4594.60	412800
167136.97	2827	—	61	1038	1563.97	161647
784398.93	75074	7476	17842	3846	4160.93	744000
9424904	2203	—	14850.34	1825	485.04	74885.66
146752.05	50	—	12392	5912	14272.05	119978.88
43147.84	—	—	—	—	—	43147.86
<b>4633494.45</b>	<b>27725</b>	<b>7476</b>	<b>45145.34</b>	<b>7612.12</b>	<b>25076.59</b>	<b>4520459.40</b>
69709	—	—	—	—	—	69709
258657.85	37126	—	13310.68	—	2646.73	205574.44
16988135.67	—	1476313	211760.82	—	—	5300061.85
1484130	42	—	655	—	3	1483430
428800	—	—	—	—	—	428800
<b>9229432.52</b>	<b>37168</b>	<b>1476313</b>	<b>225726.50</b>	<b>—</b>	<b>2649.73</b>	<b>7487575.29</b>
546275.18	1657	284132	89081	14052	1063	156290.18
215600	—	—	—	—	—	215600
217315	—	—	—	—	—	217315
124114.72	29367	—	35781	3564	3728	51674.72
1142462.03	3759	—	—	6133	36774	1095796.03
<b>2245766.93</b>	<b>34783</b>	<b>284132</b>	<b>124862</b>	<b>23749</b>	<b>41565</b>	<b>1736675.93</b>
2306504.44	—	33661.24	41350.40	—	6092.80	2225400
1186500	—	—	—	—	—	1186500
712619.98	—	—	—	—	—	712619.98
172373.31	—	95373.31	—	—	—	77000
<b>20486691.63</b>	<b>99676</b>	<b>1896655.55</b>	<b>437084.24</b>	<b>31361.12</b>	<b>75384.12</b>	<b>17946230.80</b>

обходной жел. дор. ветки в сумме 382 тыс. руб.

## ВЕДОМОСТЬ

движения фонда погашения по годам предприятий, подведомственных Дальпромбюро, с 1-1-23 года по 1-X-25 года.

Наименование предприятий	Состояло на 1-1-1923 г.	Расходы по годам.			Отчислено по годам.			Состоит на 1-1-1925 г.	Примечание.
		В 1923 году.	В 1924-24 г.	Итого прихода с остатком.	В 1923 году.	В 1924-24 г.	В 1924-25 г.		
<b>I. Каменноугольная промышлен.</b>									
Черновские копи . . .	11737,20	23124,48	40460,24	51481,17	—	9793,09	—	9793,09	117000
Клидинские " . . .	—	2970,08	8107,45	9283,98	—	—	—	—	20361,51
Сучанские " . . .	5782,96	82357,73	174903,93	204890,60	13073,39	—	68851,83	81925,22	386000
Артемовские " . . .	—	8063,30	27708,11	18523,64	—	695,05	—	695,05	53600
Арбагарские " . . .	1371,75	2743,50	—	—	—	—	4115,25	4115,25	—
<b>Итого по промыш. :</b>	<b>18891,91</b>	<b>119259,09</b>	<b>251169,73</b>	<b>284169,39</b>	<b>13073,39</b>	<b>10488,14</b>	<b>72967,08</b>	<b>96528,61</b>	<b>576961,51</b>
<b>II. Металлообраба- вающая промышлен.</b>									
Петровский завод . . .	—	—	8518,79	—	—	—	8518,79	8518,79	—
Судостроительн. завод . . .	99631,99	—	—	—	99631,99	—	—	99631,99	—
Судоремонтный завод . . .	—	—	8396,61	49623,39	—	—	—	—	58020
<b>Итого по промыш. :</b>	<b>99631,99</b>	<b>—</b>	<b>16915,40</b>	<b>49623,39</b>	<b>99631,99</b>	<b>—</b>	<b>8518,79</b>	<b>108150,78</b>	<b>58020</b>
<b>III. Пищевкусовая про- мышлен.</b>									
Винавод № 2 . . .	—	12146,26	13801,39	—	—	5712,93	10557,87	16270,60	9677
Винавод № 3 . . .	—	—	—	2000	—	—	—	—	2000
Винавод № 4 . . .	—	—	—	7776	—	—	—	—	7776
Винавод № 5 „Океан“ . . .	—	3267,06	5799,27	—	—	—	—	9066,33	—
Дальспирт . . .	—	31143,39	—	38437,84	—	—	—	—	69581,23
<b>Итого по промыш. :</b>	<b>—</b>	<b>46556,71</b>	<b>19600,61</b>	<b>48213,84</b>	<b>—</b>	<b>5712,93</b>	<b>19624</b>	<b>25336,92</b>	<b>89034,23</b>
<b>IV. Дальлес . . .</b>	<b>—</b>	<b>24024,82</b>	<b>138650,10</b>	<b>27548,70</b>	<b>—</b>	<b>92319,97</b>	<b>1738,65</b>	<b>94053,62</b>	<b>91170</b>
<b>V. Дальторг . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>15000</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>15000</b>
<b>Всего по предприятиям.</b>	<b>118523,90</b>	<b>189840,62</b>	<b>436335,83</b>	<b>409555,32</b>	<b>112705,38</b>	<b>108521,04</b>	<b>102843,52</b>	<b>324069,94</b>	<b>830185,74</b>

Отчисления и расходы за 1924-25 г.  
а также и остаток на 1-X-25 года  
взяты предположительно из пром.  
планов.

**В Е Д О М О С Т Ь**

отчислений из прибылей в резервный фонд за 1923, 23-24 и 1924-25 год.

	О т ч и с л е н о .			
	В 1923 г. с 1-го по 1-X	В 1923-24г.	В 1924-25г.	И т о г о
<b>К о п и .</b>				
Черновские . . . . .	3463,24	21154,88		24618,12
Артемовские . . . . .	2707,93	5102,36		7810,29
Кивдинские . . . . .	2303,23	—		2303,23
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>8474,40</b>	<b>26257,24</b>		<b>34731,64</b>
<b>Металлург. промышленность.</b>				
Петровский завод . . . . .	1069,60	1154,48		2224,08
Винокурен. промышленность . . . . .	—	—		—
Винзавод № 2 . . . . .	15397,40	3038,68		18436,08*)
Винзавод № 5 . . . . .	35968,84	3885,48		—
Дальспирт . . . . .	—	105783,62		105783,62**)
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>51366,24</b>	<b>112707,78</b>		<b>124219,70</b>
Дальлес . . . . .	55699,07	36437,92		92136,99
Дальторг . . . . .	35004	—		35004
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>151613,31</b>	<b>176557,42</b>		<b>328170,73</b>

Отчислений в резервный фонд не производилось.

Примечание: \*) По балансу числится 6650 р., разница, списана на покрытие безнадежных долгов.

\*\*) По ведомости распределения прибылей числится 39854 р. 32 к, каковая сумма по балансу не образована вследствие того, что прибыль употреблена на нужды других предприятий.

# ВЕДОМОСТЬ

отчислений из прибылей в фонд улучшения быта рабочих и служ. за 1923, 23-24 г. и 1924-25 г.

Наименование предприятий.	О Т Ч И С Л Е Н О				Передан Прим ГОМХУ
	В 1923 г. с I по IX	В 1923 г. 1924 г.	В 24/25 г	Итого	
К О П И:					
Черновские - - - - -	1731,62	10577,44	Отчислений в фонд по улучшению быта рабочих не произв.	12309,06	
Кивдинские - - - - -	1151,61	—		1151,61	
Артемовские - - - - -	1353,96	2651,18		3905,14	
Итого - - - - -	4237,19	13128,62		17365,81	
Винокурен. промышленность					
Винзавод № 2 - - - - -	—	1519,34	Отчислений в фонд по улучшению быта рабочих не произв.	1519,34	
Винзавод № 5 - - - - -	—	1942,74		1942,74	
Дальспирт - - - - -	—	52891,81		52891,81	
Итого - - - - -	—	56353,89		56353,89	
Металлообработ. промышлен.					
Петровский завод*) - - - - -	961,74	616,95	Отчислений в фонд по улучшению быта рабочих не произв.	1578,69	
Дальлес - - - - -	27849,54	18218,96		46068,50	
Дальторг - - - - -	5933,79	10000**)		15933,79	
Всего - - - - -	38982,26	98318,42		137300,68	

Отчислений в фонд по улучшению быта рабочих не произв.

Передан Прим  
ГОМХУ

Примечание: \*) в сумме 961 р. 74 к. значится 234.89 к., отчисленные и остатка приб. 1923 г.  
\*\*) Перечислено из других фондов.

**ВЕДОМОСТЬ**

банковского кредита и уплаченных по нему процентов предприят., подведомствен. Дальпромбюро, за 3 года, т. е. с 1923 по 1925 г.

Наименование предприятий	Банковский кредит				Уплата % за польз. кредит.		
	1923 г.	23 24	24 25	Остат. на 1/X 1925 г.	1923 г.	1923 24 г.	1924 25 г.
Черновские копи . . . . .	12000	12000	—	—	812	734	—
Сучанские копи . . . . .	110000	240000	400000	515000	13840	28310	32000
Артемовские . . . . .	24000	25000	75000	84400	2814	2986	7570
Винзавод № 2 . . . . .	—	45000	—	—	—	5199	—
„ № 3 . . . . .	—	—	20000	18000	—	—	1600
„ № 4 . . . . .	—	—	50000	80000	—	—	3920
„ № 5 . . . . .	—	50000	23000	28000	—	6016	2800
Дальспирт . . . . .	—	91400	—	—	—	3658	—
Петровский завод . . . . .	—	25000	80000	93000	—	2067	5740
Дальсельмаш . . . . .	—	—	70000	100000	—	—	6730
Дальзавод Судорем. . . . .	—	—	60000	15000	—	—	5435
Дальгоспбипром . . . . .	—	20000	20000	118500	—	1990	19200
Дальморе продукт . . . . .	—	200000	1000000	1276 т.	—	19000	102000
Акц. О-во ОКАРО . . . . .	—	100000	700000	352000	—	10900	70750
Дальлес . . . . .	—	1500000	2500000	2970000	—	149340	223000
Дальторг . . . . .	700000	1500000	2500000	2000000	68000	150400	212000
Дальзолото . . . . .	—	—	1090000	1092000	—	—	35000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>846000</b>	<b>3808400</b>	<b>8498000</b>	<b>8748900</b>	<b>85466</b>	<b>380600</b>	<b>727245</b>

распределения прибылей за 1923 год (с 1-1 по 1-X) предприятий, подведомственных Дальпромбюро

[illegible]

# ВЕДОМОСТЬ

Ведомость № 21

распределения прибылей за 1923-24 года предприятий, подведомственных Дальпромбюро

	1923/24 г.	О Т Ч И С Л Е Н О						Р А С Х О Д						Итого расхода
		Прибыль	В положе- н.	Резерв. капитала	Фонд улуч- шен.	На покрыва- ние убытка от наводн.	Доход каз- ны	На улож- ение по ак- циям	На увели- чение обор. капитала	На закр. счета имен. устан. ка- питала	На покрытие сумм без на- ложн. должн.	Остаток прибы- лей	Разные назна- чения	
Черновские копи	114972,21	9197,78	21154,88	10577,44	—	—	—	9489,77	—	—	—	64552,34	—	50419,87
Артемовские	27730,22	2218,42	5102,36	2551,18	—	—	—	16325,15	1533,11	—	—	—	—	27730,22
Клидинские	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сучанские	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровский завод	6274,36	501,93	1154,48	616,95	—	—	—	—	—	—	4001	4001	—	6274,57
Винзавод № 2.	16514,57	1321,17	3038,58	1519,34	—	—	—	—	10635,38	—	—	—	—	16514,86
"    № 5.	21116,70	1689,30	3885,68	1942,74	—	—	—	—	18599,18	—	—	—	—	21116,70
Дальспирт	574910,98	45992,87	105783,62	52891,81	—	—	—	184795,02	—	—	185447,66	—	—	389463,32
Дальлес	255089,39	21207,16	36437,92	18217,96	61692,62	54656,88	—	—	72875,85	—	—	—	—	265089,39
На работы по оборудованию.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сучанс. жел. дор. ветки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150000	150000	150000
Тресту Дальзолото	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100000	100000	100000
В с е г о	102660843	82128,63	176557,42	88318,42	61692,62	54656,88	210609,94	97110,41	1533,11	4001	250000	250000	250000	102660843

# ВЕДОМОСТЬ

убытков полученных подведомствен. предпр. ДПБ

	1923 1/1 по 1/X	1923/24 (за 12 м.)	1924/25 (за 12 м.)	Примечание.
<b>Каменноугольная пром.</b>				
Сучанские копи . . . . .	—	150000х)	—	х) 114.000 получен. от на- воднения.
Кивдинские копи . . . . .	—	7185	—	
Арбагарские . . . . .	—	12417	—	
Халяртинские . . . . .	—	11074	—	
<b>Итого . . . . .</b>	—	<b>180676</b>	—	
<b>Металлообрабатываю- щая пром.</b>				
Судоремонтный завод . . . .	—	3188	—	
Судостроительный завод . .	237085.89	—	—	
Дальсельмаш . . . . .	—	22605	5000	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>237085.89</b>	<b>25793</b>	<b>5000</b>	
<b>Рыбная промышлен.</b>				
Госрыбпром . . . . .	—	25987	—	
<b>Итого . . . . .</b>	—	<b>161743</b>	—	
Дальторг . . . . .	—	55334	—	
<b>Всего . . . . .</b>	<b>237085.89</b>	<b>287840.00</b>	<b>5000</b>	



# ВЕДОМОСТЬ

прибылей (из которых подходный налог не исключен), полученных по предприятиям, подведомственным. Дальпромбюро, за время с 1/V-23 г. по 1/X-25 г.

Наименование групп и предпр.	За 1923 г.	За 1923/24 г. г.	За 1924/25 г. г. (предположит)	Всего.
<b>Каменноугольная промышл.</b>				
Черновские - - - - -	23832	114972	75000	213804
Арбагарские - - - - -	12734	—	—	12734
Кивдинские - - - - -	30765	—	261	31026
Сучанские - - - - -	27822	—	—	27822
Артемовские - - - - -	16215	27730	56500	100445
<b>Итого - - - - -</b>	<b>111368</b>	<b>142702</b>	<b>131761</b>	<b>385831</b>
<b>Металлургическая пром.</b>				
Петровский завод - - - -	12479	6274	13300	32053
Дальзавод - - - - -	—	—	12000	12000
<b>Итого - - - - -</b>	<b>12479</b>	<b>6274</b>	<b>25300</b>	<b>44053</b>
<b>Пищевая промышлен.</b>				
Верхнеудинский № 1 - - -	132397	—	—	132397
Благовещенский № 2 - - -	91235	16514	—	107749
„ „ № 3 - - - - -	—	—	180500	180500
Владивостокский № 5 - - -	224068	21117	—	245185
Хабаровский № 4 - - - -	—	—	50000	50000
Дальспирт - - - - -	—	574911	1084000	1658911
<b>Итого - - - - -</b>	<b>447700</b>	<b>612542</b>	<b>1314500</b>	<b>2374742</b>
Дальторг - - - - -	208276	—	—	208276
Дальлес - - - - -	303859	265089	84010	652958
Дальзолото - - - - -	—	—	23000	23000
<b>Итого - - - - -</b>	<b>1083682</b>	<b>1026607</b>	<b>1578571</b>	<b>3688860</b>

# **СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ**

На оплаченные налоги, акцизы и сборы предприятиями, подведомственными Дальпромбюро, за 3 года, т. е. с 1/1—23 по 1/X—25 г.

Род промышленности.	Колич. предпр.	За 1923 с 1/1 по 1/X	За 1923/24 г.	За 1924/25 г.	Итого за 3 года
Каменноугольная пром. . . . .	6	83427.06	124818.29	135632 46	343877.81
Металлообработ. пром. . . . .	3	2911.93	4948.93	12837	20697.30
Пищевкусовая пром. . . . .	6	1036691.95	2079482.68	3988285	7104459.63
Рыбная промышленность . .	3	—	702385.98	973844.81	1676230.79
Лесная промышлен. . . . .	1	303018.59	1309372.38	1294660	2907050.97
Золотая промышлен. . . . .	1	—	—	97400	97400
Торговые предприят. . . . .	1	49808	156172.79	276000	481980.79
<b>Итого . . . . .</b>	<b>21</b>	<b>1475867.53</b>	<b>4377180.49</b>	<b>6778659.27</b>	<b>12631697.29х)</b>

**Примечание.** В сумме 12631697 р. 29 коп числится акциза 6470000 рублей.

# Новые производства, намеченные к осуществлению Дальпромбюро.

## I. Гидрогенизация жиров.

Предварительные соображения указывали на экономическую целесообразность и коммерческую выгодность производства в ДВО твердых жиров, как для технических надобностей, так и для питания, путем гидрогенизации жидких растительных и животных масел.

В пределах ДВО за 1922—25 г. в среднем потребляется около 846.000 пуд. всякого рода жиров, в том числе ввозилось из за-границы 151.700 пудов на 1.048.732 руб. и технического сала 28.000 пудов.

К импорту в 1925—26 г. предусмотрен ввоз сала съедобного 81.250 п. на 640 000 руб. и технического 80.000 п. на 528.000 р. Таким образом, в ДВО ввозится до 150.000 п. сала на сумму свыше 1.000.000 р. Техническое сало является основой местной мыловаренной промышленности и потребность ДВО в сала для этой надобности определяется в 120.000 пудов. Допуская, что 30 проц. потребного мыла будет покрываться продукцией заводов, расположенных вне пределов области, можно принять потребность в техническом сала в 80—90.000 п. С ростом населения появится все новый спрос на мыло и тем самым на техническое сала.

Отсюда можно сделать вывод, что уже в ближайшие годы потребность ДВО в техническом сала как для мыловарения, так и смазки машин и так далее определится минимум в 120.000 пудов в год.

Потребность в жирах для питания определяется для области в 760 000 п. и, в значительной своей части покрывается продуктами местного животноводства и молочного хозяйства. Потребное же для питания населяющих ДВО китайцев и корейцев бобовое масло ввозится из сопредельной с областью С. Маньчжурии. Кроме того съедобных жиров ввозится в среднем в год до 80.000 пуд.,—при чем под видом съедобного сала, ввозится гидрогенизированное на японском заводе в Тяньцзине, бобовое масло.

Предварительные подсчеты показали, что при сооружении в пределах ДВО гидрогенизационного завода, такой завод мог бы полностью взять на себя снабжение ДВО твердыми жирами, как для технических надобностей, так и для питания и заменить своей продукцией импортный товар, за который область сейчас отдает за границу свыше 1.000 000 р., имея возможность сохранить их у себя. К тому же производимые на местном заводе жиры будут по стоимости ниже, чем заграничные. Последние, стоят в среднем франко-Владивосток—9—11 р., продукт местного завода обойдется не дороже 8 р. 50 коп.

Для развития культуры бобов в ДВО проектируется, как ниже указано, сооружение во Владивостоке большого маслобойного завода, с усовершенствованным производством, по типу новых германских заводов. Через этот завод гидрогенизационный завод, находясь рядом с маслобойным, получит непосредственно от последнего по трубопроводу дешевое сырье. До осуществления постройки этого завода и развития в ДВО в близких к гидрогенизационному заводу, районах культуры масличных бобов, заводу необходимо будет базироваться на привозных, из восточной части С. Маньчжурии бобах.

Могло бы перерабатываться на гидрогенизационном заводе и льняное масло из местных семян. Но имея ввиду, что льняное семя и масло из него представляют собою продукты для экспорта на внешние рынки, было бы нецелесообразно расходовать их на проработку в твердые жиры, когда последние могут быть произведены из менее ценного, проходящего через Владивосток —бобового масла.

Принимая производительность гидрогенизационного завода в 200.000 п. жиров в год, ему потребуется дать в первые годы своей работы 200 000 п. бобового масла,—которые пришлось бы ввозить из-за границы, за отсутствием в ДВО бобовых маслобойных заводов, достаточной мощности. Существующие заводы являются предприятиями кустарными и обслуживают нужды только окрестного населения.

Ввиду этого является экономически выгодным начать вместе с постройкой гидрогенизационного завода также и сооружение маслобойного завода, с производительностью до 250.000 п. масла, из них 200.000 п. на превращение в твердые жиры и 50.000 пудов—на внутренний рынок. Маслобойный завод, правильно рассчитанный сначала, затем постепенно будет доведен до полной производительности, именно переработки около 5.000.000 п. масличных бобов.

Учитывая целесообразность для развития народного хозяйства ДВО, в целом, сооружения гидрогенизационного завода и возможности для него вполне рентабельной работы, при обеспечен

ном сбыте продукции по выгодным, как для завода, так и потребителя ценам, Дальпромбюро решило приступить к созданию этого завода.

Ввиду того, что большую часть оборудования этого специального завода приходится получать из Германии всего округло на 124 000 р. и что этот заграничный заказ для исполнения потребует срок 8—10 месяцев—завод может быть готов уже к концу 1925—25 года, к каковому времени удастся вполне отремонтировать и приспособить для завода намеченное для него здание в районе Дальзавода, во Владивостоке.

Внутри СССР необходимо приобрести инвентарь, приборы и т. п. на сумму, включая и электромоторы, всего на 16.700 руб.

Стоимость монтажных работ и содержание конторы по постройке выразятся в 20.000 руб.

Пуск завода возможен при таких условиях уже к началу 1926-27 г. полной сметной нагрузкой.

Потребный для завода оборотный капитал выражается в 160.000 руб.

## II. Маслобояная промышленность.

Для снабжения населения ДВО потребным ему бобовым маслом, а также для выработки его, для снабжения им гидрогенизационного завода во Владивостоке, является целесообразным иметь в пределах ДВО мощный, современного типа, маслобояный завод.

Такой завод проектируется для переработки масличных соевых бобов, причем в первые годы работы этого завода имеется в виду перерабатывать бобы северной Маньчжурии, впоследствии, при развитии в Приморьи в достаточном масштабе вполне возможной и доходной собственной культуры бобов, завод перейдет на их переработку.

В настоящее время маньчжурские бобы и бобовые продукты идут на экспорт через Дайрен, в районе которого развилась крупная маслобояная промышленность мирового значения. Возникли так же заводы и в портах Инкоу и Аньдун, и по линии Южно-Маньчжурской ж. д. К началу 1924 года здесь было в общей сложности 286 маслобояных заводов с общей суточной производительностью 245 500 пудов жмыхов и до 46.300 пудов масла.

Все эти заводы сырьем (бобами) снабжаются из Маньчжурии, и политика Ю. М. ж. дороги, в отношении тарифов, направлена к тому, чтобы поощрить и усилить продвижение бобов в направлении на Дайрен и при том не только из районов Южной, но и из Северной Маньчжурии, не взвывая на то, что географические районы северной Маньчжурии тяготеют к Владивостоку. С изобретением в Германии новых способов выжимки масла (до 20 проц.) из бобов и получения при этом седобной бобовой муки, заводы Южной Маньчжурии и в Харбинском районе являются уже устаревшими—лучшие из них дают 13 проц. масла.

Создавшуюся конъюнктуру необходимо использовать созданием во Владивостоке завода новейшего германского типа, для работ не только на внутренний рынок, но и на экспорт. Постройка крупного, хорошо оборудованного маслобояного завода во Владивостоке будет иметь большое значение для Уссурийской ж. д. и отчасти для К. В. ж. д. В настоящее время Уссурийская ж. д., в целях усиления вывоза на Владивосток маньчжурского бобового масла, установила на бобовое масло и жмыхи тариф ниже, чем на бобы и получилось, таким образом, экономически—ненормальное положение, когда политика русской желдороги направлена в поощрение заграничной обрабатывающей промышленности, искусственно создав условия, выгодные для переработки сырья (бобов) на месте их сбора, и транспорта через наш порт готового заграничного продукта, вместо того, чтобы всемерно добиваться доставки к нам заграничного сырья и переработки его у нас для дальнейшего экспорта.

Организация маслобояного завода во Владивостоке послужит, кроме того, могучим стимулом для создания культуры масличных бобов в Приморской губернии, климатически не отличающейся сильно от Северной Маньчжурии, бобы которой считаются лучшими для маслобояного дела.

Мощность проектируемого завода должна быть такова, чтобы можно было из цистерн завода грузить наливом хотя один океанский пароход,—грузоподъемностью около 300.000 пудов боб. масла. Такое задание определяет и расположение завода, а именно—он должен находиться во Владивостоке, у самой бухты.

Параллельно экспорту бобового масла (а так же отчасти использования его и для внутреннего рынка) должны эксплуатироваться и бобовые жмыхи, обширный рынок для которых имеется в Японии и в Европе. Предположительно можно считать, что проектировать завод следует на производительность в 500.000 пуд. масла в год (300 т. пуд на экспорт, на внутреннее потребление 60.000 и гидрогенизацию 150 т.) или на переработку до 4.500.000 пуд. бобов, если переработку вести усовершенствованными гидравлическими прессовыми способами. Таким количеством бобов завод может быть снабжен из прилегающих к восточному участку К. В. ж. д. районов Северной Маньчжурии.

Ориентировочная стоимость завода около—1.000.000 р.

Кроме того, для эксплуатации завода необходимо—ориентировочно оборотных средств—около 1.400 000 р., исходя из следующих соображений: заготовка бобов производится в течение 3—4 месяцев, на покупку бобов пудов

4.500.000 по 1,00 р. = 4.500.000 р.

4.500.000 по 0,20 р. = 1.000.000 р.

Всего 5.500.000 р.

Так как реализация продукции идет в течение всего года, то, учитывая банковское кредитование, минимальный оборотный капитал исчисляется в 1.500.000 руб.  
Всего потребно 2.500.000 руб.

### III. Стекольная промышленность.

Существующие в пределах ДВО стекольные заводы: один государственный „Новинка“, вблизи гор. Благовещенска, и два частных по своему современному техническому оборудованию и сырьевым базам (частные заводы на станции Угольной и раз'езде Кипарисово, Уссурийской железной дороги) не могут удовлетворять потребности ДВО в стеклянных изделиях и их приходится ввозить извне, переплачивая на транспорте и на более хрупких и ломких изделиях.

Общая емкость ДВО определяется сейчас в 250—270.000 пудов стеклянных изделий. Возможен экспорт бутылок в приграничную полосу С. Маньчжурии, где ощущается недостаток в них.

Потребность ДВО в стеклянных изделиях, в особенности оконном стекле, будет возрастать вместе с ростом жилищного строительства и осуществления десятилетнего плана капитального строительства на ДВО в целом, предусматривающем расход в 238.450.000 руб., в том числе значительные суммы на сооружение зданий различных типов, которые и пред'явят спрос на стекло.

Государственный завод «Новинка» удовлетворить при современном своем состоянии этого спроса не сможет; переоборудование его является, как показали опыты, нерациональным. Поэтому экономически целесообразно создать новый стекольный завод с применением всех новых изобретений в стекольном деле, с механизированным частично производством.

Сырьевой базой для завода должны служить залежи кварца, огнеупорной глины и извести высших качеств и в неограниченных почти количествах по реке Зея, в 100 верстах вверх по течению от г. Благовещенска. Построенный здесь завод, находясь в центре области и вблизи китайской границы, получит все выгоды распространения своей продукции по рынкам сбыта, не удорожая их чрезмерно транспортными расходами.

Постройка здесь стекольного завода новейшего типа с производительностью до 250.000 пуд. стекольных изделий в год является экономически целесообразной.

При двух стекловарных печах стоимость сооружения завода в двухлетний период (1926-1927 г.) потребует расход в 650.000 рублей. Принимая оборот средств в 2,5 раза в год, потребуется оборотного капитала около 350.000 руб., а всего потребно—1.000.000 рублей.

### IV. Цементное производство.

Оживление во всех отраслях хозяйственной жизни ДВО, начавшееся жилищное строительство, предстоящая постройка в городах нескольких крупных построек, достройка быв. Амурской железной дороги и план осуществления капитального строительства пред'явят уже в ближайшие годы спрос на цемент и цементные изделия.

Уже в строительном сезоне 1924-25 г. ощущался недостаток в цементе и его пришлось ввозить из заграницы, цены же на местном рынке быстро поднялись и удорожили строительные работы.

В то же время, имеющийся в ДВО вблизи станции Евгеньевки, Уссурийской ж. д., Спасский цементный завод, с возможной производительностью в 250.000 бочек цемента, бездействует и находится в положении консервации. Пуск его сопряжен с расходами на капитальный ремонт зданий; оборудование завода в сравнительной исправности; имеются запасы сырья.

Для рентабельной работы завод должен работать с полной нагрузкой в 250.000 бочек, на две печи, но так как имеется возможность пустить в работу одну печь на 120 000 бочек, то вопрос о возобновлении деятельности завода становится актуальным; сбыт для 100.000 бочек цемента уже в 1925-26 г. обеспечен, а для 200.000 бочек, вероятно, через 2-3 года может быть найден, как внутри области, так и на КВЖД, где предстоит также значительное строительство: постройка вокзалов, школ, жилищных зданий, клубов и т. д. и при согласованном с Уссурийской жел. дор. тарифом на Кит. Вост. жел. дор. цемент завода мог бы найти сбыт в районе Кит. Вост. ж. д. и конкурировать там не только по качествам, но и по цене с цементом японских заводов.

Завод стоит на своей сырьевой базе, в окрестностях его живут еще люди, работавшие раньше на заводе—и, с этой точки зрения, препятствий к пуску завода не встретится,—возобновление же работы его облегчит предстоящее в крае широкое строительство, усилит промышленность ДВО в целом, превратит втуне лежащее сырье в фабрикаты, займет новые кадры рабочих и даст значительные грузы на транспорт.

Ввиду этого Спасский цементный завод будет вновь работать уже в ближайшее время,—по выяснении всех подробностей кон'юнктуры сбыта его продукции.

### V. Спичечное производство.

В 1925-26 операционном году Дальпромбюро предполагает пустить в ход спичечную фабрику в городе Благовещенске. По состоянию технического оборудования и мощности спичечная фабрика явится крупным предприятием Краевого значения. Местоположение спичечной фабрики на берегу судоходной реки Зеи и в расстоянии одной версты от городской железно-дорожной станции, от

которой частично проведена ветка под'ездного пути вблизи фабрики, предоставляют ей удобства транспортировки.

При настоящем оборудовании фабрики производительность ее в месяц—3250 ящиков спичек, каковую возможно будет без затруднения увеличить добавочным оборудованием—установкой 4-х коробочных автоматных станков, 1 щепального, 1 рубильного и 1 большого макального. При этом оборудовании производительность фабрики увеличится до 4000 ящиков в месяц или 48000 ящ. в год.

Исходя из потребности городского и сельского населения в спичках по практическим нормам в среднем для первого в 35 коробок и для второго в 25 коробок в год, общее количество потребности в спичках, определяющее емкость рынка ДВО, составляет 43.500 ящиков в год.

Полагая (по данным 1912 года) экспорт за границу в 10 проц., получим необходимое количество спичек в 47.850 ящиков в год.

Вышеуказанное дооборудование такую возможность вполне представляем и может быть из'ято из оборудования спичечной фабрики «Красный Восток» на станции Седанка, Уссурийской железной дороги, переходящей в 1925-26 году на положение консервации.

Спичечная фабрика расположена в районах лесных массивов, изобилующих осинником и топольником, река Зея представляет большие преимущества в доставке на фабрику сплавного производственного сырья и топлива. Снабжение химическими материалами для зажигательной массы производится из-заграницы.

Работавшая до сего времени спичечная фабрика «Красный Восток» не могла уложиться в этикетные цены и появившиеся на рынке ДВО спички Вятского Спичечного Треста поставили государственную спичечную промышленность в условия невозможной с ними конкуренции.

На спичечной фабрике в городе Благовещенске перспективы рисуются в ином положении, вследствие как более мощного технического оборудования, так и экономически-хозяйственных ресурсов, благоприятствующих развитию спичпромышленности в ДВ Крае.

По ориентировочным данным продукция фабрики не только укладывается в этикетные цены, но и экспорт ее за границу возможен вполне по цене, не превышающей стоимости в Харбине; ящик Чуринских спичек, по последним сведениям, в 5 руб 50 коп. ящик.

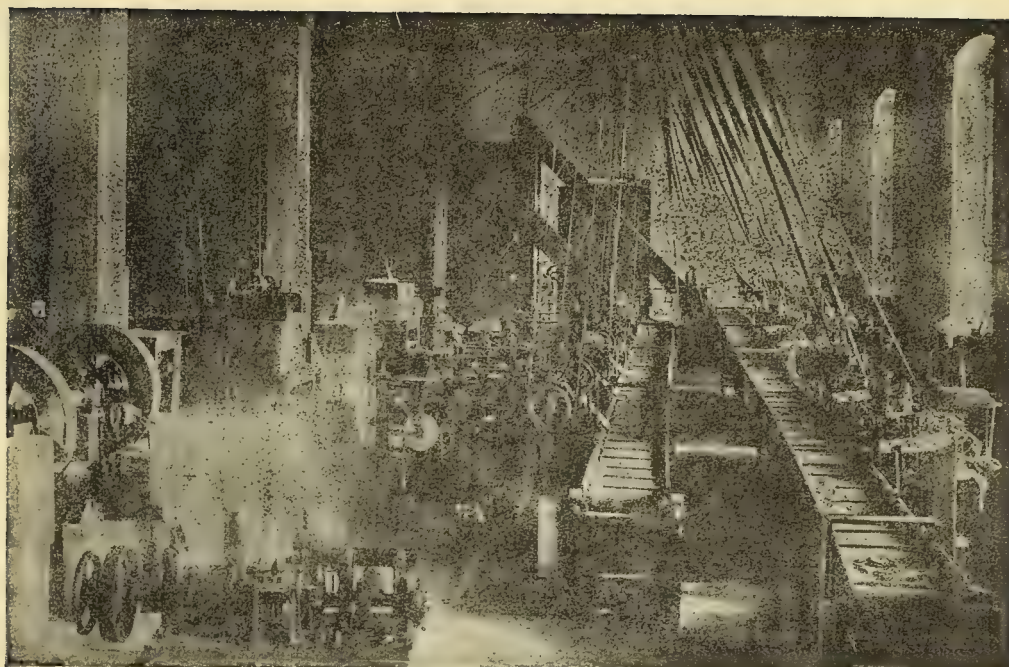
В условиях существующего оборудования фабрики при средней производительности в 3.250 ящиков спичек в месяц, расчетные итоги калькуляции выявляют себестоимость 1 ящика спичек в 4 р. 47 к., а включая акциз—6 руб.—10 р. 47 коп. ящ. Для экспорта за границу принимается стоимость фрахта Благовещенск—Харбин в 50 коп. и стоимость 1 ящ. в 4 р. 97 коп.

Потребный оборотный капитал, включая краткосрочный кредит Госбанка, необходим фабрике в сумме до 50.000 рублей.

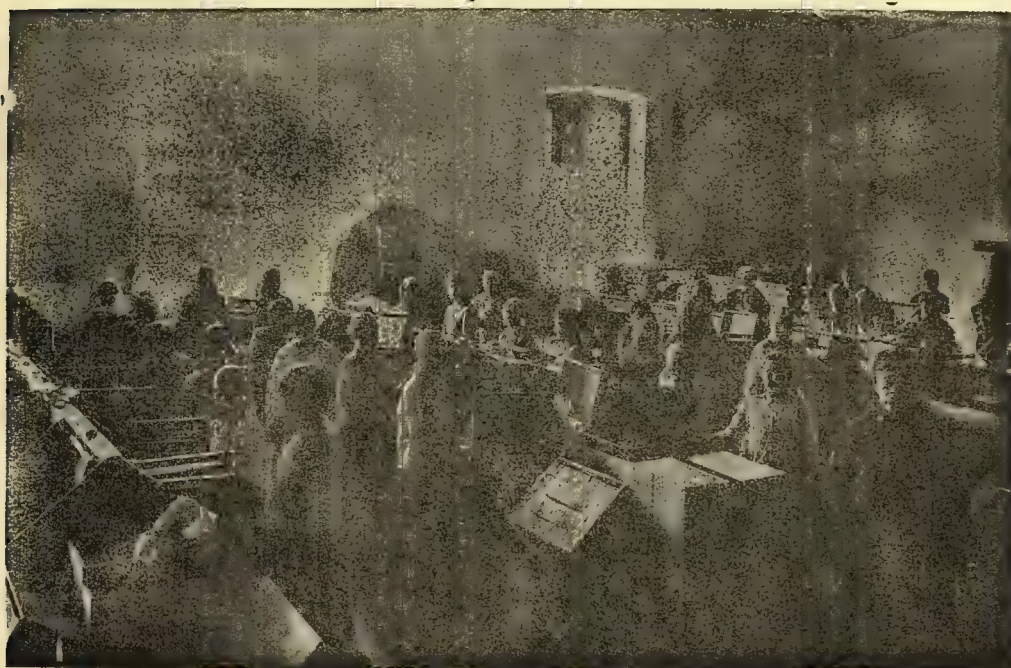
Фабрика будет пущена в ход в декабре месяце 1925 г.; рабочей силой завод обеспечен вполне, химическими материалами обеспечение имеется до 3-х месяцев, осина для производства и дрова—лиственница для топлива затруднений в снабжении ими фабрики в срочном порядке не представляет.

Ввиду обилия осинника в районах, прилегающих к фабрике, возможно осуществить производство спичечной соломки, как экспортной продукции за границу взамен экспорта осиновых чурок. Преимущества этой замены говорят сами за себя, возможность же осуществления заложена в принципе производства существующей спичечной фабрики.





Государственная спичечная фабрика в г. Благовещенске. ]



Государственная спичечная фабрика в Благовещенске. Укладка спичек в коробки.





## Промышленная колонизация ДВО.

Одним из основных условий дальнейшего развития главнейших отраслей добывающей и обрабатывающей промышленности ДВО является возможность снабжения ее достаточными кадрами рабочей силы, в том числе и квалифицированными рабочими.

Районы деятельности основных видов промышленности: золотой, лесной, рыбной и отчасти горной лежат далеко от районов с сравнительно уже густой сетью селений.

В этих районах с развитым сельским хозяйством предстоит интенсификация его и переход на более доходные и трудоемкие культуры: лен, бобы, рис, табак и др. и таким образом имеющийся в этих местах некоторый избыток рабочей силы найдет себе применение в сельском хозяйстве. К тому же этот избыток в ДВО, как колонизируемой стране, не велик и базировать на нем развитие других отраслей промышленности не представляется возможным.

В значительной своей части работы в приисковых районах и лесные работы производятся при помощи иностранных рабочих, а в рыбопромышленности они (японцы) играют доминирующую роль. Являясь элементом временным, сезонным, эта категория рабочих не оседает в районах, где работает, и значения для дальнейшей колонизации ДВО, за исключением корейцев, не имеет. Если они в народное хозяйство ДВО и вносят свой вклад-труд, то значительную часть своих заработков они уносят с собой при возвращении на родину. Кроме того, являясь потребителями продуктов и товаров, не производимых в ДВО и СССР вообще, они требуют снабжения себя товарами иностранного происхождения, которые, без наличия этих рабочих у нас, не ввозились бы в область в таких значительных размерах.

Поэтому, как в целях укрепления народного хозяйства ДВО вообще и скорейшей колонизации ее, а также дальнейшего развития основных отраслей промышленности и возможности выполнения плана капитального строительства в государственной промышленности, является необходимым проводить в ДВО и планомерную промышленную колонизацию.

Десятилетний перспективный план колонизации ДВО в целом предусматривает такую колонизацию и предполагает вселение в ДВО за этот период в некоторые промышленные районы до 100.000 душ обоного пола, что даст до 30.000 человек рабочих.

Однако все увеличивающийся рост государственной промышленности предъявит, как видно из следующих подсчетов, повидимому, значительно больший спрос на рабочую силу.

### 1. Золотопромышленность.

С постепенным увеличением добычи золота и механизации этой добычи, потребуются все новые кадры рабочих. Если для золотничных работ, которые будут с каждым годом сокращаться, возможно допускать приток рабочих—китайцев, но все в меньших количествах, то расширение дражных и рудных предприятий и создание таковых вновь должно базироваться уже на русском труде. Имея на этих предприятиях постоянный заработок из года в год, рабочие будут оседать около них, создавать отдельные хозяйства с огородной культурой и разведением овса и пшеницы, производство которых возможно в большинстве из намеченных для механической разработки районов.

В течение десятилетия число китайцев и корейцев в золотом промысле будет держаться в количестве вероятно 20—25 000 человек в год; число же русских должно возрастать, и если их сейчас около 5.000 чел., то за десятилетие это число должно быть увеличено приблизительно на 15 000 человек. Считая, что до 50 проц. будет семейных и будет оседать в районах работ с своими семьями, можно предположить, что в золотопромышленных районах оседет до 7500 семей или 30.000 душ.

За этот же период возникнет и ряд концессионных предприятий, потребность которых в рабочих (русских) может быть принята предположительно в 10000 человек.

### 2. Лесная промышленность.

В ближайший десятилетний период лесные работы будут развиваться в следующих районах: 1) бассейн реки Уссури. Иман, Бикин,—2) на побережье Японского моря—3) в районе Кизи—Де-Кастри, в бассейне р. Тунгуски.

Большинство этих районов, за исключением долины р. Уссури, совершенно или очень слабо заселены и развитие в них лесозаготовительных работ потребует переброску туда как рабочих, так и животных. За недостатком их в других частях ДВО необходимо базировать работы на иностран-

ном труде. Имея в виду, что многие из намеченных к лесной эксплуатации районов пригодны для земледельческой и огородной культуры, сюда могли бы быть планомерно переброшены переселенцы из лесных местностей центральных областей СССР, напр. Костромской и Вятской губернии, а также рыболовецкое население из Астраханской губернии, последнее найдет здесь летом заработок в рыбопромышленности, а в зимнее время на лесных заготовках.

В 1924-25 году на лесных заготовках было занято около 15.000 человек. В 1934-35 году при осуществлении перспективного плана развития государственной лесной промышленности потребуются уже до 44.000 рабочих которых, без предварительной промышленной колонизации, во многих районах не окажется.

Постепенный предположительный рост рабочей силы на лесных заготовках виден из следующих цифр:

1924-25 г.	13.000 ч.	1930-31	33.000
1925-26 г.	16.600	1931-32	35.800
1926-27 г.	20.000	1932-33	38.400
1927-28 г.	23.400	1933-34	41.000
1928-29 г.	26.700	1934-35	43.500
1929-30 г.	31.600		

Увеличение за 10 лет—30.500 человек

Если и здесь 50 проц. вновь вселяемых лесных рабочих будут семейные, то в ДВО будет влито 15.000 новых семей в составе около 60.000 душ., притом в районы, не поддающиеся широкой сельско-хозяйственной колонизации.

Проектируемые по плану деревообделочные и деревообрабатывающие заводы потребуют также увеличения числа рабочих на них с 1.000 человек теперь до 6.500 человек в 1934-35 году.

### 3. Рыбопромышленность.

Рыбопромышленность в водах ДВО, представляющая собой в основном обычный рыбный лов по берегам морей и рек и мало еще охваченный промышленным развитием в настоящем смысле этого слова, базировалась всегда на иностранном (японском) труде. В 1914 году из 27.000 рыбопромысловых рабочих было: японцев 14.000 человек, корейцев 2.500 человек; остальные русские из местного населения, в том числе действительно подготовленных для рыбопромышленности русских рабочих было всего 140 человек.

В 1924 году на всех рыбных промыслах ДВО было занято 31.303 человек и на консервных заводах 6.527 человек. Из рабочих на промыслах было русских 5.917, китайцев 1.004, корейцев 2847 и японцев 21.535 человек или 68 проц. На заводах было русских 876 и японцев 5.651 человек или 87 проц. При рационализации нашей рыбопромышленности, с развитием консервного дела потребуются все новые кадры опытных рабочих—русских. Увеличение числа русского рыболовецкого населения должно производиться также в целях ослабления японского засилья в рыбопромышленности ДВО. Поэтому должна быть начата планомерная колонизация наших прибрежных районов—пока еще рыбный лов может дать населению здесь достаточные заработки. Имея в виду постепенное сокращение, вследствие истощения запасов, улова наиболее ценных пород—и необходимости экономного дальнейшего расходования их, нельзя будет базировать существование прибрежного рыболовецкого населения исключительно на рыбном промысле.

Необходимо, поэтому, расселять его в районах, годных и для другого рода занятий: сельского хозяйства, горные и лесные работы и охота. Рациональное развитие ДВ рыбопромышленности требует вынесения лова рыбы в открытое море—и таким ловом должно будет заниматься рыболовецкое население наших морских берегов.

В течение ближайшего десятилетия кадры русских рыбопромысловых рабочих должны быть увеличены приблизительно на 15.000 человек, что даст до 7.500 семей и 30.000 душ населения для незаселенных еще прибрежных районов. Для консервных заводов и обслуживания плодучих рефрижираторов необходимо иметь рабочих дополнительно к имеющимся до 5.000 человек.

### 4. Остальные отрасли промышленности.

В горной промышленности возникает ряд концессионных предприятий (серебро-свинцовое, Бринера, на Тетюхе, железорудное, железообрабатывающее и серебро-свинцовое, Приамурского Синдиката, в Ольгинском районе).

Для выполнения договорных условий будет сооружен ряд металлургических заводов, для работы в которых потребуются новые кадры рабочих; рабочая сила потребуется и для добычи руд для заводов и на экспорт.

В общем: сложности можно принять потребность рабочих здесь уже в ближайшие 5 лет в 7.000 человек. Будучи переселенными сюда в порядке плановой промышленной колонизации, эти рабочие с своими семьями осадут вблизи заводов и создадут в безлюдных сейчас районах новые культурные центры и пролетарские базы.

Угольная промышленность по пятилетнему плану потребует увеличение на 2.000 человек; в дальнейшем, в связи с конъюнктурой на угольных рынках Тихого океана, она будет расти, прибавиться коксовое и брикетное производство, химическая переработка угля и пр. и второе пятилетие предъявит несомненно требование еще на 3.000 рабочих для государственной угольной промышленности.

Намеченный по плану капитального строительства железодельательный завод при продукции в 4.000.000 пудов потребует так же рабочих в количестве до 2 000 человек которые в районе завода (возможно М. Хинганском районе, сейчас почти незаселенном) создадут так же новый центр с преобладанием пролетарского элемента.

Заводы маслобойный и гидрогенизационный, стекольный, расширение производства на Петровском заводе потребует также привлечение в ДВО новых контингентов рабочих,—предположительно до 1.000 человек.

Местная промышленность также будет расти и потребует все новых рабочих, за 10 лет не менее 2.000 человек.

За десятилетний период 1926-35 года промышленная колонизация для возможности выполнения плана капитального строительства и развития всех отраслей промышленности должна дать (ориентировочно) следующие результаты:

Отрасли промышленности.	Число новых рабочих за 10 лет.	Число душ включаемых в промышлен. районы.
Золотая государственная	15 000	30.000
концессионная	10.000	20.000
Лесная—заготовки	30.000	60.000
заводская	5.000	11.000
Рыбная—ловля	15.000	30.000
заводская	5.000	10.000
Угольная	5.000	10.000
Горная: концессии	7.000	14.000
государственная	1.200	2.400
Остальная государственная промышленность	1.000	2.000
Государственная промышленность местного значения	2 000	10.000
<b>Всего</b>	<b>96 700</b>	<b>около 199.000</b>

Частная и кооперативная промышленность также будет развиваться, если и медленнее государственной, то все же потребует и себе новые кадры промышленных рабочих.

## Деятельность Всесоюзных Синдикатов и Трестов в ДВО

за 1923-24 г. и I полугодие 1924-25 года.

В течение 1923-24 и 1924-25 г. на территории ДВО открылись отделения и представительства ряда всесоюзных Синдикатов и Трестов ВСНХ. Деятельность их за отчетный период в основных чертах видна из следующих цифр. Операции отделений и представительств быстро возрастали и в итоге работ их в пределах ДВО реализована продукция государственной промышленности союзного значения в значительных количествах.

### Резинотрест.

Дальне-Восточное Отделение открыло свою деятельность 1 ноября 1924 года, регулярная работа началась несколько позже. В течение 1924-25 года предполагался оборот на 300.000 рублей, в зависимости от количества товаров.

Оборот только за I-III кварталы 1924-25 г. виден из следующих цифр, он превысил предполагаемый за весь операционный год оборот на 10 проц.

Реализовано в пределах ДВО.	I кварт.	II кварт.	III кварт.	За 3 кв.
Галоши . . . . .	79622.30	77905.67	21768.66	179296.63
Ш и н ы . . . . .	8938.08	14032.68	20530.40	45501.16
Технические изделия . . . . .	11330.29	39763.48	61494.68	112588.45
<b>Всего . . . . .</b>	<b>99890.67</b>	<b>131701.83</b>	<b>103793.74</b>	<b>335386.24</b>

Уменьшение оборотов в III квартале зависит от сокращения сбыта галош в летнее время. Галош продано: I квартал—24396 п., II квартал—30590 п., III квартал—7854 п.

Сбыт шин и технических изделий имеет тенденцию к увеличению; если принять оборот в I квартале за 100, то для III квартала имеем: для шин—229 проц., для технических изделий 543%. Отдельные группы товаров распределяются в общей сложности за 3 квартала следующим образом: галоши—53 проц., шины—13 проц., техника—34.

По группам покупателей оборот распределяется так:

Госорганы . . . . .	25,2%
Госуд. потребит. . . . .	19,8
Кооперация . . . . .	19,4
Частные . . . . .	32,0
Розница и экспорт . . . . .	3,6

Продажа за наличные возрастала, наличные от всего оборота составляли:

I квартал . . . . .	59,5
II квартал . . . . .	71,8
III квартал . . . . .	82,5

Увеличение продажи за наличные зависело не от изменения торговой политики Треста, в смысле сжатия кредитования, а оттого, что контингент потребителей изменился. В третьем квартале преобладали государственные, хозяйственные организации: Комхозы, порты, пароходство, Цумт, Уссурийская ж. д. и др., покупавшие шины и технические резиновые изделия за наличные. Оборот с госпотребителями по кварталам был следующий:

I квартал продано на 3563 р. 24 к.  
 II квартал продано на 22102 р. 66 к.  
 III квартал продано на 40953 р. 11 к.

Число сделок было в I квартале—171, II квартале—215, средняя сумма сделки в октябре 1924 года 219 р. 08 к., в марте 1925 г.—262 р. 84 коп., наивысшая в ноябре (зимний период покупки галош) 406 р. 25 коп.

За I полугодие накладные расходы по ДВ отделению Резинотреста выразились в 13.719 р. 13 к., что при обороте за это время в 209.812 р. 92 коп. составляет 6,5 проц., несколько высший процент, чем по остальным отделениям Треста (5 проц.).

Контингент товаров, реализованных Трестом, следующий.

	К в а р т а л ы	
	I	II
I. Галоши мужские пар	8027	6906
» женские пар	10071	7246
» детские пар	7528	5593
II. Шины—авто-покрышки шт.	38	39
Вало-покрышки	100	188
Авто-камеры	27	58
Вало-камеры	86	150
Грузо-шины	20	46
Экипажные шины	117	412
Бандажи	—	20

### III. Технические изделия.

#### 1. Промышленные: II квартал 1924 25 г.

Рукава	610 метров
Лента прорезиненная	357 кило
Пластика резина	714 кило
Врармит	1205 кило
Набивка разная	2546 кило
Асбестит	9658 кило
Асбестовый картон	2670 кило
Асбестовый шнур	755 кило

#### 2. Широкого потребления:

Гребни	303 дюж.
Резина для стирания	824 кило
Прорезиненная материя	353 метра
Скатерти	174 шт.
Игрушки	104 дюж.

В 1925-26 г. ДВ отделение Треста предполагает сбыть в ДВО:

Галош разных на	325000 р.
Шин разных на	75000 р.
Технических изделий	131000 р.
Асбестовых изделий	67000 р.

Всего 598000 р.,

вместо сбыта в 1924-25 г. на 487000 рублей, увеличение около 125 проц.

### Солесиндикат.

Всесоюзный Государственный Синдикат „Соль“ ВСНХ впервые приступил к работе в ДВО, открыв в октябре 1924 г. ДВ Краевую Контору во Владивостоке и заключив 15 сентября 1924 года генеральный договор с Далькрайсоюзом, согласно которому Синдикат должен был доставить Далькрайсоюзу для дальнейшей реализации в ДВО 41.000 тонн соли по цене: Крымская молотая 28 р. 40 к тонна, Бахмутская молотая 34 р. 50 к. сиф Владивосток За 1 полугодие 1924-25 г. завезено 23000 тонн (161000 пуд) Впоследствии договорное количество соли было снижено до 32500 тонн.

9-го мая 1925 года ДВ контора Солесиндиката заключила договора с рыбопромышленными организациями „Окаро“ и „Дальморепродукт“ на доставку соли по цене сиф Владивосток 29 коп. пуд 17 р. 70 к. тонна). Цена эта была убыточной для Синдиката (по 7 р. на тонну убытка), но в целях вытеснения иностранной соли из пределов Камчатки в сфере работы русских рыбопромышленных организаций Солесиндикат пошел на убыток Убытка можно избежать, если при заключении договора сразу фиксировать место выгрузки соли и сроки прибытия, чем были бы избегнуты излишние расходы по перевалке и хранению соли.

На Амурские рыбалки доставлено 2457 тонн крымской соли по 22 р 59 коп

В общем итоге работы Солесиндиката в ДВО можно констатировать, что им в 1924—25 г. велись крупно-оптовые операции, при чем при распределении соли среди населения он работал через ДВ кооперацию.

### Нефтесиндикат.

Нефтяной Синдикат ВСНХ СССР начал свою работу в ДВО в 1924 г., открыв в г. Владивостоке ДВ представительство с сетью филиалов в наиболее крупных городах ДВО. За 1923—24 г. и 1-е полугодие 1924—25 года Синдикатом в пределах ДВО реализованы следующие количества нефтепродуктов.

	1923--24 г.	1 полугод. 1924--25 г.
	П у д о в	
Керосин - - - - -	277518	155664
Нефть - - - - -	26275	5682
Мазут - - - - -	80012	31502
Масла: машинное - - - - -	22298	7170
цилиндровое - - - - -	3281	2181
Бензин - - - - -	14174	8125
Прочие масла и продукты - - - - -	13015	3040
<b>Всего - - - - -</b>	<b>436573</b>	<b>213364</b>

Цены на нефтесиндикаты держались в течение 1924—25 года на одном уровне и были:

	Г о р о д а		
	Чита	Хабаров.	Владив.
Пуд наливом, без акциза, при покупке не менее 10. 12 пуд.			
	В копейк.		
Керосин - - - - -	157	200	208
Нефть - - - - -	171	213,5	228
Мазут смазочный - - - - -	180,5	223,5	238
Масло машинное - - - - -	289,5	339,5	356,5
Цилиндровое - - - - -	416,5	467	483,5
Бензин 2 сорта - - - - -	404	455	472,5

Емкость ДВО в нефтепродуктах определяется приблизительно, исходя из душевой нормы потребления в 10—12 фунтов. В 1913 г. она определялась в 20 фунтов, снижение произошло по следующим причинам:

- 1) Уменьшилась потребность на технические надобности.
- 2) Снизилась покупательная способность населения,
- 3) Неорганизованность торгового аппарата.—слабое снабжение отдаленных мест.
- 4) Расширение потребления электрической энергии на освещение

Емкость рынков, которые предполагает снабжать ДВ представительство Нефтесиндиката, определяется следующими количествами:

Продукты	Губернии				Для трансп.	Для военного порта
	Приморская	Амурская	Забайкальская	Всего		
	Пудов					
Керосин . . . . .	177000	50000	53000	282000	70000	7000
Бензин . . . . .	15000	1500	2500	19000	3000	2000
Мазут . . . . .	23000	1500	14000	38500	80000	9000
Масло машинное . . . . .	9250	8000	6250	23500	—	—
Цилиндровое . . . . .	2000	1250	1250	4500	3000	5000
Прочие . . . . .	2000	1500	1000	4500	—	—
Колесная мазь . . . . .	2000	1500	1000	4500	—	—
Нефть . . . . .	19000	—	1000	20000	—	—
<b>Итого пудов . . . . .</b>	<b>249250</b>	<b>65250</b>	<b>82000</b>	<b>396500</b>	<b>156000</b>	<b>23000</b>

Кроме снабжения ДВО, ДВ представительство Нефтесиндиката распределяет нефтепродукты русского происхождения также в сопредельных с ДВО странах: С. Манчжурии, Монголии и в Бурято-Монгольской Республике.

Емкость С. Маньчжурского рынка в последние 10 лет была в среднем 750000 пуд., в настоящее время около 1.000 000 пудов. В 1924 г. по данным Эконом. Бюро КВЖД было ввезено в пределы С. Маньчжурии:

Керосина	-	-	-	-	1096293	пуд.
Нефтяных масел	-	-	-	-	62682	"
Мазута смазочного	-	-	-	-	3729	"
Нефти	-	-	-	-	859	"
Остальных нефтепродуктов	-	-	-	-	19608	"

1183171 пуд.

Нефтесиндикатом за 1924—25 год продано в С. Маньчжурии:

Частной фирме Дж. А Браун	-	175000	пуд	керосина
КВ жел. дор.	-	8000	"	"
	-	5000	"	мазута

В Харбине открыт склад Синдиката. Таким образом, через ДВ представительство, Нефте-синдикат покрыл пока около 20 проц. всей емкости С.-Маньчжурского рынка

Емкость рынка внутренней Монголии: керосин—2000 пуд, бензин—12000 п., масел—1000 п. Около 50 проц. этой потребности покрыто Нефтесиндикатом.

В Бурято-Монгольской Республике предполагается реализовать:

Керосина	-	-	-	-	-	18.000	пуд.
Бензина	-	-	-	-	-	6 000	"
Смазочного мазута	-	-	-	-	-	1 500	"
Масло машинное	-	-	-	-	-	1.500	"
„ цилиндровое	-	-	-	-	-	500	"
Прочие масла	-	-	-	-	-	500	"
Колесная мазь	-	-	-	-	-	500	"

Всего. . . . . 28.500 пуд.

У р а л м е т.

Д.-В. контора Уралмета, открывшая свою работу в г. Владивостоке 1 января 1924 г., обслуживает рынки территории СССР, расположенные на восток от г. Верхнеудинска, до берегов Японского моря, а также Монголию и Маньчжурию.

За время с 1 января—30 сентября 1924 года, Уралметом, в пределах ДВО, продано различных железных изделий:

	П о с к л а д а м		Кроме того	В с е г о
	Владивосток	Благовещенск	Уссур. ж. д.	
Количество пудов . . . . .	58512	11731	16663	86906
„ „ штук . . . . .	38508	2949	—	41457
„ „ дюжин . . . . .	179	—	—	179
На сумму черв. рублей . . .	370368	23487	44945	438800
Получено прибыли . . . . .	—	—	—	34027

Склад в Маньчжурии продал 1149 п. на 3094 р. По губерниям продажа распределяется по количеству следующим образом:

Г у б е р н и и	П р о д а н о		
	Пудов	Штук	Дюжин
Приморская . . . . .	65758	4526	179
Амурская . . . . .	11731	2949	—
Забайкальская . . . . .	1946	13500	—

За 1-е полугодие 1924—25 года.

	П р о д а н о с о с к л а д о в			
	Владивосток.	Благовещенск.	Читинских	В с е г о
Тонн . . . . .	820,0553	288,1551	132,2120	1240,4224
Ящиков . . . . .	15.781	5027	112	20920
Штук . . . . .	7235	5179	7323	19737
Дюжин . . . . .	520	481	—	1001
На сумму . . . . .	354033 р.	135672 р.	34683 р.	524388 р.

По сортименту товаров продажа 1923—24 г. распределилась следующим образом:

Железо сортовое	19588 пуд. 37 фун.
» обрубное	22714 » 17 »
» листовое котельное	1577 » 29 »
» паровое	611 » 01 »
» кропельное черное	9021 » 00 »
» оцинкованное	2895 » 00 »
Жесть белая	1331 » 08 »
Проволока разная	5849 » 05 »
Гвозди проволочные	18646 » 40 »
» конно-подковные	1257 » 00 »



Канаты проволочные	-	-	-	-	2 п. 08 ф.
Напильники	-	-	-	-	179 дюж.
Пилы поперечные	-	-	-	-	372 шт.
Топоры разные	-	-	-	-	2859 »
Лопаты	-	-	-	-	4044 »
Косы	-	-	-	-	200 «
Буры русские	-	-	-	-	30 »
Крючья телеграфные и телефонные	-	-	-	-	24500 »
Литье чугунное	-	-	-	-	819 пуд. 39 фун.
Посуда оцинкованная	-	-	-	-	436 » 35 »
» луженая	-	-	-	-	260 » 02 »
» эмалированная	-	-	-	-	244 » 22 »
Сталь специальная	-	-	-	-	1026 » 10 »
Медь красная	-	-	-	-	722 « 00 »
Асбестит	-	-	-	-	500 » 00 »
Глухари, болты, штыри	-	-	-	-	37 » 33 »

По потребителям продажа в процентном отношении происходила следующим образом:

Государственные потребители	-	-	-	-	56,07 проц.
Кооперация	-	-	-	-	23,00 »
Частным	-	-	-	-	20,93 »

100,0 проц.

Уралметом заполняется пока только сравнительно небольшая часть емкости рынка ДВО в железе и железных изделиях. Несмотря на железный голод в Области, распространение изделий Уралмета встречает следующие препятствия;

1) Непривычка населения к образцам Уральских заводов. В довоенное время рынок ДВО снабжался иностранными изделиями, других форм, качеств и размеров и население к ним привыкло и их требует.

2) Дальность расстояния; товар находится в пути от 33 до 141 суток, в среднем 60—70 суток. Заказы выполняются не в срок. Со дня дачи заказа и до времени его получения проходит длительный срок, в течение которого цены меняются и заказчики не редко затовариваются. Далекое расстояние делает товар дорогим.

3) Невозможность заполнить всю емкость рынка вследствие того, что на изделия Уралмета имеется большой спрос со стороны ближе лежащих к его заводам районов.

Это видно из степени выполнения сметных предположений ДВ конторы Уралмета—за период 1 января по 1 октября 1924 г. предполагалось распространить товаров на 972000 руб., продано, за неимением отчасти товаров, всего на 495591 р. 15 к. Но несмотря на эти препятствия, Уралмет свою деятельность развивает успешно; в I полугодие 1924-25 г. стоимость проданных товаров определилась уже в 524388 р. 90 к., т. е. превысила всю продажу II-IV кварталов 1923-24 г.

#### Текстильный Синдикат (ВТС).

Д. В. отделениями Текстильного Синдиката продано в пределах ДВО за 1923-24 г. мануфактуры и других текстильных изделий на следующие суммы (по-квартально).

Продажа в червонных рублях по отделениям:

Кварталы	Читинское.	Благовещен.	Владивосток.	В с е г о.
I . . . . .	638570	—	—	638570
II . . . . .	536430	205647	346310	1088387
III . . . . .	714260	402225	387790	1504275
IV . . . . .	582648	490636	527615	1600899
<b>Всего за 1923-24 г.</b>	<b>2471908</b>	<b>1098508</b>	<b>1261715</b>	<b>4832131</b>

Продажа текстильных изделий ВТС в ДВО возрастала из квартала в квартал, если взять продажу в I квартале за 100 проц., то во II квартале прод. на 170,5 проц., в III квартале 234,1 проц., в IV квартале—250,8 проц.

Большая продажа в Забайкальской губернии объясняется большим количеством населения в ней и тем, что там ВТС работал уже в I квартале 1923-24 г., когда в других губерниях его отделений еще не существовало.

За I полугодие 1924-25 г. деятельность ВТС в пределах ДВО выразилась в следующих цифрах:

Сортимент.	О т д е л е н и я									
	Владивосток		Хабаровск.		Благовещ		Читинск.		В с е г о.	
	Сумма	‰	Сумма	‰	Сумма	‰	Сумма	‰	Сумма	‰
Шелков - - - - -	2259	0,2	1249	0,25	701	0,05	13	—	4222	0,09
Сукон - - - - -	70172	6,5	58139	11,82	101085	6,79	72154	4,63	301550	6,54
Камвольные - - - - -	53564	5,1	26234	5,33	43961	2,95	34732	2,23	158491	3,44
Хлопчато-бумажн. - - - - -	772289	72,3	34174	69,39	1100569	73,88	1288917	82,65	3503149	76,0
Трикотаж. - - - - -	21692	2,1	3503	0,71	23137	1,56	15090	0,97	63422	1,38
Льняные - - - - -	82078	7,6	46169	9,38	98997	6,64	92787	5,95	320031	6,9
Прочие - - - - -	64858	6,2	15334	3,12	121113	8,13	55816	3,57	257121	5,58
<b>В с е г о - - -</b>	<b>1066912</b>	<b>100</b>	<b>492002</b>	<b>100</b>	<b>1489563</b>	<b>100</b>	<b>1559509</b>	<b>100</b>	<b>4607986</b>	<b>100</b>

Распространение изделий Текстильсиндиката быстро увеличивается, в 1923-24 г. продано всего на 4832131 руб., за II полугодие 1924-25 г. на 4607986 руб., т. е. почти столько же, сколько за весь предыдущий год.

#### Кожсиндикат.

Кожсиндикат распространяет свою деятельность главным образом в пределах Забайкальской губернии—на сырьевой базе для кожевенной промышленности ДВО. За 1924-25 г. Кожсиндикатом заготовлено:

Овчин . . . . .	8421 шт.	} На 304538 руб.
Скотских кож . . . . .	127242 шт.	
Конских кож . . . . .	295 шт.	

Кроме того он заготовил пушнины: белки—20 00 шт. и прочей—262 шт. на 23876 рублей  
Из Москвы Кожсиндикатом завезено за II квартал 1924-25 года: обуви—6842 пары, кожаных курток—6767 шт.; продано 2326 пар обуви и 6756 курток на сумму 40756 руб. Заготовка кож велась через:

1) специальных агентов—17754 кож,—14,26 проц., госорганы—41860 кож—33,61 проц., кооперацию—26236 кож—21,07 проц. и частных лиц—38487 кож—31,06 проц.

Из заготовленных кож реализовано в ДВО 61769 шт. на 178283 рубля. Главным покупателем был Читинский Госуд. Кожевенный завод

В общем итоге работа ДВ отделений Синдикатов и Трестов ВСНХ СССР представляется в следующем виде:

Синдикаты и Тресты.	Реализовано в пределах ДВО изделий предприятий центральных районов.		Заготовлено в пределах ДВО.	
	1923-24 г.	I пол. 1924-25 г. I—II кварталы.	1923-24 г.	I пол. 1924-25 г.
Резинотрест I-II кв. . . . .	—	231592 р.	—	—
III квартал . . . . .	—	103793 р.	—	—
Солесиндикат за I-III квартал . . . . .	—	931233 р.	—	—
Нефтесиндикат . . . . .	436573 п.	I пол. 213364 п.	—	—
Уралмет . . . . .	438810 р.	524388 р.	—	—
Текстильный Синдикат . . . . .	4832131 р.	4607986 р.	—	—
Кожсиндикат . . . . .	—	219039 р.	—	328414 р.

В конце 1924-25 г. Всесоюзный Синдикат силикатной промышленности „Продсиликат“ открыл в Хабаровске свое Д. В. отделение.

В 1925-26 г. начнет работать через отделение во Владивостоке Табачный трест.







# Т А Б

## О рабочей силе и зарплате на рыбных промыслах Акц.

Р А Й О Н:	КОЛИЧЕСТВО:			СРЕДНИЙ ЗАРА	
	Служащ.	Рабочих:		Служащ.	За се
		Русских	Японских		Русских
1. Николаевский . . . . .	101 <sup>1)</sup>	986 <sup>2)</sup>	175	330.35	197.46
2. Даттинский . . . . .	10 <sup>3)</sup>	4	—	505	299.72
3. Охотский . . . . .	11	11	330	514.33	355.89
4. Зап. Камчатский . . . . .	9	181	718	715.00	232.01
И Т О Г О . . . . .	131 <sup>4)</sup>	1182	1223		
		2405 чел.			

## Л И Ц А

Приложение № 4.

О-ва „ДАЛЬМОРЕПРОДУКТ“, в сезон 1924 года по районам

ВОТКОХ НА 1 ЧЕЛОВЕКА			Система оплаты труда	П р и м е ч а н и е:
з о н . . .		З а д е н ь		
Японских	Русских	Японских		
166.09	2р. 01 к. <sup>5)</sup>	1р. 66 к.	Кроме жалования, согласно колдоговора, русские рабочие получали сверхурочн. и премию, а японские рабочие кроме жалования премию и столовое довольствие за все время сезона.	1) Из них 22 служащих Николаевской промышленной Конторы.  2) Работало по месяцам: <div>в июне . . . 360 ч. в июле . . . 629 ч. в августе . 1169 ч. в сент. . . 1784 ч. в средн. . . 986 ч.</div> 3) В Даттинском районе лов рыбы проводился исключительно трудом артелей, чем и объясняется большее превышение числа служащих над рабочими, нанимаемыми в ограниченном количестве.  4) В это число не вошли служащие подсобных предприятий Николаевского района, а именно 6 человек, работавших в механической мастерской и 62 человека на катерах.  5) Расчет дневной заработной платы исчислен из расчета 120 дн. работы за сезон по каждому из районов.  Значительная разница между заработком в Николаевском районе с заработком в других районах объясняется тем, что по этому району зарплата состоит лишь из жалования и сверхурочных, по остальным же районам в зарплату включена и стоимость продовольствия, выдаваемого сверх жалов. раб. при доставке их из Владивостока на промысла и обратно. Раб. для Николаевских промыслов нанимаются и рассчитываются на месте.  Зарплата русским рабочим по Зап.-Камч. району уплачена не за 4 м., как по др. районам, а с 25/VI по 10/X, т. е. за 76 дней, почему она несколько ниже, чем по Даттинскому и Охотскому районам.
—	2р. 49 к.	—		
191.39	2р. 96 к.	1р. 59 к.		
172.18	2р. 18 к.	1р. 43 к.		

# СВОДНАЯ

Процентного отношения отдельных расходов к общим эксплуатационным расходам

Наименование расхода	Амурский район		Даттинский район	
	‰	СУММА	‰	СУММА
	отношение	расхода	отношение	расхода
Аренда промыслов . . . . .	8,9	131.600	11,73	9.900.00
Налоги и сборы . . . . .	6,3	92.945.43	3,75	3.161,99
Ловецкие артели . . . . .	12,9	191.534.07	—	—
Общие расходы . . . . .	6,4	94.971.37	4,13	3 483.48
Материалы . . . . .	17,9	262.706 85	63,16	53.291.26
%% по кредит. и операц . . . . .	7,5	110.450.32	1,16	976.15
Расходы по содерж. Правления . . . . .	3,5	52.292 38	2,86	2.411.32
Амортизац. отчислен . . . . .	2,9	43 152.19	0,31	259.00
Разный мелкий инвентарь . . . . .	0,8	12 410 34	0,10	86 04
Спец-одежда . . . . .	—	—	—	—
Зарплата по улову . . . . .	20,8	306.233.23	11,97	10.101.19
Зарплата по оборот. . . . .			0,83	698.87
Товаров снабжения . . . . .	—	15.034.61	—	—
К а с с а . . . . .	—	5.243.82	—	—
Капит. ремонт . . . . .	—	617.63	—	—
Новых сооружений . . . . .	—	312 00	—	—
Накладных расходов . . . . .	—	46 944.75	—	—
Подотчетных сумм . . . . .	—	1.368.50	—	—
Правления . . . . .	—	7.828 89	—	—
Подсобных предприятий . . . . .	—	1.989.51	—	—
Служащих и рабочих . . . . .	—	76 18	—	—
Содержание мастерских . . . . .	—	37.50	—	—
Экспл. пл. средств . . . . .	—	94.691.34	—	—
У с у ш к и . . . . .	—	2.636 03	—	—
И Т О Г О . . . . .	—	1.475.076.94	100	84.369.30



# ТАБЛИЦА

Акционерного Общества „ДАЛЬМОРЕПРОДУКТ“, произведенным в 1924 г. по районам

Охотский район		Зап.-Камчатский район		В С Е Г О	
‰/‰ отношение	СУММА расхода	‰/‰ отношение	СУММА расхода	‰/‰ отношение	СУММА расхода
17,77	50.775 00	6,47	49.875.00	9,2	242.150 00
5,54	15.822.35	3,44	26.551 66	5,2	138.481 43
0,29	828 04	3,75	28.942.28	8,4	221.304.32
0 42	1.203.68	0,64	5.002.90	4	104.661.43
36,06	103.053.60	45 06	347.526.91	29,3	766.578.62
6 03	17.236.50	4,40	33.971.30	6,2	162.634.27
3,51	10.025.07	3,16	24.414.78	3,4	89.143.55
3,40	9.723.04	3,65	28.207.65	3,1	81.334.88
1,51	4.329.24	0,52	3.955.75	0,7	20.781.37
0,14	399.36	0,13	1.060.02	—	1.459.38
10,93	31.254.34	10,08	77 478.23	23,4	611.202.97
14,40	41.147 86	18,70	144 289.25		
—	—	—	—	—	15.034.61
—	—	—	—	—	5.243 82
—	—	—	—	—	617.63
—	—	—	—	—	312.00
—	—	—	—	—	46.944.75
—	—	—	—	—	1 368 50
—	—	—	—	—	7.828.89
—	—	—	—	—	1.989.51
—	—	—	—	—	76.18
—	—	—	—	—	37.50
—	—	—	—	—	94.691 34
—	—	—	—	—	2.636.03
100	285.798.08	100	771.268.73	100	2.616.513.05

# Число рабочих и выработка

в Государственной промышленности гу

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	Среднее число рабочих, участвовавших в пром.			Валовая про- чёрвонном
	1923—24 г.	1924 25 г.	%	
	На 1-е октября 1924 г. 1925 г.			
<b>Мукомольная:</b>				
Мельницы: Владивосток . . . . .	167	209	—	4.339.474
Благовещенск . . . . .	—	93	—	—
Всего . . . . .	167	302	180,8	4.339.474
<b>Табачная фабрики:</b>				
Владивостокская . . . . .	62	62	—	255.027
Благовещенская . . . . .	34	29	—	63.845
Читинская . . . . .	45	52	—	147.328
Всего . . . . .	141	143	101,4	466.200
<b>Маслобойная:</b>				
Ник.-Уссур. завод . . . . .	46	46	100,0	54.468
<b>Кожевенно-шубная:</b>				
заводы: кож. Владивост. . . . .	—	158	—	—
" Читинский . . . . .	91	82	—	232.153
шуб. Читинск. . . . .	123	125	—	225.772
Всего . . . . .	214	365	170,5	457.925
<b>Спичечная:</b>				
Влад. Фаб. „Красный Вост.“ . . . .	86	90	104,6	202.386
<b>Мыловаренная:</b>				
Владив. фабрика . . . . .	52	60	115,4	311.925
<b>Стекольная:</b>				
Завод „НОВИНКА“ Благов. . . . .	—	62	—	—
<b>Ликерно-консервн:</b>				
Завод „Океан“ Владив. . . . .	76	54	71,0	370.513
<b>Дрожжев:</b>				
Завод в Чите . . . . .	11	12	109,1	55.671
<b>Металлообработыв.</b>				
Зав. 1-й Метал в Благовещенске . . .	81	79	97,5	60.723
<b>Деревообработыв. ающ.</b>				
Лесоилльн. зав. в Благовещенске . . .	29	69	237,9	40.158
Всего . . . . .	903	1282	142,0	6.359.443
В том числе губернии.				
Приморск. } производ. . . . .	405	495	—	—
} подсобных . . . . .	85	184	—	—
Всего . . . . .	490	679	138,6	5.333.793
Амурск. } производ. . . . .	123	274	—	—
} подсобных . . . . .	21	58	—	—
Всего . . . . .	144	332	230,6	164.726
Забайкальск. } производ. . . . .	231	238	—	—
} подсобных . . . . .	38	33	—	—
Всего . . . . .	269	271	100,7	660.924

# каждого рабочего в рублях

Приложение № 7.

бернского значения (ГОМХ'ОВ) за год.

дукция в рубле.	Выработка на одного рабочего в среднем в год в чер. рубле			
	1924—25 г.	1923—24 г.	1924—25 г.	
				0/0
6.663.134 568.575	25985 —	31881 6114	122,7 —	
7.231 709	25985	23946	92,2	
353.200 129.769 267 593	4113 1877 3273	5697 4475 5146	138,5 238,4 157,2	
750.562	3307	5449	164,8	
175.458	1184	3814	322,1	
233.085 266.269 257.882	— 2551 1835	1475 3247 1778	— 127,3 96,9	
757.236	2140	2075	96,4	
189.274	2353	2103	89,4	
619.360	5998	10323	172,1	
68.436	—	1104	—	
125.488	4876	2324	47,7 *)	
66.333	5061	5532	109,3	
142.890	750	1809	241,2	
99.213	1385	1336	96,5	
10.226.009	7042	7964	113,1	
— —	— —	— —	— —	
8.358.999	10885	12311	113,1	
— —	— —	— —	— —	
1.008.883	1144	3039	265,6	
— —	— —	— —	— —	
858.127	2457	3166	128,8	

\*) Объясняется тем, что в 1923—24 г. вырабатывался спирт на заводе.

# СВОДНАЯ ВЕ

## о финансовом положении промпредприятий,

	Приморская губерния						Амурская		
	1922-23 г.	‰	1923-24 г.	‰	1924-25 г. 9 м-цв.	‰ к 1923-24 г.	1923-23 г.	1923-24 г.	‰
<b>Капиталы.</b>									
Основной . . . . .	1389562	—	1369409	98,5	1323738	95,3	129335	184914	143,0
Оборотный . . . . .	152903		173288	113,3	233798	152,9	98743	118915	120,4
Специальные . . . . .	2204	—	44521	2020,0	148268	333,0	—	7833	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1544669</b>	<b>—</b>	<b>1587218</b>	<b>102,7</b>	<b>1705804</b>	<b>110,4</b>	<b>228078</b>	<b>311662</b>	<b>136,6</b>
<b>Кредитование.</b>									
Ссуды . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По векселям . . . . .	—	—	15000	—	173728	1158,0	—	—	—
Под залог товаров . . . . .	35013	—	95063	271,5	975247	1026,0	—	6614	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>35013</b>	<b>—</b>	<b>110063</b>	<b>316,0</b>	<b>1148975</b>	<b>3281,5</b>	<b>—</b>	<b>6614</b>	<b>—</b>
<b>Прибыль . . . . .</b>	<b>10084</b>	<b>—</b>	<b>888433</b>	<b>8195,0</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>17582</b>	<b>—</b>
<b>Убыток . . . . .</b>	<b>5982</b>	<b>—</b>	<b>7258</b>	<b>121,3</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>8222</b>	<b>14303</b>	<b>173,9</b>
<b>Отчисления из прибыли в капиталы.</b>									
Основной . . . . .	—	—	5927	0,7	—	—	—	—	—
Оборотный . . . . .	4666	46,3	370008	41,6	—	—	—	—	—
Резервный . . . . .	2824	28,0	88844	10,2	—	—	—	—	—
Улучшения быта рабочих . . . . .	1412	14,0	10478	1,2	—	—	—	—	—
Промышленный . . . . .	1182	11,7	163177	18,8	—	—	—	—	—
На покрытие убытков . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	14303	—
Местн. бюджет . . . . .	—	—	250000	28,0	—	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>10084</b>	<b>100</b>	<b>888433</b>	<b>100</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>14303</b>	<b>—</b>

подведомственных ГОМХ'ам Д. В. О.

[illegible]





# Финансы местной промышленности, под

ПРЕДПРИЯТИЯ	На какое время	КАПИТАЛЫ						КРЕ Суды
		Основной	Оборотный	Амортиза- ционный	Резервный	Улучшения быта рабо- чих	ВСЕГО	
Механический завод „Первый Амур- ский Металлист“	1/X—23 г. (1922—23 г.)	125509.19	93815.31	—	—	—	219324.50	—
	1/X—24 г. (1923—24 г.)	139542.68	79781.82	6134.88	—	—	225459.38	—
	1/IV—25 г. (1924—25 г.)	139542.68	79781.82	6134.88	—	—	225459.38	10.000
Табачная фабрика	1/X—23 г. (1922—23 г.)	3825.78	4927.81	—	—	—	8753.59	—
	1/X—24 г. (1923—24 г.)	4997.46	3756.13	270.70	—	—	9024.29	—
	1/VI—25 г. (1924—25 г.)	4997.46	3756.13	270.70	—	—	9024.29	—
Лесопильный завод	1/X—23 г. (1922—23 г.)	25148.84	18065.22	—	—	—	43214.06	—
	1/X—24 г. (1923—24 г.)	26896.93	28387.00	845.50	—	—	56129.43	—
	1/V—25 г. (1924—25 г.)	26283.51	29794.59	—	—	—	56078.10	—
Кожевенный и мыловаренный завод	1/X—24 г. (1923—24 г.)	5819.49	6990.01	581.95	—	—	13391.45	—
	1/IV—25 г. (1924—25 г.)	5819.49	6990.01	581.95	—	—	13391.45	—
Стекольный завод „Новинка“	1/X—24 г. (1923—24 г.)	7657.55	—	—	—	—	7657.55	—
	1/IV—25 г. (1924—25 г.)	17479.71	4862.14	—	—	—	—	8888
Паровая вальцовая мельница	1/IV—25 г.	318968.22	5072.32	—	—	—	324040.54	—







**ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ И РЕАЛИЗАЦИЯ ЕЕ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ, ПОДЧИНЕННЫМ ГОМХ'ам,  
за 1923/24 и 1924 25 г.**

Отрасли промышлен- ности и предприятия	Вырабо- танные продукты	Единица счета	Валовая продукция					Реализация					
			1923/24 г.		1924/25 г.		1923/24 % к 1922/23	1923/25 г.		1924/25 г.		1923/24 % к 1922/23	
			колич.	на сумму	колич.	на сумму		колич.	на сумму	колич.	на сумму		
1) Мукомольная													
Мельницы: Владивост.	мука	пуд.	2.096.465	4.339.474	2.530.036	6.663.134	158.5	2 018.162	5.419.177	2.403.060	6.434.814	118.7	
	макаронны	—	11.255		16.803			9.139		16.803			
Благовещ.	мука	—	—	—	—	568.575	—	—	—	—	597.557	—	—
Итого . .	—	—	—	4.339.474	—	7.231.709	166.6	—	5.419.277	—	7.032.371	129.8	—
2) Табачная													
Фабрика: Владивост. .	папирос	шт.	25.711.500	255.027	47.279 500	353.200	138.5	25.280.800	306.475	47.173.000	569.127	185.7	
	махорка	килогр.	53.556		125.361			53.279		125.890			
Благовещ.	махорка	килогр.	59.780	63.845	150 251	129.769	203.2	—	70.447	—	121.375	172.3	—
Читинск. .	махорка	ящ.	5.879	147.328	12.542	267 593	181.6	—	69.821	—	247.552	310.2	—
Итого . .	—	—	—	466 200	—	750.562	161.0	—	446.743	—	928.051	207.7	—
3) Маслобойная													
Завод. Ник.-Уссурийск.	Масло льняное	пуд.	2.959	54.468	9.905	175.458	322.1	—	27.994	—	188.781	674.4	
	прочее	„	4.599		74			—		—			
	олифы	„	3.002	—	11.656	—	—	—	—	—	—	—	—
	жмыхи	„	свед. нет	—	28 436	—	—	—	—	—	—	—	—
4) Кожевенно-шубная													
Заводы: Владив. кожев.	кожевен.	—	—	—	—	233.085	—	—	—	—	233.085	—	—
Читин. кожев.	и шубные	—	—	232.153	—	266 269	114.7	—	239.788	—	282.923	118.0	—
Читин. шубн. .	наделяя	—	—	225.772	—	257.882	114.2	—	241.087	—	239.931	99.5	—
Итого . .	—	—	—	457.925	—	757.236	165.4	—	480.875	—	755.939	157.2	—
5) Спичечная													
Фабрика Владивост. „Красный Восток“	спичек	ящ.	12.025	202.386	14.967	189.274	93.5	15.603	236.631	13.937	179.075	75.6	—
6) Мыловарен.-свечная													
Фабрика Владивост.	мыло пр.	пуд.	31 202	311.925	50.889	619.360	198.6	—	382.547	—	646.633	169.0	
	мыло туал.	дюж.	31.572		51.162			—		—			
	парфюмер.	дюж.	9.341	—	16.760	—	—	—	—	—	—	—	—
	свечи	пуд.	865	—	4.795	—	—	—	—	—	—	—	—
7) Стекольная													
Завод „Новинка“ около Благовещ.	стек. пзд.	—	—	—	—	68.436	—	—	—	—	58.981	—	—
8) Водочно-ликерная и консервная													
Завод „Океан“ Вла- дивост. .	ликеры, вино, кон- сервы	—	—	370.513	—	125.488	33,9	—	404.927	—	125.240	30.9	—
9) Дрожжевое													
Завод Читинск. .	дрожжи	пуд.	1.493	55.671	1.673	66.383	119,2	1.493	59.306	1.633	67.627	118.0	
	барда	ведер	свед. нет		12 992			свед. нет		13.049			
10) Металло-обработыв.													
Завод „1-й Металлист“ Благовещ. .	разн. пзд	—	—	60.723	—	142.890	235.3	—	60.723	—	123.635	203.6	—
11) Деревообработыв.													
Завод лесопильный Благовещ. .	разн. пило- воч. матер.	—	—	40.158	—	99.213	247.0	—	46.272	—	96.301	239.8	—
Всего . .	—	—	—	6.359.443	—	10.226.009	160.8	—	7.565.195	—	10.202.637	134.9	—
В т. числе губернии:													
Приморская . . .	—	—	—	5.533.793	—	8.358.999	151.0	—	6.777.751	—	8.376.755	123.6	—
Амурская . . .	—	—	—	164.726	—	1.008.883	612,5	—	177.442	—	997.849	562.3	—
Забайкальская . .	—	—	—	660.924	—	858.127	129.8	—	610.002	—	828.033	135.7	—





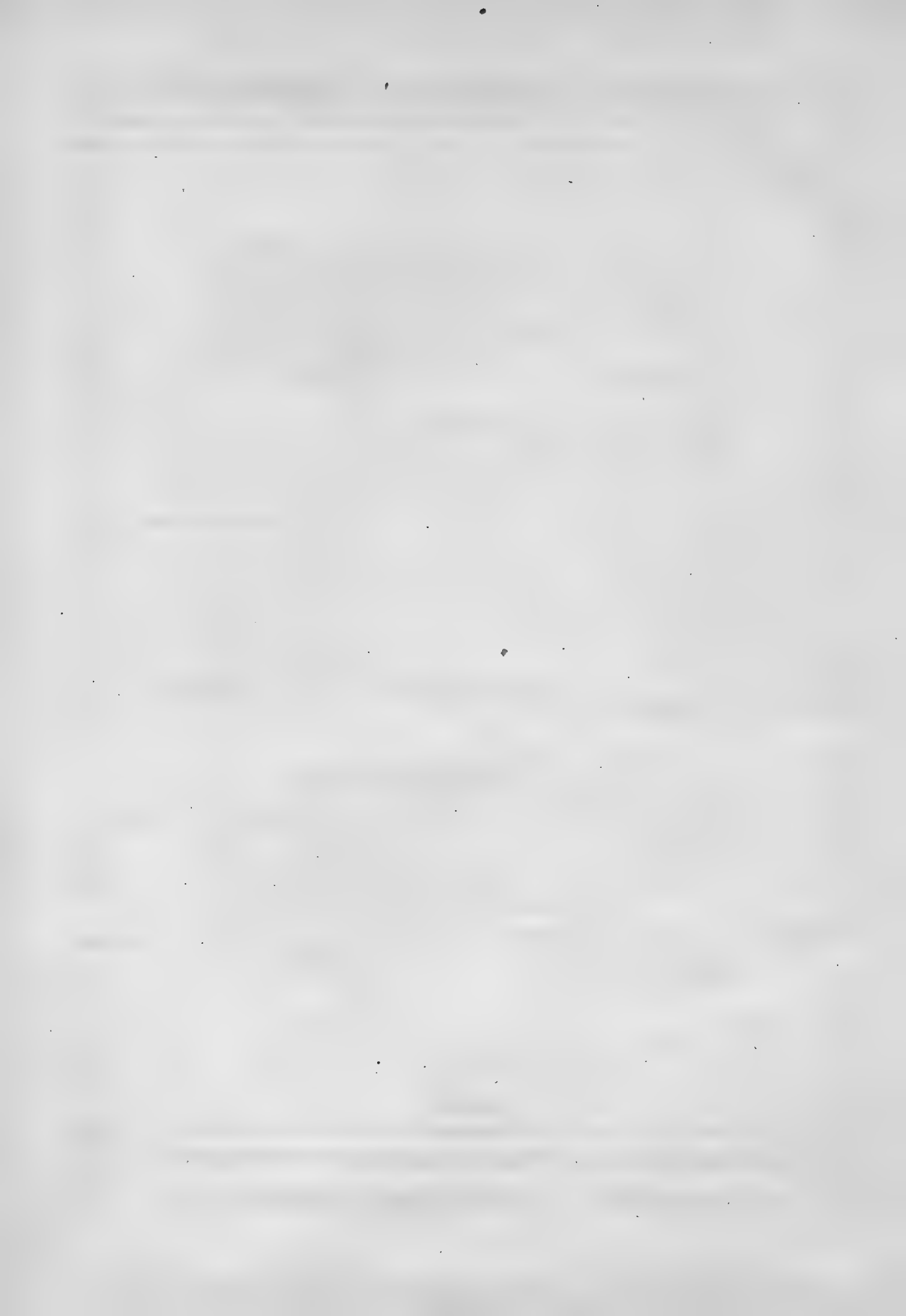
# О Г Л А В Л Е Н И Е.

	Стран.
В в е д е н и е . . . . .	II
Добывающая промышленность:	
1) Горная промышленность . . . . .	1
2) Угольная промышленность . . . . .	15
3) Нефтяная промышленность . . . . .	56
4) Золотая промышленность . . . . .	58
5) Рыбная промышленность . . . . .	99
6) Лесная промышленность . . . . .	124
Обрабатывающая промышленность:	
1) Металлопромышленность . . . . .	1-а
2) Еинокуренная промышленность . . . . .	39-а
3) Дальспирт . . . . .	52-а
4) Государственная промышленность местного значения (губ.) . . . . .	62-а
Деятельность Дальторга . . . . .	80-а
Деятельность Дальстроя . . . . .	85-а
Промфонды ДВО . . . . .	1-б
Ведомость финансового состояния предприятий Республиканск. значения:	1
Новые производства . . . . .	1-в
Приложения:	
1) Промышленная колонизация ДВО . . . . .	1
2) Деятельность Всесоюзных Синдикатов и Трестов в ДВО . . . . .	4
Т а б л и ц ы:	
3) Валовой вылов рыбы предприятиями Дальморепродукт . . . . .	11
4) Рабочие и зарплата в предприятии „Дальморепродукт“ . . . . .	12
5) Соотношение в ‰ ‰ расходов, Ак. О-ва „Дальморепродукт“ . . . . .	14
6) Число рабочих в предприятиях Гомхов и производительность их труда . . . . .	16
7) Сводная ведомость о финансовом положении предприятий Гомхов . . . . .	18
8) Финансы предприятий Приморского Гомха . . . . .	20
9) Финансы предприятий Амурского Гомха . . . . .	22
10) Валовая продукция и реализация предприятий Гомхов за 1923/24 и 1924/25 г. г. . . . .	24
Д и а г р а м м ы . . . . .	---



**Замеченные неточности и опечатки, вкравшиеся ввиду срочности издания.**

Стр.	Строка	Напечатано	Следует читать
<b>Введение</b>			
XXIV		в таб. в гр. «сельск. хоз.» ...и животноводства	... без животноводства.
<b>В главе „Горная промышленность“</b>			
9	34 сверху	В 1925 г. добыто галмеев 280342	нужно 480342
13	24 "	уже упоминалось	будет сказано ниже
"	26 "	1000 тысяч	1 миллион
<b>В главе „Каменноугольная промышленность“</b>			
17	15 снизу	Кай-Кай	Най-Най.
18	14 "	Бокучачинского	Букачачинского
22	14 сверху	их них	из них
31	—	последняя строка снизу в 1 гр. таблицы—19,284	19,264.
32	—	таблица 1, в граф. «за 1 полугодие»—0,889	0,989.
"	"	в графе за 1923 24 г. 2,805	2,447.
42	—	таблица 1 в гр. «Артем. коп.» п. «2» 1,77	1,63.
<b>В главе „Золотопромышленность“</b>			
58	13 снизу	но оплаченного	не оплаченного.
61	8 "	Ниманской компании по Таве	б. Нималской компании по Тове.
62	7 сверху	считая по пуду в месяц	считая по 5 пудов.
"	15 снизу	при этом способе	при янном способе.
64	12 "	то таковая добыча 1921 г. (27 п. 25ф).	то добыча 1921 г. (26 п. 35 ф.).
64	20 снизу	в таблице в гр. 1922 г., Приам. Округ 0,30 ф.	115 п. 08 ф.
68	14 сверху	1922—23 г.	1923 г.
72	13 снизу	Частная золотопромышленность	Золотопромышленность.
76	1 "	Итого	Всего.
"	13 "	Ундинского	Улунгинского
77	7 сверху	525 к. с.	5.400 к. с.
78	13 "	до 8541 ч., зарегистрированных в 1924 25 г	до 8674 г., зарегистрированных в 1923—24 г.
"	—	в заголовке таб. 1 граф. 3 и 4 1923 24 г., 1924—25 г.	1923 г. (9 мес.) 1923—24 г.
80	26 "	в Приморском	в Приамурском
88	—	в таб., в граф. 3, п. 1— <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3,4
<b>В главе „Рыбопромышленность“</b>			
100	—	в таблице 1, в графе «китайцев» строка 4—196	128
101	38 снизу	... а в зап. Камчатском...	а в некоторых районах (зап. Камчатском).
112	—	в таблице 1, в посл. графе, строка первая 55%	51, 5 проц.
113	—	в таблице 1, п. 6, гр. 3—23,2	19,0.
"	"	в таб. 1, п. в гр. 1—225.000 п.	225,000 шт.
118	15 сверху	... с уплатой комиссии на 2 с полов. проц.	... с уплатой комиссии по 2 с полов. проц.
<b>В главе „Государственная промышленность местного значения“</b>			
66 а	18 снизу	и	в
"	18 и 17 "	на кустарных китайских заводах	слова эти читать после слов. „примитивны-ми способами“...
66-а	18 "	высокосортного	высокосортного
"	15 "	бобовая	бобовые.
70-а	6 "	106,2	99,52.
73-а	7 сверху	31,925	311,925.
79-а	15 снизу	не работает	не работал.





# ПЕТРОВСКИЙ

чугуно-плавильный, литей-  
ный и механический

## ЗАВОД

— Основан в 1789 году. —

Управление заводом и рудником при  
заводе в городе Петровском - Заводе,  
Забайкальской губ.

Выплавляет штыковой чугун: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ литейный и передельный.

Изготавливает всякого рода чугунное литье  
с обработкой и без обработки: посуду, печ-  
ные приборы, машинные части и желез-  
нодорожное литье и проч.

Почтовый адрес: г. Петровский Завод, Забайкальской губ.,  
Управление Петровским заводом.

Телеграфный: Петровский Завод, Чугунзаводу.

Дальневосточный государственный завод сельско-хозяйственных машин и орудий

# ДАЛЬСЕЛЬМАШ

(Гор. Хабаровск)

ПРОИЗВОДИТ

С.-Х. машины

— и —

ОРУДИЯ.

**ПЛУГИ**

типа Р. Санка, Гена, Дира, Кингмана  
(„Самолет“, „Козуля“).

**Железные бороны**

Зиг-Заг и дисковые.

**МОЛОТИЛКИ КОННЫЕ**

по типу Эльворти всех марок, по типу  
Чемпион № 1, № 2 и № 3.

**ВЕЯЛКИ**

Уфимские и Таврические.

**СОЛОМОРЕЗКИ**

Вольского и др.

**ОКУЧНИКИ**

типа Сакка.

**ЛЬНОМЯЛКИ**

**Медогонки, ульи „ДАДАНА“**

**ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ.**

**ИЗГОТОВЛЯЕТ:**

Весы настольные, гири и всевозможную чугунную посуду домашнего обихода (чугунки, котелки, сковороды, утюги, ступки, жаровни и проч., печные приборы).

**ПРИНИМАЕТ:**

Поручения по проектированию различных машинных установок и высылает своих монтеров для руководства на месте как ремонтными работами, так и для монтирования.

**ВЫПОЛНЯЕТ:**

Ремонт пароходов, машин, двигателей, изготавливает к ним детали по образцам и чертежам, ведет слесарно-токарные, кузнечные, столярные работы и массовое исполнение укупорочных ящиков.

**ПОКУПАЕТ:**

Чугунный лом, кирпич огнеупорный, графит в порошке, краски

Адрес почтовый: Хабаровск, Дальневосточный завод с.-х. машин и орудий.

Адрес телеграфный: Хабаровск, Сельхозавод.

Адрес для грузов: Хабаровск, ст. Ветка-Пристань.

Телефоны: Контора завода — 90, Директора — 3-50. Помощник директора по коммерческой части — 5-50.

Текущие счета: Дальбанк — № 396, Госбанк — 245.

Дальневосточный механический и судоремонтный  
ЗАВОД

# „ДАЛЬЗАВОД“

ПРОИЗВОДИТ ВСЕВОЗМОЖНЫЕ РАБОТЫ, А ИМЕННО:

постройка, ремонт и оборудование паровых и моторных судов.

**РЕМОНТ:** электрических установок двигателей внутреннего сгорания.

**ОБОРУДОВАНИЕ:** фабрик, мельниц, лесопильных, деревообделочных и кожевенных заводов.

**ИЗГОТОВЛЯЕТ:** Паровые машины, котлы, топки для сжигания угольной мелочи, сельскохозяйственные машины, орудия и запасные части к ним, гидравлические турбины, центробежные насосы (для орошения и др.), центробежные вентиляторы, машины и станки для лесопильных, дерево-обделочных и кожевенных заводов. Всевозможные металлические конструкции.

**СВАРКА:** Электрическая и автогенная.

**ЛИТЬЕ:** Чугунное, медное и стальное Разные сплавы.

**ТЕЛЕФОНЫ.**

Кабинет Управл. и Канцелярии—11-12.

Технический отдел—8-28.

Заведывающий мастерскими—2-77.

Дежурный в нерабочее время—5-98.

Город Владивосток, Шефнеровская улица № 1.

**МЕТРИЧЕСКАЯ СИСТЕМА:** Ремонт, проверка и переделка весов с клеймением их. Изготовление гирь и разновесок, стальных и деревянных метров, мер сыпучих и жидких тел. Цены на все значительно понижены против прежних. Гарантия срока и качества.

Дальневосточный механический и судостроительный завод

ОХОТСКО-КАМЧАТСКОЕ

АКЦИОНЕРНОЕ РЫБОПРОМЫШЛЕННОЕ О-ВО

(ОКАРО)

Учредители: Дальгосторг, Дальцентросоюз и Дальгосрыбпром.

ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ 1.000.000 ЗОЛОТЫХ РУБЛЕЙ.

Общество имеет 12 речных и 5 морских рыболовных участков на Камчатке.

Сбор пушнины в обмен на товары и за наличные производится в Охотско-Камчатском и Анадырско-Чукотском крае, где организовано 35 пушных факторий.

ПРАВЛЕНИЕ и ГЛАВНАЯ КОНТОРА:

Гор. Владивосток, Пекинская ул., д. № 25, телефон Правления № 15-44, общий 15-42.

Адрес для телеграмм: ОКАРО.

# Приморский Губернский Отдел МЕСТНОГО ХОЗЯЙСТВА

Отдел Промышленности и торговли  
В ведении Отдела находятся следующие предприятия:

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
МУКОМОЛЬНЫЙ ТРЕСТ.**  
г. Владивосток, 1-я Речка, Народный пр.

**Включает:**

Паровую мельницу—лучшую по механизации и оборудованию во всей Республике.

Макаронную фабрику.

Маслобойный завод.

Рисоочистительный завод.

Трест предлагает свою продукцию. Исполнение заказов точное и аккуратное.

Адрес: г. Владивосток, ГОСМУКТРЕСТ.

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
МЫЛОВАРЕННЫЙ, ПАРФЮМЕРНЫЙ  
И СВЕЧНОЙ ТРЕСТ.**  
г. Владивосток, 1-я Речка.

**Выпускает:**

Всевозможные сорта туалетных мыл, высшего качества, мыло ядровое, парфюмерию и свечи.

Адрес: г. Владивосток, ГОСМЫЛТРЕСТ.

**ПРИМОРСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТАБАЧНЫЙ ТРЕСТ.**

г. Владивосток, Флотский Экипаж.

**Выпускает:**

Всевозможные сорта папирос из лучших турецких табаков, махорку. Принимает заказы в неограниченном количестве.

**Адрес:**

г. Владивосток, ГОСТАБАКТРЕСТ.

**ПРИМОРСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
КОЖЕВЕННЫЙ ТРЕСТ.**  
Ст. Океанская, Уссур. жел. дор.

**Вырабатывает:**

Подошву, полуваля, стельку, кожу ремневую, мостовые, конину, юфть строганную и ижежную, хром яловый, выростковый и опойковый, шеврет, шерсть скотскую и баранью, волос конский.

**Принимает:**

Заказы на всевозможные сорта кожи. Исполнение заказов быстрое и аккуратное.

Адрес: Ст. Океанская, ГОСКОЖТРЕСТ.

**ЗАВОДЫ**  
**ПРИМОРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**  
**„ОКЕАН“**

Вырабатывают и выпускают к продаже:

**Консервы:**

Рыбные, мясные, овощные и из дичи.

**Водочно-ликерные изделия:**

Наливки, Вина, Ликеры и проч.

**ПИВО**

Пильзенское лучшего качества, по вкусу не уступающее довоенному.

Все продукты проверяются амбулаторными анализами.

**Адрес:**

Владивосток, Госпредприятие „ОКЕАН“.

В.С.Н.Х. Дальпромбюро. Р.С.Ф.С.Р.

Дальне-Восточный государственный трест по  
добыче и скупке золота

# Дальзолото

Основной капитал 1.750.000 рублей.

ПРАВЛЕНИЕ в ХАБАРОВСКЕ, УЛИЦА КАРЛА МАРКСА, д. № 6.

Т Е Л Е Ф О Н Ы:	Общий . . . . .	581
	Пред. правления Г. И. Перышкина .	583
	Б. А. Косминского	582
	Членов                   И. А. Атлас . . .	589

Текущие счета: Госбанка № 274, Дальбанка № 474.

**Филиалы:** Базы—Чите и Благовещенске

**Промысловые конторы:** Амазаро-Урюмская, Газимуро-Борзинская, Новотроицко-Казаковская, Усть-Карийская и Тыгдинская.

**Отделения:** Нерчинское, Сретенское, Ларинское, Зейское, Экимчанское,  
\_\_\_\_\_ Кербинское. \_\_\_\_\_

**Промышленные предприятия:** Харгинское дражное, Ульдегитская гидравлика,  
Волчанское дражное (Б. Орское).

**Приисковых лавок—53.**

**Покупает:** товаро-продукты для снабжения приисковых рабочих; **пищевые бакалейные, мануфактурные,** кожевенно-обувные, железо-скобяные, москательно-химические, писчебумажные и галантерею, **предметы оборудования** золотопромышленных предприятий и инструменты, материалы для золотопромышленных предприятий: **взрывчатые, ртуть, смазочные и т. п.**

В.С.Н.Х. Дальпромбюро. Р.С.Ф.С.Р.

**Приморский государственный**  
**== угольный ТРЕСТ ==**

**ПРИМУГОЛЬ**

Владивосток, Комсомольская пристань

Телеграфный адрес—КОКС. Телефоны—12-98, 7-06, 6-57.

**продажа углей:**

Сучанских,  
Артемовских,  
Липовецких,  
Тавричанских копей,

рядового спекающегося,  
крупного--бурого,  
специальных сортов мытых  
сучанских,  
кокса сучанского.

Заграничные представительства в Харбине, Шанхае, Сингапуре.

# Черновские Государственные

## Каменно-угольные копи

в Забайкальской губернии.

Производительность в зависимости от потребления может быть доведена до 2-х миллионов пудов ежемесячно без дополнительных затрат.

Отпуск потребителям производится на копиях (Раз'езд Черновской, Читинской железной дороги) и в г. Чите со складов копей.

Черновские копи снабжают своим углем Читинскую железную дорогу, Военвед и город Читу, кроме того, принимают поставку угля и на заграничный рынок от Маньчжурии до Харбина включительно.

Черновской уголь бурый, по теплотворности 177 пуд. Черновского угля равняется одной кубической сажени сосновых дров средней влажности.

*Управление Черновских копей*

# Государственный Лесопромышленный ТРЕСТ ДАЛЬЛЕС

Объединяющий Государственную Лесопромышленность всего Дальнего Востока

## ПРИНИМАЕТ ЗАКАЗЫ НА ПОСТАВКУ

всевозможных пиленых материалов из сосны, кедра, ели и других пород, с доставкой в Харбин, Владивосток, Дайрен, Чаньчунь, Николаевск на Амуре, ко всем Советским бухтам Приморья и другие рынки.

**Фанера столярная проклеенная:** дубовая, ясеневая, ореховая и бархатная.

**Фанерные чурки**— из бархата, ореха, ясеня, дуба, ильмы и липы.

**Осиновые чурки**—монопольное право экспорта из пределов Дальнего Востока.

**Осиновый шпон**—для спичечной соломки.

**Кедровые и сосновые брусья.**

**Шпалы**—кедровые, лиственничные, дубовые и сосновые.

**Телеграфные столбы**—лиственничные и сосновые.

**Бревна, крепежник и балансы.**

**Французская дубовая клепка.**

**Ящичные доски и комплекты ящиков.**

„Дальлес“ действует на основании особого положения, утвержден. Дальневосточным Революционным Комитетом от 10 февраля 1923 года, на коммерческих началах.

„Дальлес“ имеет собствен.—11 лесопильн. заводов со всем оборудованием.

**Правление и главная контора:** в городе Хабаровске, улица Карла Маркса.

**Отделения:** в Чите, Владивостоке, Хабаровске. Представительства: в Харбине и Шанхае. Агентство в Николаевске на Амуре. В Маньчжурии свой склад.



**ВСНХ Дальпромбюро РСФСР**  
**Управление Дальне-Восточной государствен-**  
**венной спиртовой монополии**

# **„ДАЛЬСПИРТ“**

**в гор. Хабаровске.**

**Отделения:** во Владивостоке, Хабаровске, Благовещенске, Чите.

**Склады:** во Владивостоке, Шкотове, Спасске, Никольск-Уссурийске, Имане, Хабаровске, Николаевске на Амуре, Александровске на Сахалине, Петропавловске на Камчатке, Благовещенске, Свободном, Зее, Рухлово, Чите.

В.С.Н.Х.

У П Р А В Л Е Н И Е

Р.С.Ф.С.Р.

# ПАРОВОЙ Вальцевой МЕЛЬНИЦЫ

## АМУРСКОГО ОТДЕЛА МЕСТНОГО ХОЗЯЙСТВА

Город Благовещенск, Крайнеправительственная, № 2. Телефоны: Кабинет Управл. 332, общий 287.

Адрес для телеграмм: Благовещенск, Мельница Губместхоза.

### ПРИНИМАЕТ на ПЕРЕРАБОТКУ:

пшеницу, рожь, гречиху, ячмень и просо

**Выпускает фабрикаты извильш. качества**

Муку крутч. всех сор. крупу манную,

» вальцовку, » перловую,

» сеченку, » гречневую,

» простомол. П ш е н о

Производительность мельницы до

12.000 пуд. в сутки

### Управление ведет коммерческие операции

1. Покупка хлебных злаков всех культур за наличный расчет и на комиссию

2. Выполняет подряды и поставки для золотопромыш. районов и рыбных промыслов, а также и продажу фабрикатов собственной выработки в неограниченном количестве

У П Р А В Л Е Н И Е













